Национална и универзитетска библиотека
"Св. Климент Охридски" - Скопје

PC II 98/1913/1914

12009001351

COBISS.O



инв. бр. 2023/80

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

RD I 98



Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски", Скопје



Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“ – Скопје

Годъ I. № 1.

МАКЕДОНСКІЙ ГОЛОСЪ

(МАКЕДОНСКИ ГЛАС).

СКОПЈЕ

Органъ сторонниковъ независимой Македоніи.

ВЫХОДИТЪ отъ 1 до 5 разъ ВЪ МѢСЯЦЪ.

РСП 98/1913/1914

Подписная цѣна на „Мак. Голосъ"—2 р. въ годъ.
Отдѣльный нумеръ 10 коп.

«Мы, македонцы,— не сербы, не болгары, а просто македонцы. Македонскій народъ существуетъ независимо отъ болгарскаго и сербскаго. Мы сочувствуемъ и тѣмъ и другимъ, и болгарамъ и сербамъ: кто поможетъ нашему освобожденію, тому мы скажемъ спасибо, но пусть болгары и сербы не забываютъ, что Македонія только для македонцевъ...»

Борисъ Сарафовъ.

Редакція и контора помѣщаются въ С.-Петербургѣ, Гончарная ул., 13.

С.-Петербургъ.

9 Іюня, 1913.

Содержаніе: Отъ редакціи.—Македонія и Македонцы. Д. Чуповскій.—Подъ побѣдной колесницей. А. Новгородскій.—Балканская освободительная война и Македонія. К. Поповъ.—**Меморандумъ македонцевъ.—Меморандумъ СПБ. Македон. колоніи.**—Обзоръ печати.—Вандалы XX вѣка въ Македоніи.—**Рисунки:** карта Македоніи, портреты Д. Груева, Г. Дѣльчева и Г. Пулевскаго.

КАРТА МАКЕДОНІИ.

13Л1/09



Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

НАР. И УНИВ. БИБЛИОТЕКА „КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ" СКОПЈЕ

Отъ редакціи.

Въ настоящее время рѣшается Македонскій вопросъ и много данныхъ за то, что рѣшеніе его будетъ окончательное. Какова бы судьба ни постигла многострадальную страну: попадетъ ли она послѣ пятивѣкового рабства подъ власть какой либо одной родственной, державы, разорвутъ ли ее на части и подѣлятъ между собою всѣ балканскіе союзники или, наконецъ, она получитъ долгожданную автономію и независимость—цѣль ея вѣковыхъ стремленій—въ томъ и другомъ и третьемъ случаѣ вопросъ будетъ выясненъ и преданъ забвенію, если не навсегда, то на слишкомъ продолжительный срокъ, въ теченіе котораго многое совершенно измѣниться.

Поэтому сейчасъ насталъ наиболѣе удобный моментъ для самихъ македонцевъ, чтобы приложить свои усилія для реализаціи всѣхъ ихъ чаяній и надеждъ въ теченіе многихъ лѣтъ рабства и гнета содѣйствовавшихъ сохраненію ими своего національнаго лица, своей славянской обособленности и цѣлокупности.

Македонскій вопросъ будетъ рѣшаться или въ Россіи или внѣ ея, но непремѣнно при посредствѣ этой великой державы, близко къ сердцу принимающей интересы юго-славянъ. И голосъ македонцевъ, ихъ взоры должны быть, прежде всего, обращены къ ней—великой славянской покровительницѣ, властное слово которой можетъ рѣшительно повліять на благопріятное для Македоніи рѣшеніе спора между славянскими государствами.

Въ виду этого, выпуская въ Петербургѣ нашъ органъ „Македонскій Голосъ", мы дѣлаемъ попытку ознакомить русское общество съ нашей страной, ея нуждами, интересами и стремленіями. Нашъ органъ безпартійный, страницы его будутъ открыты для всѣхъ македонцевъ и другихъ славянъ, желающихъ высказаться и своимъ мнѣніемъ оказать содѣйствіе благопріятному разрѣшенію вопроса о судьбѣ нашей родины.

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

НАР. И УНИВ. БИБЛИОТЕКА „КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ" СКОПЈЕ

Македонія и Македонцы.

(Культурно-историческій обзоръ Македоніи).

Македонскіе славяне поселились на территоріи, занимаемой ими до сихъ поръ, еще въ первые вѣка христіанской эры и не покидали ея, несмотря на всѣ превратности и невзгоды. Осѣвъ на этой землѣ крѣпкими племенными ядрами, они сразу упрочили свое существованіе и, хотя по временамъ подчинялись Византійской имперіи, но господами своего внутренняго распорядка они никогда не переставали быть. Управляясь своими князьями, они расширяли предѣлы своихъ поселеній все болѣе и болѣе на югъ, доходя до Эллады и Пелопонеса, которыя съ 587 и по 805 г.г. они держали за собой. Долгое время они существовали разрозненными племенами, отдѣльными княжествами и только уже значительно позже объединились въ одно большое царство. Въ X вѣкѣ могущество македонскаго государства настолько возросло, что въ царствованіе царя Самуила (976—1014 г.г.) Македонія владѣла большой частью Сербіи, Болгаріи, Эпира и Албаніи.

Побѣды византійскаго Императора Василія II не покорили совершенно Македоніи, которая продолжала управляться своими князьями, часто подымавшими знамя возстанія противъ чужеземнаго владычества. Такъ, князь Добромиръ Стрезо (1196—1215), имѣвшій свое царство въ Горной Македоніи, со столицей въ Просѣкѣ, успѣшно боролся съ греками, болгарами, сербами и крестоносцами, причемъ послѣднихъ при Пологѣ въ 1211 году разбилъ на голову.

Владычество сербовъ надъ Македоніей было недолговременно и чисто номинальнымъ, такъ какъ даже при сильномъ царѣ Душанѣ (1331—1355) Македонія управлялась своимъ особымъ королемъ Волкашиномъ (1356—1371), который со смертью Душана (1356) сбросилъ вассальную зависимость отъ Сербіи и сталъ самостоятельнымъ правителемъ, а сынъ его, королевичъ Марко (1371 — 1394), легендарный герой Македоніи, надолго сохранилъ автономныя права Македоніи, даже при турецкомъ владычествѣ.

За время турецкаго владычества, македонскіе славяне все время не переставали вести сознательную упорную борьбу, сперва за свою независимость, а послѣ окончательнаго покоренія ихъ турками, за свое освобожденіе отъ турецкаго ига. Они подымали множество возстаній, часто поражали турокъ, но, конечно, въ концѣ концовъ, возстанія всегда подавлялись въ потокахъ македонской крови... Они принимали участіе и въ освободительной борьбѣ своихъ сосѣдей—сербовъ, грековъ и болгаръ—свобода которыхъ отвоевана усиліями и помощью македонцевъ. Такъ во время Русско-Турецкой войны 1877—78 г.г. $^2/_3$ добровольцевъ изъ балканскихъ славянъ были македонцы. Имена Георгія Пулевскаго, Стояна Везенковскаго, Попа Бувскаго и цѣлой плеяды другихъ, принимавшихъ участіе въ героической борьбѣ Креста съ полумѣсяцемъ, много говорили и сейчасъ еще говорятъ сердцамъ южныхъ славянъ. И если самой Македоніи и послѣ несчастнаго для нея Берлинскаго

Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

конгресса пришлось остаться подъ владычествомъ турокъ, то только потому, что она находилась ближе всѣхъ остальныхъ славянъ къ административнымъ центрамъ Оттоманской имперіи, каковы Константинополь, Адріанополь, Солунь: освободиться Македонія могла только вмѣстѣ съ окончательнымъ паденіемъ Турціи въ Европѣ.

Берлинскій конгрессъ, отдавшій македонскій народъ на жертву мстительности разбитыхъ турокъ, знавшихъ какую роль играли македонскіе отряды въ злочастную для нихъ войну, вызвалъ взрывъ отчаянія и негодованія по всей Македоніи. Весь народъ, какъ одинъ человѣкъ, поднялся и началъ неравную борьбу противъ турокъ за свое освобожденіе. Возстаніе длилось болѣе года и окончилось, разумѣется, побѣдой озлобленныхъ турокъ, разорившихъ въ конецъ эту несчастную страну. Многія деревни и даже города были сожжены, множество народа перерѣзано, а македонская интеллигенція частью была истреблена, частью нашла спасеніе въ бѣгствѣ въ свободныя государства.



Даміанъ Груевъ,

Предсѣдатель и выдающійся, высокоинтеллигентный дѣятель „Внутренней Организаціи“, горячій поборникъ македонской независимости и защитникъ національнаго примиренія. Убитъ въ Малешевско въ 1907 г.

Несмотря на такое кровавое подавленіе возстанія, идея освобожденія не оставляла македонцевъ. Всѣ 35 лѣтъ, протекшія отъ Берлинскаго конгресса и до теперешней войны, представляютъ изъ себя одну кровавую страницу непрерывной титанической борьбы македонскаго народа за свое освобожденіе... Сотни тысячъ жертвъ, принесенныхъ имъ на алтарь отечества, купили право Македоніи на свободу...

За одно только пятилѣтіе съ 1898 по 1903 г. г. произошло свыше 400 сраженій между македонцами и турками.

Упорной повстанческой борьбой съ турками руководила, такъ называемая «Внутренняя Организація», которая въ теченіе 10 лѣтъ (до знаменитаго возстанія 1903 года), сумѣла совершить изумительное дѣло: элементы до сихъ поръ неорганизованные, проникнутые только духомъ протеста и возстанія, она превратила въ дисциплинированное сильное войско, могущее дать отпоръ насильникамъ. Наиболѣс выдающимися дѣятелями этой организаціи были Гоце Дѣльцевъ и Даміанъ Груевъ.

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“ - Скопје

Кромѣ «Внутренней Организаціи» существовало еще два македонскихъ революціонныхъ комитета въ Болгаріи, при чемъ наиболѣе серьезную роль игралъ «Верховный Македоно-Одринскій Комитетъ». Этотъ комитетъ былъ созданъ болгарскимъ правительствомъ, со спеціальной цѣлью перехватить руководство у «Внутренней Организаціи», поставившей себѣ цѣлью принципъ «Македонія для македонцевъ», что понятно не было особенно пріятно для претендующихъ на Македонію болгаръ.

Знакомые съ исторіей революціоннаго движенія въ Македоніи, знаютъ много случаевъ выступленій Комитета, идущихъ въ разрѣзъ съ задачами «Внутренней Организаціи» и тѣмъ ослабляющихъсилу народнаго движенія.



Гоце Дѣльчевъ,

Предсѣдатель Внутренней Организаціи, наиболѣе популярный и любимый борецъ за македонскую независимость. Убитъ въ битвѣ съ турками подъ Баницей 19 апрѣля 1903 г.

Послѣ македонскаго возстанія 1895 года (при Трайко Китанчевѣ) и малоазіатской (армянской) рѣзни державы добились того, что султанъ въ 1896 г. издалъ свое знаменитое «Ирадэ» о реформахъ по всей европейской Турціи. Но это ирадэ нисколько не помогло христіанскому населенію Македоніи.

«Внутренняя Организація» продолжала усиленно готовиться къ новому возстанію подъ знаменемъ «Македонія для македонцевъ» и народъ, измученный турецкими звѣрствами, охотно примыкалъ къ революціонному движенію... Разумѣется это не нравилось балканскимъ государствамъ, мечтавшимъ о томъ, чтобы прибрать Македонію къ своимъ рукамъ. Они искали только благопріятнаго случая для объявленія войны Турціи и такимъ явилось тяжелое положеніе государства Османовъ, вызванное македонскимъ и албанскимъ возстаніями, внутреннимъ переворотомъ и, главное, Итало - Турецкой войной. Еще до окончанія этой войны, балканскія государства объединились въ союзъ и выступили противъ Турціи подъ знаменемъ освобожденія христіанъ изъ подъ турецкаго ига.

Македонская эмиграція въ Болгаріи, сорганизованная въ 27 братствъ, въ виду надвигавшихся событій, образовала исполнительный комитетъ изъ делегатовъ всѣхъ братствъ, подъ предсѣдательствомъ подполковн. Александра Протогерова и Полихрона Нейчева. Этотъ исполнительный комитетъ составилъ изъ македонскихъ

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

эмигрантовъ и русскихъ добровольцевъ ополченскія дружины, одна изъ которыхъ, извѣстная подъ названіемъ Киржалисской, взяла въ плѣнъ Яверъ-Пашу съ 12-ти-тысячной арміей. Такихъ ополченій было 27, по числу большихъ городовъ Македоніи, и всѣ эти отряды были направлены въ Македонію и частью дѣйствовали самостоятельно, частью съ болгарскими, сербскими и греческими регулярными войсками. Кромѣ упомянутыхъ отрядовъ, дѣятелями «Внутренней Организаціи», въ лицѣ Тодора Лазарева, Тодора Александрова, Петра Кушева, д-ра Христо Татарчева, Христо Матова, Сандапскаго и друг., были организованы также мѣстныя террористическія четы. И тѣ и другіе партизанскіе отряды дѣйствовали передъ фронтомъ наступленій союзниковъ, разрушая мосты, портя дороги, уничтожая турецкіе отряды, донося о расположеніи противника и т. д. Они же собирали для регулярныхъ войскъ фуражъ и продовольствіе.

Особенно организованно дѣйствовали четы воеводы Сандапскаго въ раіонѣ Пиринскихъ горъ, Мельника, Неврокопа и Драмы. Еще до войны воевода увелъ жителей христіанъ этого раіона въ горы, гдѣ, построивъ рядъ неприступныхъ крѣпостей, обучалъ ихъ владѣть оружіемъ. У него было свыше 2.000 четниковъ.

Дѣятельность этихъ четъ распространялась не только на Македонскій, но и на Θракійскій театръ войны, гдѣ они особенно пострадали при взятіи Булаира и Шаръ-Кьоя. Многіе турецкіе гарнизоны и многіе города были взяты македонскими отрядами еще до прихода союзныхъ войскъ.

Такимъ образомъ, македонцы являлись по отношенію Болгаріи, Сербіи, Греціи и Черногоріи союзниками въ настоящей Балканской войнѣ. Въ общемъ, въ этой войнѣ участвовало свыше 100.000 македонцевъ, не считая общаго содѣйствія всего населенія, оказываемаго союзникамъ для своего освобожденія. Справедливость требуетъ признать, что разъ Македонцы боролись съ турками за свою свободу съ девизомъ «Македонія для македонцевъ» и принесли въ войнѣ пользу другимъ союзникамъ, то и въ балканскомъ союзѣ государствъ интересы Македоніи должны быть признаны и обязаны получить свое удовлетвореніе въ видѣ автономіи.

На протяженіи почти 20 вѣковъ македонскій народъ всегда и при всѣхъ обстоятельствахъ стремился къ свободѣ и къ самостоятельности... Какъ бы ни было тяжело его экономическое положеніе, какъ бы не вредила этому положенію его непрерывная борьба за свободу,—онъ при всякомъ удобномъ случаѣ подымалъ знамя возстанія и шелъ противъ угнетателей, принося безчисленныя жертвы. Но не только о своей свободѣ думалъ этотъ свободолюбивый народъ: всѣ революціи, всѣ войны за освобожденіе сосѣдей-славянъ или даже только единовѣрцевъ, какъ греки, — находили въ немъ горячій откликъ. Македонцы тогда бросали свои поля, свой домъ, своихъ женъ и дѣтей и шли умирать за чужое дѣло, какъ за свое... Кто изъ болгаръ, сербовъ, грековъ рѣшится отрицать этотъ фактъ? Чувство единоплеменной и единовѣрческой солидарности хранилось въ немъ съ-испоконъ вѣка. Македонскій національный герой, Краль Марко, вынужденный въ 1394 году идти какъ вассалъ вмѣстѣ съ турками противъ молдавскаго князя Мирко, своими словами выра-

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported, (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св.Климент Охридски"- Скопје

зилъ глубину этого братскаго народнаго духа: „Господи, дай мнѣ умереть въ этой битвѣ, только чтобы христіане побѣдили“. И онъ умеръ за христіанъ, вынужденный сражаться протихъ нихъ...

Славяне, осѣдая на территоріи нынѣшней Македоніи, одновременно воспринимали отъ оставшихся еще здѣсь прежнихъ обитателей христіанское ученіе, а вмѣстѣ съ нимъ и христіанскую культуру. Христіанскія общины здѣсь были насаждены первыми послѣдователями Христа и главнымъ образомъ дѣятельностью свв. апостоловъ Павла, Андрея и одного изъ 70 апостоловъ Аристарха, бывшаго первымъ епископомъ въ Солуни.

Долгое время культурнымъ христіанскимъ центромъ Македоніи, да и вообще всего Балканскаго полуострова, была Солунь съ ея архіепископіей. Но уже императоръ Юстиніанъ *) (527—565) своей новеллой (закономъ), данной на имя архіепископа Кателіана, выдѣлилъ Иллирійскую архіепископію (которая находилась въ западной Македоніи, гдѣ теперь Скопье) въ самостоятельную единицу, назвавъ ее 1-й Юстиніаніей, причемъ далъ ей власть, равную власти патріархіи, и подчинилъ ей почти весь Балканскій полуостровъ.

131 новеллой, изданной 17 марта 545 года, Юстиніанъ подтвердилъ эти права, причемъ дополнилъ, что архіепископъ долженъ рукополагаться своимъ собственнымъ синодомъ, на равныхъ правахъ съ Папой Римскимъ...

1-я Юстиніанія имѣла громадное значеніе для всей страны и явилась предтечей будущей Охридской архіепископіи.

Но все значеніе самостоятельной церкви, вся христіанская славянская культура, не могла достигнуть своего развитія до тѣхъ поръ, пока не появилась своя славянская письменность. И эту письменность, а вмѣстѣ съ ней и переводъ священныхъ книгъ дали Солунскіе братья Св. Кириллъ (въ мірѣ Константинъ) и Меѳодій.

Отецъ Кирилла и Меѳодія—Левъ—былъ македонскій славянинъ, состоявшій на службѣ у Византіи и занимавшій важный постъ помощника солунскаго военачальника. Кириллъ Философъ и его братъ получили лучшее по тому времени образованіе въ Царьградѣ при императорскомъ дворѣ и уже въ то время обратили вниманіе на славянство. Родившись въ Солуни и будучи сами славянами, они приложили всѣ усилія, чтобы просвѣтить своихъ земляковъ.

Вскорѣ послѣ окончанія ученія, мы видимъ Константина на берегахъ Брѣгальницы, гдѣ онъ нашелъ еще нѣкоторое количество язычниковъ и благодаря своимъ неутомимымъ трудамъ, крестилъ такихъ, по словамъ лѣтописца, 4.050 славянъ.

Въ 843 году Мефодій былъ назначенъ княземъ Струмской области въ Македоніи, гдѣ и оставался до 853 года.

Когда въ 855 году Византійскій императоръ Михаилъ, по просьбѣ моравскаго князя Ростислава, рѣшилъ послать для славянскаго проповѣдничества въ Моравію священниковъ, то выборъ его естественно палъ на солунскихъ братьевъ (въ то время братья

---

*) Его славянское имя—Управда.

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“ - Скопје

уже постриглись въ монашество), «Вы бо еста Солунянинѣ, да Селуняне вѣси чисто славаньски бесѣдуютъ»,—сказалъ императоръ Михаилъ, посылая ихъ въ Моравію.

Еще ранѣе, будучи въ Македоніи, свв. братья изобрѣли азбуку и при ея посредствѣ перевели евангеліе и богослужебныя книги на славяно-македонскій языкъ.

Какъ въ Моравіи, такъ и въ другихъ славянскихъ странахъ, братья при помощи этихъ церковныхъ книгъ насадили христіанство, а послѣ ихъ смерти это же дѣло продолжали ихъ ученики: Гораздъ, Климентъ, Ангелларій, Савва, Наумъ и многіе другіе...

Наиболѣе виднымъ центромъ христіанско-національной культуры Македоніи, явился г. Одридъ, съ его знаменитой охридской архіепископіей, возстановленной великимъ македонскимъ царемъ Самуиломъ на развалинахъ Юстиніаніи, съ тѣми же правами, какъ и эта послѣдняя...

Эта архіепископія боролась, отстаивая славяно-македонскую культуру, за весь періодъ времени съ 995 по 1767 годъ, когда,—подъ напоромъ усилившагося за время турецкаго владычества эллинизма и козней Константинопольскаго патріарха,—пала...

Торжествующій эллинизмъ, погасившій послѣдній огонекъ народной церковной жизни въ лицѣ упомянутой архіепископіи, употреблялъ всѣ усилія къ обезличенію и эллинизированію македонскаго народа. Епископами и священниками ставились греки, школы превращались въ греческія, славянское богослуженіе замѣнялось греческимъ.

Все это вызвало сильный отпоръ со стороны македонскихъ славянъ, завязавшихъ долгую борьбу за возстановленіе своей національной церкви, борьбу славянства съ эллинизмомъ, приведшую къ тому, что въ 1872 году болгарамъ удалось образовать экзархатъ (автономную церковь). Къ нему примкнуло и большинство македонцевъ, такъ какъ болгарамъ было разрѣшено основывать по всей Македоніи церкви и школы и македонцамъ приходилось выбирать изъ двухъ золъ меньшее: хоть и чуждую, но славянскую церковь. Возстановить же свою Охридскую автономную церковь македонцамъ не удалось и до сихъ поръ.

Такимъ образомъ, къ гибельному вліянію греческаго патріархата, прибавилось не менѣе гибельное вліяніе экзархата, прилагавшаго всѣ усилія къ оболгаризированію македонскихъ славянъ. Черезъ этотъ свой органъ (экзархатъ) болгарское правительство неуклонно проводило свои шовинистическія идеи, не останавливаясь ни передъ какими средствами.

Населеніе несчастной страны стало притѣсняться съ двухъ сторонъ. Но этого еще мало... Борьба грековъ и болгаръ за обладаніе Македоніей, вызвало на борьбу и третью сторону — сербовъ, которые, не видя никакого заступничества за македонцевъ, выхлопотали у Турціи право распространять въ странѣ и свою пропаганду, создавая «сербскій» народъ тамъ, гдѣ его никогда не было. Въ 1897 году Сербія, не безъ поддержки русской дипломатіи, добилась права имѣть въ Македоніи свою церковь, а, затѣмъ, и свою школу. И съ тѣхъ поръ македонскому народу пришлось нести на

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

своихъ плечахъ тройной крестъ. То, что не могли эллинизировать греки, въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ, что не могли совратить въ свое экзархистское лоно болгары, то теперь стали пытаться захватить при помощи своей церкви и школы сербы. Начался грабежъ беззащитнаго македонскаго народа и этому грабежу умышленно содѣйствовало турецкое правительство, которое исходя изъ принципа «divide et impera», съ готовностью содѣйствовало культурному и духовному раздробленію единаго народа на три части, видя въ этомъ залогъ своего спокойствія и могущества.

Подтасовывались историческіе факты и памятники народной культуры, умышленно искажались народные обычаи, преданія, пѣсни, уничтожались тѣ, которые носили слишкомъ ярко-выраженный македонскій характеръ, искусственно ломался народный языкъ,—и все съ той цѣлью, чтобы доказать, что все это или сербское, или болгарское, или греческое, взаимно исключая на это право другъ друга.

Всѣ эти болгарско-сербско-греческія національности создавались искусственно путемъ рѣкъ золота, текущихъ изъ заинтересованныхъ государствъ въ карманы, какъ турецкихъ чиновниковъ, такъ и отдѣльныхъ македонцевъ, продающихъ за деньги свою родину или безкорыстно работающихъ какъ слѣпое орудіе въ пользу чуждаго государства, въ силу полученнаго тамъ воспитанія и образованія.

Это ненормальное явленіе, происходящее на тѣлѣ живого организма—народа, не могло не вызвать протеста и отпора со стороны честно-мыслящихъ патріотовъ, которые видѣли, что такое положеніе вещей можетъ рано или поздно привести къ гибели цѣлаго народа. Началась борьба, но уже не за «дѣленіе ризъ», а противъ влива чуждыхъ, грабящихъ народное достояніе, культуръ. Какъ отдѣльныя лица, такъ и цѣлыя организаціи выступали съ протестомъ противъ такого хищническаго образа дѣйствія нынѣшнихъ союзниковъ. Подавались коллективныя жалобы турецкому султану, какъ высшей власти страны, подавались такія же жалобы Русскому Царю, какъ исконному защитнику всего славянскаго и православнаго міра, обращались съ меморандумами ко всей Европѣ.

Турецкое правительство, конечно, не обращало на эти жалобы никакого вниманія, напротивъ, смотрѣло на македонцевъ только какъ на революціонеровъ...

Всѣ заявлявшіе, что Македонія есть единое недѣлимое тѣло, которое не должно подвергаться раздробленію,—агентами вышеупомянутыхъ трехъ странъ выдавались турецкому правительству, какъ лица, угрожающія цѣлости и неприкосновенности Турецкой Имперіи, сажались по тюрьмамъ и подвергались пыткамъ.

Русскій Императоръ Александръ III и нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ Николай II постоянные защитники угнетенныхъ, указывали неоднократно, черезъ Своихъ представителей, правительствамъ Турціи, Болгаріи, Сербіи и Греціи на ненормальность этого положенія...

Но стороны, заинтересованныя въ культурномъ захватѣ Македоніи, зная, что этимъ путемъ они придутъ и къ захвату полити-

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

ческому, не слушали никакихъ увѣщаній и продолжали свое пагубное для Македоніи дѣло, вызывая этимъ большее озлобленіе и протестъ раздираемыхъ ими македонцевъ.

И теперь, послѣ многовѣковаго рабства и долгаго воздѣйствія на него чужихъ культуръ, несмотря на всѣ неблагопріятно сложившіеся обстоятельства, несмотря на весь гнетъ, испытанный, да еще и сейчасъ испытываемый македонскимъ народомъ,—этотъ народъ вышелъ изъ горнила вѣковъ такимъ же чистымъ и самобытнымъ, какимъ и вошелъ въ жизнь.

Наиболѣе характерной чертой исторіи культурной жизни Македоніи является то обстоятельство, что злѣйшимъ врагомъ ихъ самобытности были не варвары-турки, а свои же братья единоплеменники и единовѣрцы, пытавшіеся его обезличить и ассимилировать, при помощи культуры, самими же македонцами созданной.

Вскорѣ послѣ своего появленія въ нынѣшней Македоніи, славяне-македонцы, принявъ христіанство, стали вліять даже на гордую Византію, смотрѣвшую на нихъ какъ варваровъ, вливая жизнь въ ея дряхлѣющій организмъ, давая ей рабочія руки и новыя силы. Изъ исторіи намъ извѣстны многіе славяно-македонцы, занимавшіе важные посты въ Византійской Имперіи; такъ, напр., изъ начальниковъ войскъ, стоявшихъ въ Ѳракіи въ 469 году, извѣстны намъ Острогостъ и Оструй; полководцами Юстіана, отличавшимся въ персидской войнѣ 555 года, были Доброгостъ, Всеугадъ, Сварумъ и выдающійся полководецъ Велизарій. Императоры Византіи—Юстинъ I (VI в.), Юстиніанъ I (Управда) и Василій Македонянинъ (IX в.) были также македонскіе славяне. Македонцемъ же былъ и Константинопольскій патріархъ Никита (766—782). Наконецъ, какъ мы уже упоминали, отецъ св. апостоловъ Кирилла и Меѳодія—Левъ, былъ начальникомъ войскъ въ Солуни.

На славянскій міръ македонская культура стала оказывать большое вліяніе со временъ свв. солунскихъ братьевъ Кирилла и Меѳодія.

Тамъ впервые раздался тотъ языкъ, который не перестаетъ болѣе 1000 лѣтъ звучать во всѣхъ славянскихъ храмахъ... Оттуда пошли тѣ знаки и начертанія, которыми славяне и, въ частности, русскіе, выражаютъ свои мысли... Оттуда, начиная съ перевода евангелія и церковно-богослужебныхъ книгъ съ греческаго на македонскій языкъ, пошла славянская письменная литература, тамъ зародилась славянская школа и явились первые ея учителя и, наконецъ, самое главное, тамъ дали намъ общеславянскіе идеалы свв. братья и ихъ ученики, своимъ мученичествомъ и неутомимой работой для пользы всего славянства. Все это вмѣстѣ взятое объединило славянскій міръ и поставило разъ на-всегда преграду къ уничтоженію славянскаго племени. Оно никогда не умретъ и этимъ оно обязано Македоніи, т. е., той странѣ, которую теперь не желаютъ признавать, которой отказываютъ въ самостоятельной жизни.

И отказываютъ ей въ этомъ какъ разъ тѣ, которые всегда черпали и по настоящее время черпаютъ изъ нея, какъ изъ неисчерпаемаго источника жизненные соки для своего культурнаго существованія. Благодаря воспріятію македонской культуры во времена

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

Кирилла и Меѳодія, Болгарія достигла своего блестящаго періода царей Бориса и Симеона. Сербскіе Нѣманичи періодомъ своего величія также обязаны только пріобщенію къ македонской культурѣ. Ихъ народный эпосъ и лучшіе обычаи, которыми сербы такъ гордятся, есть ничто иное какъ передѣлка македонскаго эпоса и усвоеніе македонскихъ обычаевъ. То зодчество временъ Душана, остатки котораго и по сіе время сохранились,—есть дѣло македонскихъ рукъ, македонскаго творчества. Даже и по сіе время, архитектура, строительство, промышленность и торговля на Балканскомъ полуостровѣ—въ Болгаріи, Сербіи, Румыніи, Греціи—находятся, преимущественно, въ рукахъ македонцевъ. Это—дѣйствительность, которую отрицать никто не можетъ.

Что же дало, въ свою очередь славянство Македоніи за все время ея существованія. Увы,—ничего! Съ самаго начала своего существованія и до послѣднихъ дней, Македонія была предоставлена своимъ собственнымъ силамъ, проливала свою кровь, приносила въ жертву своихъ сыновей... И, даже, хуже! Какъ мы уже упоминали, южное, балканское, наиболѣе намъ родственное славянство не только не приходило къ намъ на помощь, но, даже, всячески тормазило дѣло освобожденія Македоніи и терзало ее своими непрерывными культурно-церковными распрями. Эти сосѣди-славяне глядѣли на насъ и на нашу страну, только какъ на лакомый кусокъ, который если и не цѣликомъ, то хотя бы по частямъ желали проглотить.

Другіе славянскіе народы были сами подневольны и никакой помощи, даже если бы и желали,—принести не могли.

Остается одна Россія—эта великая покровительница славянъ. Казалось, она то должна бы была придти на помощь измученной, кровью обагренной странѣ... И, дѣйствительно, Русскіе Государи неоднократно подымали свой голосъ въ защиту македонцевъ, какъ отъ Турціи, такъ и отъ братьевъ-мучителей. Но это производило впечатлѣніе только въ первые моменты, а тамъ все шло по прежнему, недовольнымъ же и „крикунамъ“ заинтересованныя стороны зажимали ротъ и все, казалось, было спокойно.

Болѣе же серьезной поддержки Россія не дала Македоніи. Македонія—страна раздоровъ, но она была и страной загадки, даже для серьезныхъ ученыхъ, такъ какъ нынѣшніе союзники старались всячески запутать узелъ и затемнить дѣло. И Болгарія, и Сербія, и Греція, повторяли, какъ мы уже говорили, что это ихъ страна, съ ихъ населеніемъ и затрудняли всякое серьезное научно-обоснованное этнографическое изслѣдованіе Македоніи.

И если ошибались и терялись въ своихъ изысканіяхъ даже ученые съ міровыми именами, то чему удивляться, что ошибалась и русская дипломатія, бывшая,—увы, всегда позади движенія. Поэтому, въ то время, какъ на Болгарію, Сербію, Черногорію и Грецію лился потокъ русскихъ благодѣяній, Македонія была уподоблена тому тяжело-больному, который лежалъ у самой Силоамской купели и не могъ исцѣлиться, потому что не успѣвалъ войти въ воду, когда ангелъ ее возмущалъ. Нужны были высокая милость и глубокое состраданіе нашего Спасителя, чтобы Онъ захотѣлъ исцѣлить его. Македонія же не находила своего спасителя.

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“ - Скопје

А, между тѣмъ, другія балканскія государства не могли бы такъ скоро освободиться отъ турецкаго ига, если бы не материнская рука великой покровительницы Россіи. Вспомнимъ, что сдѣлала она для этихъ народовъ. Черногорію она опекала, кормила, поддерживала и теперь еще поддерживаетъ. Сербію—освобождала, поддерживала. Содѣйствовала духовному возрожденію Болгаріи, черезъ трупы сотенъ тысячъ своихъ дѣтей привела ее къ свободѣ, оплатила ея долги и сейчасъ еще протягиваетъ ей руку помощи.

То-же можно сказать и объ отношеніи Россіи даже къ чуждымъ ей по племенному составу народамъ, какъ греки и румыны.

Но что же должно было сдѣлать славянство для своихъ братьевъ въ Македоніи.

Это зависитъ отъ каждаго даннаго политическаго момента, но общимъ правиломъ, во всѣ моменты жизни родственныхъ народовъ, должно быть братство. Многіе смѣются надъ этимъ чувствомъ, говоря, что политика не знаетъ благодарности, сантименты также чужды ей. И, исходя изъ такого принципа, Болгарія и Сербія, въ погонѣ за призрачной великодержавностью, борятся за господство и обладаніе Македоніей, забывая, что сами еще такъ недавно были такой же истерзанной «райей». Они были тогда братьями по-неволѣ, плеть и палка турка уравнивала ихъ, они вмѣстѣ страдали и вмѣстѣ боролись. Потому, выйдя изъ такого рабскаго состоянія, вмѣсто того, чтобы своей алчностью усугублять это положеніе македонцамъ, имѣвшимъ несчастье остаться еще на 35 лѣтъ подъ игомъ Турціи, эти свободные братья-сосѣди должны были протянуть руку помощи недавнимъ своимъ товарищамъ по несчастью. Ту борьбу, которую балканскія государства начали подъ знаменемъ освобожденія Македоніи, они должны были докончить, не загрязнивъ, не втоптавъ въ грязь это знамя. Коварные братья не хотятъ дѣлать этого и теперь сами находятся наканунѣ братоубійственной войны, могущей свести на нѣтъ ихъ независимое существованіе.

Братья-славяне, живущіе въ другихъ странахъ, главнымъ образомъ, въ Австріи и Германіи, будучи сами подневольными и не могущими протянуть открыто и твердо руку помощи, могутъ помочь намъ своимъ словомъ сочувствія македонской независимости или крикомъ негодованія по адресу насильниковъ... Теперь, когда балканскіе союзники измѣннически хотятъ раздробить единую страну—Македонію, западные и южно-австрійскіе славяне должны запятнать поступокъ хищниковъ ихъ собственнымъ именемъ.

Наконецъ, Россія... Она могла и одна только и по сіе время можетъ помочь нашей родинѣ. Россія должна дать свободу и независимость всѣмъ славянамъ или, по крайней мѣрѣ, уже не допускать новаго рабства ихъ. Неужели идея, за которую русскіе умирали 35 лѣтъ тому назадъ, съ тѣхъ поръ выдохлась изъ ихъ сердецъ. Россія должна внести миръ и любовь въ разрозненныя части славянства и не давать имъ угнетать другъ друга. Россія должна научить и другихъ славянъ поступать также благородно и великодушно, какъ поступала она сама. Теперь, наканунѣ позорнаго

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

зрѣлища, которое готовятъ всему міру ослѣпленные злобой соперники,—миссія Россіи ясна.

И эту миссію провозгласилъ съ высоты Престола Державный Вождь русскаго народа, обращаясь къ болгарамъ и сербамъ:

«Я прошу остаться вѣрными принятымъ на себя обязательствамъ и положиться на Россію для рѣшенія настоящаго спора между Болгаріей и Сербіей. Разсматривая функціи третейскаго судьи не какъ преимущество, но какъ тяжелую обязанность отъ которой Я не признаю возможнымъ уклониться, Я считаю долгомъ предупредить, что война между союзниками не можетъ оставить Меня равнодушнымъ».

Эти слова Русскаго Монарха отдаются въ сердцахъ македонцевъ радостнымъ эхомъ. Мы вѣримъ, что Россія, удерживающая поднятыя для кровопролитія руки народовъ-братьевъ, не можетъ оставить нашъ народъ въ цѣпяхъ рабства, хотя бы и у нашихъ братьевъ. Мы вѣримъ, что великая дочь Славы не захочетъ оставить у союзниковъ Македонію, которая будетъ служить между ними вѣчнымъ яблокомъ раздора.

Отдача на судъ Россіи вопроса о существованіи трехъ славянскихъ народовъ на Балканахъ,—Болгаріи, Сербіи и Македоніи,—является залогомъ того, что всѣ три народа пойдутъ впередъ рука объ руку по пути культурнаго развитія и прогресса.

Д. Чуповскій.

Подъ побѣдной колесницей.

Въ тяжелый моментъ для своей родины начинаетъ выпускать въ Россіи группа македонцевъ свой органъ-защитникъ «Македонскій Голосъ». Тяжелый, но и въ то же время очень важный моментъ—рѣшающій.

Судьба находившейся подъ 500-лѣтнимъ турецкимъ рабствомъ Македоніи, «злосчастной страны», «страны раздоровъ», безпокоившей въ продолженіи многихъ десятилѣтій Европу, не могшую придти къ твердому и опредѣленному рѣшенію въ этомъ вопросѣ, нынѣ завершается катастрофически.

До сихъ поръ ни великодержавный концертъ, ни австро-русскія соглашенія, ни турецкая конституція не сумѣли дать этой странѣ съ трехмилліоннымъ населеніемъ обѣщанныя и ожидаемыя реформы. Народившійся Балканскій союзъ четырехъ державъ обѣщалъ сдѣлать большее—дать ей свободу.

Полгода назадъ славянскія пушки на весь міръ заговорили о Македоніи. Зарево войны освѣтило македонское возрожденіе, громъ орудій прозвучалъ пѣсню свободѣ, братская кровь окрасила знамена независимости.

Но это было лишь начало послѣдней стадіи македонскаго вопроса, начало красивое, слишкомъ героическое и... обманчивое. Послѣдующія событія шагъ за шагомъ доказывали нереальность появившейся фата-морганы. Суровая дѣйствительность разбивала

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

мечты македонцевъ о вольной и независимой жизни. Листъ за листомъ обрывали уборъ съ дерева свободы, пока не остался голый стволъ съ сиротливыми сучьями, который начали ломать на части.

Оказалось, что всѣ возвышенныя слова, произносимыя въ началѣ войны, объ «освободительной» роли, о «защитѣ братьевъ»,—растаяли какъ дымъ при первыхъ признакахъ побѣды. Болгарскій и сербскій манифесты, возвѣстившіе «послѣдній крестовый походъ», слишкомъ скоро стали историческими документами, чтобы они могли приниматься всерьезъ при современномъ положеніи дѣлъ на Балканахъ, въ частности въ Македонскомъ вопросѣ.

До балканской войны 1912 года были маленькія сербское и болгарское государства, голосъ которыхъ совершенно не принимался во вниманіе Европой. Каждый шагъ свой они дѣлали робко, оглядываясь кругомъ, прося поддержки, ища сочувствія. Въ силу такого положенія, начиная войну съ Турціей, они должны были обезпечить себѣ отсутствіе посторонняго вмѣшательства, что можно было сдѣлать лишь заявленіемъ о безкорыстіи своего предпріятія, о возвышенныхъ цѣляхъ справедливости, свободы и человѣчности, руководимыхъ воюющими.

И надо сознаться, что на этомъ сыграли хорошо; по крайней мѣрѣ, въ глазахъ европейскаго общественнаго мнѣнія война была «освободительная».

Но Лозенградъ и Куманово дали возможность болгарамъ и сербамъ стать во весь ростъ и заявить о своихъ государственныхъ задачахъ, о своихъ истинныхъ намѣреніяхъ.

И Македонія,—«освобожденная» Македонія,—падаетъ первой жертвой роста новыхъ силъ на Балканахъ. На ея поляхъ, отвоеванныхъ отъ турокъ, столкнулись новыя—и не одна, а уже три—враждебныя силы и они подмяли живое тѣло подъ свои побѣдныя колесницы. Великоболгарская, великосербская и панэллинская идеи знаютъ Македонію, какъ свою добычу, и готовы вотъ-вотъ изъ за нее сразиться и новыми потоками крови залить многострадальную славянскую землю.

Что же дѣлать ей—изстрадавшейся, обезсиленной странѣ, которую рвутъ на части? Отвѣтъ одинъ—бороться. Но нѣтъ сомнѣнія,—силы македонцевъ слабы и результаты ихъ отчаянной борьбы будутъ для нихъ плачевны. Отъ войны союзниковъ македонцы выиграютъ немного, а пострадаютъ несомнѣнно. Кто бы ни владѣлъ Македоніей, для всѣхъ она будетъ средствомъ къ укрѣпленію чужой державности. Своей государственности у Македоніи нѣтъ, но она можетъ быть при томъ условіи, если сильно у нея стремленіе къ независимости, если тамъ остро чувствуется необходимость автономнаго существованія и если державы, главнымъ образомъ, Россія пойдутъ на встрѣчу этому стремленію.

А Россія должна бы пойти, имѣя въ виду общеславянскіе и русскіе интересы, съ которыми совершенно согласуется идея автономной Македоніи.

Австрія создала изъ ничего государство Албанію, какъ поводъ къ продолженію смуты на Балканахъ. Россія можетъ въ про-

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

тивовѣсъ Австріи дать государственное бытіе, боровшейся пять вѣковъ за свою свободу и очутившейся на скрещеніи трехъ государственныхъ дорогъ,—Македоніи.

Автономная Македонія въ составѣ Балканскаго союза — это гарантія мира среди югославянъ.

А. Новгородскій.

Балканская освободительная война и Македонія.

Безспорно, что закончившаяся уже балканская освободительная война, поднявшая знамя христіанской культуры противъ азіатскаго варварства, займетъ почетное мѣсто на скрижаляхъ исторіи. Весь христіанскій цивилизованный міръ, если не физически, то морально далъ свою поддержку воюющимъ балканскимъ христіанскимъ народамъ. Слова—«освободительная война»—магически подѣйствовали и вызвали сочувствіе не только среди славянъ, но и среди западно-европейскихъ культурныхъ народовъ. Сами же рабы, для освобожденія которыхъ Балканскій союзъ объявилъ войну пятивѣковому поработителю,—македонцы, самоотверженно помогали, съ оружіемъ въ рукахъ, на полѣ брани, союзникамъ и этимъ существенно облегчили трудную задачу союзной арміи. Македонскіе же старики, женщины, дѣвушки и дѣти, со слезами радости встрѣчали своихъ освободителей: на сѣверѣ—сербовъ и болгаръ, на югѣ—грековъ. Путь освободителей былъ усыпанъ цвѣтами и лаврами. Завѣтная мечта македонскихъ славянъ исполнилась: Македонія, получивъ свободу отъ своихъ родныхъ братьевъ, заживетъ своею политическою независимою жизнью, жизнью равноправнаго члена будущей балканской федераціи.

Но не успѣли завянуть цвѣты на тріумфальныхъ аркахъ въ Скопье, Прилѣпѣ, Битоли и Солуни, не успѣли высохнуть слезы радости на глазахъ македонскихъ славянъ, какъ крикъ ужаса снова огласилъ македонскія горы и поля. Освободители, не докончивъ еще войну, превратились въ угнетателей. Началось поголовное преслѣдованіе родного языка, насильственное закрытіе школъ и церквей, вандальное измѣненіе окончаній македонскихъ фамилій, обыски, аресты и истязанія надъ тѣми, которые отказались измѣнить своей родинѣ, своимъ національно-племеннымъ и семейно-бытовымъ обычаямъ. Только та маленькая часть Македоніи, которая занята болгарами, почувствовала себя освобожденной, а не завоеванной непріятельской арміей.

Какія бы не послѣдовали возраженія, но это вопіющій фактъ. Объ этомъ свидѣтельствуютъ уже тысячи эмигрантовъ, бѣжавшихъ изъ Битоля, Прилѣпа, Велеса и другихъ мѣстностей и прибывшихъ въ Софію обивать пороги министровъ, европейскихъ дипломатовъ, ища спасенія и справедливости.

Сердце кровью обливается отъ разыгрываемой нынѣ славянской трагедіи въ Македоніи. Если балканскіе союзники вошли въ Македонію какъ завоеватели и рѣшили подѣлить ее между собою то тогда пусть сотрутъ съ своего знамени золотыя слова «освободительная война». Пора, наконецъ, союзникамъ опомниться и, вмѣсто того, чтобы броситься въ междоусобную братоубійственную войну

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported / CC BY-NC-ND 3.0
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

изъ-за дѣлежа Македоніи, объявить ее независимой, автономной областью, дабы дать ей возможность самой рѣшить свою будущую участь. Нельзя забывать одно, что Македонія, сербская-ли, болгарская-ли (но отнюдь не греческая), отдѣльное-ли самостоятельное славянское племя, но она недѣлима. Особенно славянскіе союзники на Балканахъ должны тщательно избѣгать не повторить съ Македоніей ту фатальную для славянства историческую ошибку, которую слишкомъ сто лѣтъ назадъ другіе союзники допустили по отношенію къ Польшѣ...

К. Поповъ.



Георгій Пулевскій, старѣйшій (нынѣ покойный) борецъ за освобожденіе и національную самобытность Македоніи. Писатель.

Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

Меморандумъ Македонцевъ.

Къ правительствамъ и къ общественному мнѣнію союзныхъ балканскихъ державъ.

Македонцы постоянно возставали и боролись въ теченіе вѣковъ за независимость и свободу и своею упорною борьбою содѣйствовали освобожденію Сербіи, Греціи и Болгаріи. Когда, послѣ великой освободительной войны 1878 года, Македонія опять осталась въ прежней неволѣ, она еще съ большимъ самоотверженіемъ стала бороться за свою независимость. За періодъ только съ 1878 года и до нынѣшней „освободительной" войны македонскіе повстанцы имѣли свыше тысячи стычекъ и сраженій съ турками, завоевывая себѣ свободу. Военные успѣхи, достигнутые союзниками въ нынѣшней кампаніи въ значительной степени падаютъ и на долю македонскихъ ополченскихъ и четническихъ дружинъ, сформированныхъ Внутренней Организаціей и 27-ю эмигрантскими братствами. Свыше ста тысячъ македонскихъ четниковъ и ополченцевъ сражалось бокъ-о-бокъ съ союзными арміями. Вся Македонія была завоевана при громадномъ участіи македонскихъ вооруженныхъ силъ. При взятіи многихъ городовъ и укрѣпленныхъ мѣстъ македонцы проявили отвагу и самоотверженность. Въ битвахъ при Кумановѣ, Черномъ Верхѣ, Скопьѣ, Велесѣ, Прилѣпѣ, Битоли, Ресенѣ, Костурѣ, Киржали, Мустенли, Джюмая, Феро, Сересѣ, Солунѣ, Струмицѣ участвовали македонскія ополченскія дружины. Подъ Булаиромъ, Шаръ-Кьой, Родосто, Кирклисе, Люлебургасомъ, Чаталджой и Адріанополемъ не мало доблестныхъ македонскихъ сыновъ положили свою жизнь за общее союзническое дѣло. Неприступныя Кресненскія и многія другія горныя ущелья въ Македоніи находились еще задолго до объявленія войны союзниками въ рукахъ македонскихъ четниковъ, откуда послѣдніе непрерывно дѣлали нападенія на непріятеля и этимъ демонализовывали его армію. Такое положеніе, когда весь

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

народъ какъ одинъ человѣкъ боролся совмѣстно съ союзными войсками, создало для турецкой арміи самыя тягостныя условія и этимъ способствовало ея быстрой капитуляціи. Лучшимъ доказательствомъ этого служитъ сдача 11-ти тысячной турецкой арміи Яверъ-Паши однимъ только македонскимъ ополченцамъ. Своими дѣйствіями въ данную войну македонцы подтвердили свое природное общечеловѣческое право на свободное независимое существованіе и пріобрѣли твердыя историческія обоснованія для своей свободы. Но случилась неожиданная, историческая несправедливость.

Вмѣсто той Македоніи, которая прославлена Александромъ Македонскимъ, освящена апостоломъ Павломъ, облагорожена дѣятельностью святыхъ братьевъ Кирилла и Меѳодія, объединена славнымъ царемъ Самуиломъ, отстаивалась мужественнымъ Добромиромъ Стрезомъ, обезсмерчена Кралемъ Марко, облита кровью милліоновъ мучениковъ за свободу, вмѣсто Македоніи единой, цѣлокупной, свободной, европейская дипломатія и съ нею вы, наши братья-союзники и освободители, разрываете насъ на куски и попираете наши священные идеалы.

За что? За то ли, что, находясь подъ многовѣковымъ игомъ, мы, все-таки, сумѣли сохранить свою національность и горячее стремленіе къ независимости? За то ли, что мы повѣрили вашему призыву о совмѣстной борьбѣ за свободу? Весь міръ намъ свидѣтель, что вы, объявляя войну, торжественно заявили въ манифестахъ и въ воззваніяхъ къ македонскому народу о своемъ безкорыстіи, о томъ, что вы идете освобождать, а не порабощать, разрывая на куски живой народный организмъ.

Вспомните, братья, болгары, сербы и греки, что вы возродились къ новой жизни лишь послѣ 14 кровопролитныхъ войнъ Россіи съ Оттоманской Имперіей и что вы, своимъ нынѣшнимъ подвигомъ, вернули своей благородной освободительницѣ лишь часть историческаго долга. Вспомните и послѣдуйте примѣру Великой Руси, обезпечивъ намъ независимое существованіе.

Вспомните, что разорванная Македонія будетъ составлять между вами вѣчное яблоко раздора. Вспомните, что въ былое историческое время государства поочередно гибли въ борьбѣ изъ-за Македоніи, и не про-

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported. (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

должайте кроваваго синодика въ нынѣшніе дни. Для продолжительнаго существованія Балканскаго союза и добрососѣдскихъ отношеній входящихъ въ его составъ государствъ, — необходимо устранить всякое взаимное соперничество изъ-за Македоніи, предоставивъ ей автономію, дабы македонцы могли, какъ самостоятельное и равноправное государство добровольно вступить въ общій союзъ. Внутренніе раздоры для славянства и съ нимъ исторически и культурно связаннаго эллинства болѣе опасны, чѣмъ козни его многочисленныхъ внѣшнихъ враговъ.

Союзное начало да будетъ основаніемъ всего дальнѣйшаго нашего культурнаго роста. Раздѣленіе Македоніи создастъ новую для насъ зависимость и иго роднаго брата не можетъ замѣнить намъ свободы.

Во имя естественнаго права, во имя исторіи, во имя практической цѣлесообразности просимъ мы васъ, братья, принять къ свѣдѣнію слѣдующее:

1) Македонія населена однороднымъ славянскимъ племенемъ, имѣющимъ свою исторію, свой бытъ, свою былую государственность, свои идеалы, а поэтому и право на самоопредѣленіе.

2) Македонія должна быть въ своихъ этнографическихъ, географическихъ и культурно-историческихъ границахъ, самостоятельнымъ государствомъ, съ правительствомъ, отвѣтственнымъ передъ народнымъ собраніемъ.

3) Македонское государство должно составлять отдѣльную равноправную единицу въ балканскомъ союзѣ при общихъ таможенныхъ границахъ.

4) Въ церковномъ отношеніи необходимо возстановить въ Македоніи древнюю Охридскую автокефальную церковь, состоящую въ каноническомъ общеніи съ прочими православными церквами: греческой, русской, болгарской, сербской, румынской и сиро-арабской.

5) Для подробной разработки внутренняго устройства македонскаго государства должно быть созвано въ ближайшемъ времени, подъ покровительствомъ державъ, народное представительство (національное учредительное собраніе), въ городѣ Солуни, избранное путемъ всеобщаго голосованія.

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија] НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

Братья, союзники-освободители! Мы надѣемся, что наши слова найдутъ путь къ сердцу и уму вашему и что вы, по примѣру великодушной Россіи, въ интересахъ вашего будущаго, будете способствовать немедленному созданію независимаго государства македонскаго и этимъ сохраните между собою миръ и согласіе. Чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше для всѣхъ насъ. Такое рѣшеніе вытекаетъ изъ воплощенія въ жизнь великой славяно-эллинской союзной идеи на Балканахъ и этого требуютъ отъ васъ интересы культуры и справедливости всего міра.

Подписали уполномоченные:

Димитрій Д. Чуповскій.
Георгій А. Георговъ.
Д-ръ Г. К. Константиновичъ.
Наце Д. Димовъ.
Инж.-техн. І. Г. Георговъ.

С.-Петербургъ,
Іюня 7 дня 1913 г.

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

Меморандумъ

о независимости Македоніи, переданный Македонской колоніей въ С.-Петербургѣ Конференціи пословъ Великихъ Державъ въ Лондонѣ.

Македонія, тридцать пять лѣтъ тому назадъ освобожденная Русскими, Берлинскимъ трактатомъ возвращена подъ прежнее турецкое владычество. Это событіе явилось для Европы источникомъ постоянныхъ заботъ и треволненій, для Турціи—отсрочкой внутренняго возрожденія и упорядоченія ея отношеній съ сосѣдями, въ самой Македоніи это вызвало новые потоки крови и безпримѣрныя народныя страданія. Всѣ дипломатическія совѣщанія, всѣ проекты, всѣ выступленія иностранныхъ Монарховъ и заступничества Европейскихъ контролеровъ ничего не помогли.

Нынѣ Македонія опять освобождена. Но Европа готова совершить ту же ошибку, которая совершена была въ 1878 году. Вмѣсто того, чтобы изъ Македоніи создать самостоятельное государство, новые ея освободители рѣшили раздѣлить ее между собою; мы убѣждены и глубоко вѣруемъ, что сознательная и демократическая часть болгарскаго, греческаго и сербскаго народа не участвуетъ въ этомъ братоубійственномъ дѣлежѣ Македонскаго народа. Между тѣмъ Македонія обладаетъ всѣми естественными и историческими правами на самоопредѣленіе. Во всѣ вѣка она была самостоятельной политической единицей, или входила въ составъ другого государства. Это вытекаетъ изъ ея географической цѣльности и обособленности. Границы Македоніи ясно обозначены окружающими ее горными кряжами и морскимъ берегомъ. Эта географическая цѣльность и вся система вѣеромъ расположенныхъ плодородныхъ долинъ и полей обусловливаетъ также экономическую цѣльность и недѣлимость страны.

Однородно также и населеніе страны. По даннымъ разныхъ авторитетныхъ изслѣдователей, 2/3 населенія Македоніи составляютъ особое славянское племя. Дабы избѣжать въ будущемъ всякія тренія между сосѣдними Македоніи народами, чтобы дать возможность и незна-

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

чительнымъ инородческимъ группамъ, вкрапленнымъ въ славянскую массу—албанцамъ, грекамъ, румынамъ, туркамъ и евреямъ—свободную и безпрепятственную національную жизнь, — единственный путь — это созданіе свободной независимой Македоніи. Такимъ образомъ, всѣмъ сосѣдямъ Македоніи выгоднѣе, чтобы эта страна осталась нераздѣльной, такъ какъ при любомъ размежеваніи часть ихъ сородичей останется подъ чужимъ верховенствомъ и погибнетъ.

Право на самоопредѣленіе Македонцы пріобрѣли и всей своей новѣйшей исторіей. Во имя независимости и свободы боролись они вѣками, въ особенности послѣ Берлинскаго трактата, безчисленное количество разъ они возставали и всегда отличались отважностью и храбростью. Въ послѣднюю войну Внутренняя Македонская Организація и 27 эмигрантскихъ братствъ сформировали многочисленные Македонскіе отряды, которые оказывали большое вліяніе на ходъ войны и геройствомъ своимъ взяли въ плѣнъ 12-ти тысячную армію Яверъ-Паши.

Въ критическую минуту для сербской арміи при Кумановѣ, когда она начала отступать, являются шесть тысячъ Македонскихъ четниковъ и съ бомбами въ рукахъ ударяютъ въ тылъ турецкой арміи,—турки бѣгутъ въ паническомъ страхѣ, оставляя все побѣдителямъ. Объ этихъ крупныхъ Македонскихъ побѣдахъ сербы и болгары умышленно умалчиваютъ и никому не позволяютъ писать. Кромѣ того, Македонцы не разъ проливали свою кровь за греческую, сербскую и болгарскую свободу и такимъ образомъ пріобрѣли право воюющей стороны. Въ настоящее время Македонская армія сражается вмѣстѣ съ союзниками и насчитываетъ около 70.000 четниковъ и ополченцевъ. Теперь въ Македоніи царитъ ужасный терроръ, „свободѣ“ союзниковъ нѣтъ границъ, никто изъ македонцевъ не имѣетъ права выѣхать изъ Македоніи заграницу протестовать предъ Европейскими Державами. Кто пытается это сдѣлать, того или убиваютъ, или сажаютъ въ тюрьму. Союзная армія окружила всю Македонію желѣзнымъ кольцомъ.

На основаніи всего этого Македонская Колонія въ С.-Петербургѣ, исполняя священный долгъ передъ своей родиной и сознательно исповѣдуя девизъ: „Македонія

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“ - Скопје

для Македонцевъ“,—протестуетъ и не можетъ оставаться равнодушной, когда союзныя Балканскія Державы (Болгарія, Сербія и Греція)—наши братья по крови и вѣрѣ—собираются разчленить нашу родину, стоящую на одномъ уровнѣ культуры съ ними, которая и по численности населенія (три съ половиной милліона жителей) больше Сербіи и Греціи въ отдѣльности. Не можетъ смотрѣть безъ боли на гибель своего несчастнаго Отечества, похороны и уничтоженіе политической и духовной жизни цѣлой націи. Раздѣленіе Македоніи братьями, есть несправедливѣйшій актъ въ исторіи народовъ, попираніе правъ человѣка, стыдъ для всего Славянства.

Турецкое рабство замѣнено христіанскимъ, но не далекъ тотъ роковой часъ (онъ приближается - Македонскіе четники уже выступаютъ противъ враговъ своей родины), когда Македонцы открыто скажутъ всему міру: „Лучше умереть въ борьбѣ за свою свободу, чѣмъ жить снова въ рабствѣ“.

Для Македонскаго народа требуется:

1) Чтобы Македонія въ ея географическихъ, этнографическихъ, историческихъ и экономическо-культурныхъ границахъ осталась единымъ, недѣлимымъ, независимымъ Балканскимъ Государствомъ.

2) Чтобы въ ближайшемъ будущемъ было созвано, на основаніи всеобщаго голосованія, Македонское народное собраніе въ Солуни, для подробной разработки внутренняго устройства государства и для опредѣленія своихъ отношеній къ сосѣднимъ Державамъ.

Уполномоченные Македонской Колоніи:

(слѣдуютъ подписи).

С.-Петербургъ
Марта 1 дня 1913 г.

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“ - Скопје

Русская печать.

Русская печать все чаще и чаще начинаетъ поднимать вопросъ объ автономіи Македоніи.

Такъ „День“ помѣщаетъ статью извѣстнаго болгарскаго общественнаго дѣятеля г. Чацкаго, въ которой автономія Македоніи выдвигается какъ единственная возможность разрѣшить навсегда балканскій вопросъ.

Чацкій пишетъ: „спросите перваго попавшагося болгарина, и онъ вамъ отвѣтитъ: мы не воевали для пріобрѣтенія Ѳракіи, сплошь населенной турками и греками, а для освобожденіи Македоніи, колыбели славянскаго просвѣщенія“.

И этотъ шовинизмъ охватилъ всѣ слои населенія, и въ результатѣ—„вамъ кажется, что передъ вами возстала дикая орда временъ Крума и Симеона“..., которую „ловкіе стратегическіе пріемы“ правительства ведутъ „къ неизбѣжному кровавому финалу“.

Въ заключеніе авторъ говоритъ: если вы дѣйствительно хотите предотвратить эту ужасную братоубійственную войну; если вы хотите возстановить на Балканахъ дѣйствительный и прочный миръ, который сдѣлаетъ невозможными новыя войны, благодаря позорному разрѣзу живого тѣла Македоніи, если, наконецъ, вы не хотите, чтобы на Балканахъ создавалась язва новой Эльзасъ-Лотарингіи,—тогда подымите свой голосъ за автономную Македонію, настаивайте передъ русскимъ обществомъ, передъ русской и европейской дипломатіей, чтобы они вступились и настояли на автономіи Македоніи, потому что только автономная Македонія предотвратитъ не только настоящую, но и будущія войны между балканскими государствами, потому что только автономная Македонія обезпечитъ балканскій союзъ и конфедерацію, и, наконецъ, потому что за автономную Македонію боролись и проливали свою кровь лучшіе сыны Македоніи въ дни ея безпросвѣтнаго рабства...

Вандалы XX вѣка въ Македоніи.

Русскій офицеръ, доброволецъ въ балканской войнѣ, только, что вернувшійся, пишетъ намъ изъ Москвы, что сербскія власти въ Македоніи, во всѣхъ школахъ срываютъ образа славянскихъ просвѣтителей св.св. Меѳодія и Кирилла и на ихъ мѣста вѣшаютъ образа сербскаго просвѣтителя св. Саввы.

Къ такому кощунству за все время пятивѣкового рабства турки не прибѣгали. Азіатскіе варвары не только щадили, но и уважали народныя святыни македонскихъ православныхъ славянъ. Каждый годъ, когда 11-го Мая шли крестные ходы по всѣмъ городамъ и селамъ Македоніи съ иконами св.св. Солунскихъ братьевъ, турецкія власти выставляли почетные караулы вокругъ свв. иконъ. Дойти до того, чтобы срывать и топтать ногами иконы св.св. Меѳодія и Кирилла, значитъ, нанести кровное оскорбленіе народу, послѣ котораго никакое примиреніе немыслимо, хотя бы это были и родные братья. Вотъ именно Македонія попала изъ огня, да въ полымя. Русская общественная совѣсть не можетъ съ этимъ примириться. Долгъ Русскаго правительства—положить конецъ этому вандализму.

Издатель Д. Д. Павле-Чуповскій.
Отв. редакторъ И. П. Кулезневъ.
Типографія «Грамотность», Невскій 82.

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“ - Скопје

Годъ I. № 3.

МАКЕДОНСКІЙ ГОЛОСЪ

(МАКЕДОНСКІЙ ГЛАСЪ).

Органъ сторонниковъ независимой Македоніи.

ВЫХОДИТЪ отъ 1 до 5 разъ ВЪ МѢСЯЦЪ.

НАР. И УНИВ. БИБЛИОТЕКА „КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ"

Подписная цѣна на „Мак. Голосъ"—2 р. въ годъ.
Отдѣльный нумеръ 10 коп.

«Мы, македонцы,— не сербы, не болгары, а просто македонцы. Македонскій народъ существуетъ независимо отъ болгарскаго и сербскаго. Мы сочувствуемъ и тѣмъ и другимъ, и болгарамъ и сербамъ: кто поможетъ нашему освобожденію, тому мы скажемъ спасибо, но пусть болгары и сербы не забываютъ, что Македонія только для македонцевъ...»

Борисъ Сарафовъ.

Редакція и контора въ С.-Петербургѣ, Гончарная ул., 13, тел. 69-12.

С.-Петербургъ.

14 Іюля, 1913.

Содержаніе: Чего хотятъ Македонцы.—Изнанка „Освободительной войны"—В.В.Водовозова.—Россія—приди!—М. Богомилскаго.—Кто виноватъ?—В. Славина.—Вѣрь, Македонецъ...—П. Б.—Упавшимъ духомъ.—„Гражданинъ" о Македсніи.—Передъ судомъ общественнаго мнѣнія.



Партизаны Македонской независимости, Кукушская чета.

бр. 2 следува во бр. 9

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија - НУБ „Климент Охридски" - Скопје

Чего хотятъ Македонцы?

Дважды за недолгое время поля многострадальной Македоніи покрываются кровью, устилаются трупами. Происходитъ разбойный набѣгъ на живое тѣло страны, желающей быть свободной, дышать тѣмъ же воздухомъ, пользоваться тѣми же правами самостоятельнаго государства, какъ и ея счастливые сосѣди.

Но тѣ, кто такъ часто назывались братьями македонцевъ, не желая дать македонскому брату независимости и свободы, принялись дѣлить и терзать эту страну и, опьяненные жадностью, въ концѣ-концовъ, кончили междуусобной войной, взаимнымъ истребленіемъ.

Теперь вторая война подходитъ къ концу. Въ Нишѣ собрались представители 5 воюющихъ балканскихъ государствъ для выработки условій новаго мирнаго житія на полуостровѣ. Какъ же относятся они къ Македоніи. Какъ распорядятся они ея судьбой? Этотъ вопросъ сейчасъ важенъ, отъ рѣшенія его зависятъ дальнѣйшія взаимоотношенія Балканцевъ.

По свѣдѣніямъ изъ печати извѣстно, что шансовъ на автономію Македоніи сейчасъ болѣе, чѣмъ было ихъ осенью, когда широковѣщательные манифесты сулили свободу страдающимъ „македонскимъ рабамъ“. На сторонѣ автономіи теперь слабость Болгаріи, главной претендентки на родину славянской культуры и просвѣщенія. На сторонѣ автономіи—Румынія, не желающая раздѣломъ Македоніи усиливать сербовъ и грековъ и даже Австрія, питающая замыслы пройти къ Эгейскому морю черезъ автономную Албанію и Македонію.

Мы видимъ здѣсь, что и враги славянства, какъ будто признали справедливой давно лелѣянную мечту Македоніи.

Но ошибется тотъ, кто скажетъ, что сердца македонцевъ преисполнились благодарностью къ Румыніи и Австріи, чья грубая сила диктуетъ въ настоящее время на Балканахъ свою волю. Македонцы, прежде всего,—славяне; и, какъ таковые, они не могутъ раздѣлять мнѣнія враговъ славянства, въ цѣломъ.

Македонцы хотятъ свободы, добиваются ея и *получатъ*, но никогда *не станутъ* цѣною своей свободы *орудіемъ направленнымъ противъ славянъ Сербовъ и Болгаръ*. Свободная Македонія хочетъ жить въ тѣсномъ братствѣ и единеніи со своими славянскими сосѣдями, и, становясь независимой, она будетъ настаивать на возсозданіи Балканскаго союза, можетъ быть, даже чисто южнославянскаго (Сербія, Черногорія, Болгарія и Македонія), соединяющаго свою политику съ политикой великой Россіи, въ которомъ Македонія будетъ вѣрнымъ и сильнымъ членомъ.

«Свобода и славянское братство—вотъ девизъ македонцевъ».

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“ - Скопје

Изнанка „Освободительной войны".

(Статья В. В. Водовозова).

Война съ Турціей окончена, и добродѣтельное безкорыстіе требуетъ себѣ награды. Турція разбита на-голову и потеряла почти всѣ свои еврепейскія владѣнія, а также Критъ и остававшіеся еще подъ ея властью острова Эгейскаго моря. Союзникамъ досталась громадная территорія въ 160.000 кв. километровъ на материкѣ Балканскаго полуострова и свыше 10.000 километровъ на островахъ, т. е. больше Болгаріи и Сербіи, вмѣстѣ взятыхъ, съ населеніемъ по крайней мѣрѣ въ 5 милл. душъ, т. е. значительно превосходящимъ населеніе каждаго изъ союзниковъ въ отдѣльности.

Какъ подѣлить эту территорію, доставшуюся побѣдителямъ въ видѣ приза?

Всего проще, казалось бы, спросить жителей освобожденныхъ странъ, чего они хотятъ; вѣдь война велась ради ихъ освобожденія. Для такого опроса есть выработанные и иногда употреблявшіеся пріемы. Можно созвать собраніе представителей отъ населенія, избранныхъ всеобщимъ голосованіемъ. Можно произвести плебисцитъ, т. е. поголовный опросъ населенія. Или,—всего правильнѣе,—прибѣгнуть къ обоимъ способамъ вмѣстѣ: сперва созвать народныхъ представителей, а потомъ поставить на непосредственное народное голосованіе выработанный ими проектъ разрѣшенія спорнаго вопроса. Но побѣдители съ презрѣніемъ отбрасываютъ мысль объ опросѣ населенія.

— Требованіе плебисцита—это вообще не реальная политика,—вмѣстѣ возражаютъ обѣ спорящія стороны, Болгарія и Сербія одинаково.

Въ маѣ 1913 года въ Петербургѣ, въ Обществѣ Славянскаго Научнаго Единенія, была прочитана бѣлградскимъ профессоромъ А. И. Беличемъ лекція на тему: «Союзники на Балканахъ и ихъ взаимоотношенія». Бѣлградскому профессору, ярко развивавшему сербскую точку зрѣнія, возражалъ съ болгарской точки зрѣнія профессоръ софійскій (бывшій болгарскій министръ народнаго просвѣщенія), Шишмановъ: тому и другому вмѣстѣ возражали находившіеся въ Петербургѣ македонцы, сторонники независимой Македоніи, также нѣкоторые русскіе, и лекція обратилась въ ожесточенную и очень интересную борьбу различныхъ интересовъ и симпатій. И, вотъ, когда нѣкоторыми русскими подъ апплодисменты македонцевъ было высказано пожеланіе, чтобы былъ произведенъ опросъ населенія, то Беличъ отвѣтилъ:

— Я, съ своей стороны, вполнѣ согласился бы на плебисцитъ, такъ такъ увѣренъ въ его блгопріятномъ для насъ (сербовъ) рѣшеніи,—но вѣдь это не реальная политика.

Шишмановъ, только что ожесточенно нападавшій на Белича, вполнѣ присоединился къ нему.

---

*) Теперь окончательно выяснилось, что война, начатая союзниками яко бы для освобожденія многострадальной Македоніи, была ничѣмъ инымъ какъ династической, завоевательной войной.

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

— Я, съ своей стороны, ничего не имѣю противъ плебисцита и совершенно увѣренъ въ благопріятномъ для насъ (болгаръ) исходѣ плебисцита, но вѣдь это не серьезное предложеніе; политика такъ не дѣлается; это благодушная утопія мечтателей.

Итакъ,—обѣ стороны увѣрены въ благопріятномъ исходѣ плебисцита, обѣ, съ своей стороны, на него согласны, и вмѣстѣ съ тѣмъ обѣ не согласны. Боевая греческая печать предлагала плебисцитъ въ Янинѣ (гдѣ она дѣйствительно имѣетъ всѣ основанія вѣрить въ его благопріятный исходъ), благоразумно умалчивая о плебисцитѣ въ спорной и сомнительной Македоніи. Это заявленіе, которое можетъ считаться полуофиціальнымъ. А вотъ и заявленіе вполнѣ офиціальное. Сербскій премьеръ Пашичъ въ своей рѣчи, въ скупщинѣ, 15 мая сказалъ, что если при опредѣленіи сербско-черногорской границы между правительствами не будетъ полнаго согласія, то нужно будетъ прибѣгнуть къ плебисциту (онъ сказалъ: референдуму, но, очевидно, именно въ томъ смыслѣ, въ какомъ обыкновенно употребляется слово плебисцитъ). Такимъ образомъ, опросъ народа, съ точки зрѣнія греческаго или сербскаго правительства, возможенъ и желателенъ тамъ, гдѣ онъ выгоденъ или безопасенъ для нихъ, но ни въ какомъ случаѣ не тамъ, гдѣ онъ можетъ привести къ непріятнымъ результатамъ; тамъ онъ— не реальная политика.

Конечно, не реальная политика. Реальная политика, т. е. политика королей Фердинанда, Петра, Георга (или теперь Константина), Николая Негоша и поддерживающихъ ихъ правящихъ круговъ балканскихъ государствъ, конечно, не можетъ согласиться на плебисцитъ, по крайней мѣрѣ на плебисцитъ, произведенный въ широкихъ размѣрахъ. Не могутъ согласиться именно потому, что, начиная войну, ведя ее, кончая ее, всѣ они думали не объ освобожденіи страдающихъ подъ чужеземнымъ игомъ братьевъ, а о своихъ династическихъ и своекорыстныхъ интересахъ. А плебисцитъ, который въ нѣкоторыхъ опредѣленныхъ мѣстахъ могъ бы оказаться для нихъ выгоднымъ, въ общемъ неизбѣжно далъ бы результатъ, не совпадающій съ этими интересами.

Хотя въ договорѣ, заключенномъ между собой Сербіей и Болгаріей, и упоминается о созданіи автономной Македоніи, но изъ того же договора видно, что это было написано для «красоты слога», а также для того, чтобы привлечь македонцевъ на свою сторону въ борьбѣ съ турками.

Изъ обзора всѣхъ событій видно, что союзникамъ ничто не мѣшаетъ создать автономную Македонію, и если они этого не дѣлаютъ, то только изъ личныхъ, корыстныхъ разсчетовъ, а не вслѣдствіе какихъ-либо препятствій извнѣ.

Всю фальшь, скрываемую до сихъ поръ подъ видомъ освободительной войны, съ большой силой вскрываетъ извѣстный публицистъ В. В. Водовозовъ въ своей статьѣ, которая въ скоромъ времени будетъ напечатана въ журналѣ «Современникъ» и сдѣлать выдержки изъ которой авторъ любезно разрѣшилъ редакціи «Македонскаго Голоса».

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported. (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

Для нихъ поэтому плебисцитъ не реальная политика, и они съ своей точки зрѣнія, конечно, совершенно правы. Но демократическіе слои балканскихъ народовъ, которые будутъ страдать отъ новосоздавшихся политическихъ условій, и сочувствующіе имъ такіе же слои русскаго народа, тоже, съ своей точки зрѣнія, совершенно правы, когда говорятъ: единственный разумный исходъ «освободительной» войны—это опросъ населенія, и если бы война балканскихъ союзниковъ съ Турціей была освободительной, плебисцитъ былъ бы реальной политикой. Онъ—не реальная политика только потому, что оконченная теперь война была вовсе не освободительной, а войной династической, войной коммерческихъ или иныхъ интересовъ Сербіи, Болгаріи, Черногоріи и Греціи.

Чего же, однако, хотятъ побѣдители?

Оказывается, что 29 февраля 1912 года, т. е. за цѣлыхъ 7 мѣсяцевъ до начала войны и за 2 мѣсяца до заключенія союза между четырьмя балканскими государствами, Болгарія и Сербія заключили договоръ. Договоръ этотъ говорилъ о дѣлежѣ добычи, которую разсчитывали получить будущіе побѣдители въ будущей, тогда уже рѣшенной войнѣ. Договоръ хранился въ строгой тайнѣ отъ великихъ европейскихъ державъ (можетъ быть, кромѣ Россіи) и кто знаетъ, не составлялъ ли онъ также секрета и для остальныхъ союзниковъ. Послѣ начала войны о немъ ходили слухи, но содержаніе его все еще оставалось неизвѣстнымъ. Затѣмъ постепенно начали проникать въ печать свѣдѣнія о томъ или иномъ пунктѣ его.

Значительная часть договора, поскольку мы его теперь знаемъ, занята соглашеніями о томъ, сколько войскъ и куда должна направить та и другая сторона. Эта часть договора насъ въ настоящую минуту не интересуетъ. А вотъ—что касается раздѣла добычи.

Сербія получаетъ, такъ называемую, Старую Сербію до Шаръ-Дага, (иначе Шаръ Планины). О сѣверной Албаніи съ выходомъ къ Адріатическому морю, т. е. съ портомъ Дураццо, въ договорѣ, какъ кажется, прямо не было упомянуто, но отсутствіе точнаго указанія на западную границу будущихъ сербскихъ владѣній заставляетъ предполагать, что она тоже имѣлась въ виду. Болгарія получаетъ земли къ востоку отъ Родопскихъ горъ, т. е. Ѳракію. Македонія, «въ случаѣ, если обѣ стороны придутъ къ убѣжденію, что образованіе изъ этой территоріи автономной провинціи является невозможнымъ» (?!), подлежитъ раздѣлу на слѣдующемъ основаніи: Сербія обязуется не требовать для себя никакихъ земель къ югу отъ прямой линіи: Крива Паланка (на болгарской границѣ)—Охрида (на Охридскомъ озерѣ); остальное, слѣдовательно, получаетъ Болгарія (очевидно, имѣлось въ виду также удовлетвореніе одною ея частью Греціи, хотя прямо о ней въ договорѣ упомянуто не было). Такимъ образомъ, Македонія разрывается на двѣ или (съ греческой) на три части: большая ея часть достается Болгаріи, меньшая признается спорной, при чемъ Сербіи предоставляется предъявить на нее притязанія, и окончательное рѣшеніе должно быть предоставлено третейскому суду Россіи. Слѣдовательно, въ случаѣ

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

благопріятнаго для Сербіи рѣшенія суда, она получаетъ: всю Старую Сербію, сѣверъ Албаніи съ Дураццо и небольшую часть сѣверной Македоніи.

Съ сербской стороны были сдѣланы попытки оспорить это изложеніе договора, но, судя по той точности, съ которой Болгарія излагаетъ соотвѣтственную статью договора, и по той сбивчивости и неясности, которая звучитъ въ сербскихъ возраженіяхъ, надо думать, что дѣло обстоитъ именно такъ.

При заключеніи договора населеніе странъ, о которыхъ шла въ немъ рѣчь, не было опрошено, и даже возможность и необходимость такого опроса не были предусмотрѣны въ самомъ договорѣ. Правда, была сдѣлана скромная оговорочка: «если союзники не сочтутъ удобнымъ образовать изъ Македоніи особую провинцію»; но совершенно ясно, что эта оговорочка вставлена лишь для красоты слога, и объ особой Македоніи ни Болгарія, ни Сербія не думали. Договоръ рѣзалъ по живому тѣлу живыхъ національныхъ организмовъ, не спрашивая заинтересованныя народности, рѣзалъ съ тою простотою и непринужденностью, съ какими эту самую операцію производили дипломаты на Вѣнскомъ конгрессѣ, разсчитывая статистически и географически, сколькими кв. милями и сколькими тысячами душъ слѣдуетъ вознаградить одного короля за отданныя въ пользу другого его владѣнія. Это былъ договоръ Шейлока о фунтѣ мяса съ тѣмъ только отличіемъ, что подъ шейлоковскимъ договоромъ Антоніо, отдававшій фунтъ мяса изъ своей груди, все же подписался, хотя бы только для шутки, а македонцы не сдѣлали даже этого.

Договора между Болгаріей и Сербіей съ одной стороны и Черногоріей и Греціей—съ другой, подписаннаго 29 апрѣля 1912 года, мы до сихъ поръ не знаемъ; по всей вѣроятности, тамъ произошло что-нибудь въ томъ же родѣ.

Прошло нѣсколько мѣсяцевъ... Началась и окончилась война. Результатъ ея превзошелъ всѣ, самыя пылкія надежды. Войска союзниковъ стояли у воротъ Константинополя и не вошли въ него только потому, что этого не позволили европейскія державы. Греки оккупировали, кромѣ Эпира и Θессаліи, южную часть Македоніи съ Салониками и нижнимъ теченіемъ Вардара. Сербы, кромѣ Старой Сербіи и Албаніи, успѣли занять значительную часть Македоніи, гораздо болѣе значительную, чѣмъ та, которая могла бы быть присуждена имъ по договору, въ случаѣ самаго благопріятнаго для нихъ рѣшенія. Во власти болгаръ оказались небольшая часть восточной Македоніи и Θракія.

Едва успѣли освободители организовать свое управленіе въ завоеванныхъ земляхъ, какъ началось такое преслѣдованіе всѣхъ чуждыхъ народностей, какого не знали несчастныя страны въ самыя жестокія времена турецкаго ига. Греки преслѣдуютъ евреевъ, сербовъ, болгаръ; сербы преслѣдуютъ грековъ и болгаръ. Въ завоеванныхъ сербами и греками мѣстахъ началось преслѣдованіе языковъ, насильственное закрытіе школъ и церквей, обыски, аресты, массовыя удаленія учителей и священниковъ, высылки неблагонадежныхъ лицъ, производимыя въ административномъ порядкѣ десят-

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

ками, сотнями, и др. насилія. Болгарскія и другія газеты, свободно въ турецкое время издававшіяся въ Салоникахъ и другихъ мѣстахъ, принуждены были прекратить свое существованіе. Жалобъ на такое же обращеніе съ сербами въ той небольшой части Македоніи, которая занята болгарами, нѣтъ, но, повидимому, только потому, что въ этой мѣстности какъ разъ сербовъ и нѣтъ. Зато турки бѣгутъ массами изъ завоеванной болгарами Ѳракіи. Говорятъ о десяткахъ, даже о сотняхъ тысячъ бѣжавшихъ турокъ,—и это не турки-поработители, а такіе же мелкіе крестьяне-собственники и крестьяне-половники, какъ сами болгары. Такимъ образомъ, общее политическое положеніе въ завоеванныхъ земляхъ стало не лучше, а хуже, чѣмъ при туркахъ. Вотъ первый фактъ, съ которымъ приходится считаться. И онъ совершенно понятенъ: освободителямъ нужно закрѣпить за собою освобожденныя и присвоенныя противъ воли населенія земли.

Оставляя на время въ сторонѣ претензіи грековъ, я постараюсь освѣтить только сербо-болгарскую распрю.

Кто изъ союзниковъ нарушалъ договоръ и кто его исполнялъ, не имѣя въ рукахъ подлинника договора 29 февраля и принужденные по необходимости пользоваться крайне пристрастнымъ изложеніемъ въ показаніяхъ обѣихъ сторонъ,—мы рѣшительно судить не можемъ.

Когда болгары и сербы высчитываютъ свои жертвы и требуютъ дѣлежа добычи пропорціонально числу оставленныхъ на полѣ битвы труповъ, то мы можемъ только удивляться: какъ могутъ стороны обращаться къ общественному мнѣнію какой бы то ни было посторонней страны съ претензіями, основанными на такихъ странныхъ счетахъ. Вѣдь мы не можемъ ихъ провѣрить, а если бы могли, то, вѣроятно, съ возмущеніемъ отказались бы отъ этой обязанности. Самая ссылка на договоръ для насъ имѣетъ мало цѣны. Когда мы слышимъ отъ Шейлока: «я требую суда законнаго, я требую уплаты по векселю», то наше чувство права и справедливости протестуетъ, и мы не боимся сказать: мы не признаемъ самого договора. Обращайтесь съ вашими претензіями къ правительствамъ, а не къ общественному мнѣнію,—оно отвергаетъ эту аргументацію, такъ какъ этотъ договоръ заключенъ безъ опроса населенія.

Не лучше обстоитъ дѣло, когда спорящія стороны переходятъ къ этнографіи, для подтвержденія своихъ правъ на Македонію.

Политическіе дѣятели тревожатъ прахъ Шафарика, Срезневскаго и безчисленнаго множества другихъ покойныхъ филологовъ и взываютъ къ авторитету Ягича, Ламанскаго и такого же множества филологовъ живыхъ, но изъ всего этого филологическаго хлама ясно только одно: что филологія при случаѣ можетъ исполнять роль прислужницы при любой политической партіи. Казалось бы, для рѣшенія вопроса о томъ, болгары или сербы—та или другая деревня, находящаяся въ Македоніи, для рѣшенія этого вопроса гораздо авторитетнѣе мнѣніе любого македонскаго селяка, чѣмъ самаго авторитетнаго филолога.

Что же говорятъ эти селяки?

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

Они говорятъ то, что подъ конецъ своей жизни, разочаровавшись въ помощи извнѣ, долженъ былъ сказать знаменитый македонскій дѣятель—Борисъ Сарафовъ, а онъ говорилъ:

«Мы, македонцы,—не сербы, не болгары, а просто македонцы. Македонскій народъ существуетъ независимо отъ болгарскаго и сербскаго. Мы сочувствуемъ и тѣмъ и другимъ, и болгарамъ, и сербамъ: кто поможетъ нашему освобожденію, тому мы скажемъ спасибо, но пусть болгары и сербы не забываютъ, что Македонія только для македонцевъ».



Воевода Павле Чуповскій. Съ 1895 по 1900 г.г., какъ рядовой четникъ, участвовалъ въ рядѣ востаній Македонцевъ противъ турокъ и былъ нѣсколько разъ раненъ. Съ 1900 по 1912 г.г. былъ воеводою четы, съ которой непрерывно боролся съ вѣковыми угнѣтателями, а со времени начала войны вмѣстѣ съ своей четой вошелъ съ составъ Македонскаго легіона и участвовалъ въ сраженіяхъ подъ Булаиромъ, Родосто и Шаръ-Кіой, гдѣ былъ тяжело раненъ.

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

Россія—приди!..

Въ договорѣ, заключенномъ Сербіей и Болгаріей 29 февраля 1912 года, есть одинъ таинственный пунктъ: «въ случаѣ успѣшной войны съ Турціей, даровать Македоніи автономное устройство, если къ этому не будетъ препятствій»...

Началась и кончилась война съ Турціей, подходитъ къ концу братоубійственная война былыхъ союзниковъ изъ-за дѣлежа Македоніи, а мы до сихъ поръ не слышали изъ авторитетныхъ источниковъ—отъ болгарскаго и сербскаго правительствъ, что собственно могло помѣшать имъ предоставить Македоніи автономію, во имя которой была начата война, и о которой теперь они такъ скоро забыли.



Воевода Ангелъ Чуповскій, около десяти лѣтъ боровшійся за свободу и независимость Македоніи. Въ 1908 г, во время сраженія съ турками, около Велешко, погибъ вмѣстѣ со всей своей дружиной, оставивъ о себѣ славную память.

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

Что бы говорить о «препятствіяхъ», надо было сдѣлать малѣйшую попытку осуществить обѣщанное, сдѣлать это хотя бы для приличія.

Увы! безастѣнчивый грабежъ: дѣлежъ военной добычи,—вотъ все, что мы видимъ отъ «освободителей».

Для большинства македонцевъ и для людей, хорошо знакомыхъ съ положеніемъ дѣлъ на Балканахъ, такой финалъ «освободительной» войны не представляетъ неожиданности; мы знали и раньше, что красивыя, звучныя фразы объ автономіи Македоніи писались только для общественнаго мнѣнія Европы; это была такая же провокація какъ и инсценированныя агентами болгарскаго правительства „турецкія“ звѣрства въ Кочанѣ, передъ началомъ войны.

Обманъ—политика рабовъ, но она такъ привычна болгарскому и сербскому правительствамъ; сколько разъ они обманывали своихъ покровителей и особенно свою освободительницу Россію; обманули и теперь.

Но, обманывая великія державы, союзники заранѣе готовились обмануть и другъ друга; что имъ до автономіи Македоніи, когда великодержавная манія обуяла ихъ!

Болгарія въ роли Пруссіи на Балканахъ и подъ ея гегемоніей вновь испеченная «великая» держава—балканскій союзъ,—вотъ мечты parvenu, бывшаго австрійскаго поручика...

Такъ было только мѣсяцъ тому назадъ и что теперь осталось отъ былыхъ грандіозныхъ замысловъ?

Униженная, разгромленная Болгарія смиренно молитъ Россію оставить ее „на картѣ Европы“.

Великодержавная, гдѣ ты?..

Болгарія получила должное возмездіе; настала очередь новыхъ «побѣдителей» — Сербіи, Греціи и Румыніи. Не надо быть пророкомъ, что бы съ увѣренностью сказать, что мы скоро услышимъ о второй братоубійственной войнѣ при новой группировкѣ «союзниковъ».

Такова участь Балканъ, для которыхъ порабощенная или раздѣленная Македонія останется на вѣки ящикомъ Пандоры.

Съ легкимъ сердцемъ Болгарія продала по договору Сербіи часть „болгаръ“, какъ они упорно называютъ македонцевъ, и совмѣстно обѣ предали своихъ братьевъ—славянъ грекамъ; и кто знаетъ, не подѣлятъ-ли новые союзники «освобожденную» ими Македонію съ турками, отъ которыхъ пришли ее спасать; по крайней мѣрѣ, греки и сербы дѣятельно ведутъ какіе-то переговоры въ Константинополѣ и, быть можетъ, уже подписали новый Каиновъ договоръ...

И все это творится во имя политическаго „равновѣсія“; но не будетъ-ли оно равновѣсіемъ повѣшенныхъ на концахъ одной перекладины?

Въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ на Балканахъ „умеръ больной человѣкъ—Турція“, погибъ мертворожденный балканскій союзъ; кто же еще на очереди?

Гибнутъ Балканы, но молчитъ тройственное согласіе, молчитъ Россія и не дремлетъ Австрія...

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“- Скопје

По ея волѣ нежданно, негадано появилось на Балканахъ новое государство—Албанія, и швабы потратили не мало краснорѣчія, чтобы доказать ея права и жизнеспособность.

Почему-же тройственное согласіе и Россія не вспомнятъ о Македоніи, объ автономіи которой они всегда твердили Турціи, и забываютъ сказать это теперь «освободителямъ». Или у нея на автономію меньше правъ, нежели у Албаніи?.

Едва-ли надо доказывать то, что давно стало общимъ мѣстомъ. Вѣдь еще Бисмаркъ призналъ за Македоніей всѣ права на автономное существованіе, когда въ дни Берлинскаго конгресса сказалъ депутаціи армянъ, просившихъ его поднять вопросъ объ автономіи Арменіи: «Европа ничего о васъ не слышала; что вы-то сами сдѣлали для своего освобожденія? Вотъ о Македоніи, о Болгаріи мы знаемъ, что онѣ возставали, съ оружіемъ въ рукахъ добиваясь свободы»...

Неужели то, что дошло до слуха суроваго „желѣзнаго" канцлера, до сихъ поръ не услышано нашими братьями—русскими?

Въ Македоніи земля напоена кровью ея сыновъ, боровшихся за независимость родины, тамъ камни вопіютъ о свободѣ, а Россія молчитъ... Но если не она, такъ кто-же услышитъ вопли Македоніи, разрываемой на части братьями-славянами и иноплеменниками?

Великая Россія дала свободу Болгаріи, Сербіи, Румыніи, спасла Грецію отъ турецкаго разгрома, немолчно хлопочетъ за армянъ. Но Македонія, родина просвѣтителей славянства, еще не слышитъ ея голоса въ защиту своихъ попранныхъ правъ.

И все же къ ней направлены взоры македонскаго народа; ее зовутъ на помощь порабощенные братья...

М. Богомилскій.

Кто виноватъ?

Недавно въ одной изъ петербургскихъ газетъ были напечатаны записки стараго дипломата, характеризующія личность болгарскаго царя (тогда еще князя) Фердинанда, въ скоромъ времени послѣ его приглашенія въ Болгарію.

Изъ переданнаго разговора обрисовывается яркій типъ честолюбиваго монарха, съ широкими замыслами и намѣреніями.

— Царемъ на Балканахъ можетъ быть только одинъ; двоимъ тамъ мѣста нѣтъ,—вотъ мнѣніе Фердинанда, выраженное въ бесѣдѣ, и за этими словами чувствуется, что на роль Балканскаго царя онъ считаетъ призваннымъ себя.

Настоящая братоубійственная война подтвердила это. Ради мечты о будущей балканской коронѣ (нѣкоторые органы печати, забѣгая впередъ событій, еще зимою писали, что Фердинандъ предполагаетъ креститься и короноваться подъ именемъ Симеона II, царя Болгарскаго, Императора Балканскаго), подвергъ онъ громадному риску свою страну: стремленіе къ гегемоніи на полуостровѣ толкнуло его на шагъ, который возъимѣлъ такія тяжелыя послѣдствія. Этотъ шагъ—раздѣлъ Македоніи. Какъ бы благожелательно ни относиться къ болгарамъ, все-таки нельзя не признать, что

Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

настоящая братоубійственная война есть борьба болгаръ не за Македонію въ цѣломъ, но за большій ея кусокъ, обусловленный первымъ договоромъ о раздѣлѣ.

Что заботы о Македоніи у Фердинанда не имѣли мѣста—это видно изъ того, что онъ, желая взять себѣ если не Царьградъ, то хотя бы древній Адріанополь, увелъ изъ Македоніи послѣднія войска, предоставивъ Македонцевъ участи покоренныхъ сербами и греками.

Овладѣніе столицей Селима Великаго болгарскій царь ставилъ выше освобожденія родины славянскихъ первоучителей. Потомъ же, когда первая война съ Турціей окончилась и сербы и греки отхватили болѣе двухъ третей Македоніи, а болгары начали готовиться ко второй войнѣ,—на этотъ разъ уже со своими бывшими союзниками, менѣе всего они говорили и думали о македонской независимости и цѣлокупности, а болѣе всего кричали о своихъ правахъ на македонскую территорію. Если бы болгары дѣйствительно желали освободить несчастную страну, то они первые должны были отказаться отъ своихъ правъ на Македонію, предоставляя ей независимость, и тогда сербы и греки оказались бы вынужденными согласиться на это. Но у царя Фердинанда была лишь политика захвата, въ результатѣ которой страдаетъ Македонія и Болгарія.

Неудачи такой политики вызвали въ болгарскомъ населеніи недовольство и озлобленіе; въ Филиппополѣ и Софіи, по сообщенію газетъ, возникали безпорядки, правда, офиціально опровергаемые. Общій голосъ народа винитъ Фердинанда за его политику честолюбія и династическихъ интересовъ въ ущербъ народнымъ, за его заигрыванія, переговоры съ врагомъ славянъ и Россіи—Австріей. Предполагаютъ, что уходъ съ престола перваго царя-неудачника третьяго болгарскаго царства несомнѣненъ. Этотъ уходъ хотя отчасти искупитъ страданія Болгаріи, онъ освободитъ славянскій престолъ отъ владѣтеля нѣмца и послужитъ предостереженіемъ преемникамъ Фердинанда, доказывая наглядно, что интересы государства и народа должны быть выше интересовъ династіи. Благо народа есть благо государя, но благо государя очень часто можетъ быть вредомъ для народа,—въ этомъ теперь убѣждаются южные славяне.

Что же выигрываютъ македонцы отъ перемѣны династіи въ Болгаріи? Во всякомъ случаѣ болѣе, чѣмъ удовлетвореніе чувства мести. Паденіе Фердинанда будетъ означать крушеніе политики захвата и гегемоніи на полуостровѣ. На Балканахъ возобладаетъ идея политическаго равновѣсія. При такихъ условіяхъ задачей всякаго болгарскаго правительства, желающаго оказать дѣйствительную помощь родственнымъ македонцамъ и сдѣлать полезное для Болгаріи, является отстаиваніе идеи независимости Македоніи, какъ необходимаго оплота такого равновѣсія. Нѣтъ сомнѣнія, что сербскія и греческія побѣды, какъ бы ихъ ни раздували, рѣшить македонскій вопросъ не могутъ. Судьба его въ рукахъ Россіи и великихъ державъ. Настаивая передъ ними на македонской политической автономіи, болгары встрѣтятъ со стороны македонцевъ полную поддержку, каковой они не получили сейчасъ, ведя политику крайне узкаго эгоизма.

В. Славинъ.

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

Вѣрь, македонецъ...

Не убивайся, не плачь надъ измученной родиной-матерью, любящій сынъ-македонецъ.

Судьбы народовъ занесены на скрижаляхъ вселенной...

И если не здѣсь, среди злобно-воюющихъ братьевъ твоихъ,—то, вѣрь, что тамъ, гдѣ вершатъ дѣла Высшія Силы, не допустятъ несправеливости къ народу, истекающему кровью.

Яркимъ свѣтомъ трепещетъ звѣзда многострадальной страны, бывшая въ жизни славянъ путеводной въ теченіе многихъ вѣковъ, и не угаснетъ она.

Тамъ, гдѣ единое славяно-македонское племя стойко держалось всегда въ цѣлостномъ видѣ своемъ и отражало натиски вражескихъ бурь; тамъ, гдѣ славянское слово увидѣло свѣтъ, откуда явилась культура, великое слово Христа о братской любви человѣка; тамъ, гдѣ рождались герои-борцы, чтобы въ горахъ, ночи и дни, безпрерывно грудью своей защищать своихъ женъ, стариковъ и дѣтей отъ вражескаго насилія; тамъ, гдѣ никакія звѣрства не могли сломить честную, смѣлую, свободолюбивую душу сыновъ; тамъ, гдѣ стремились всегда чувствомъ и дѣломъ къ жизни—тамъ никогда, никогда не забудутъ о собственной волѣ; сознаніе народа не погрузится въ безпросвѣтную тьму своего небытія...

Вѣрь, македонецъ, сыны великой Россіи поймутъ твою скорбь... они подадутъ тебѣ руку, какъ много страдавшему брату... Вѣдь это ихъ долгъ... Братская кровь, совѣсть и Богъ призываютъ ихъ спасти нашу страну отъ окончательнаго уничтоженія...

П. Б.

Упавшимъ духомъ.

Въ редакціи «Македон. Гол.» получено увѣдомленіе, что въ Москвѣ, «въ знакъ глубокой печали и полнаго осужденія братоубійственной бойни сербовъ и болгаръ», прекратило свою дѣятельность общество «Славія», созданное въ цѣляхъ объединенія славянъ. Правда, общество увѣрено, что со временемъ славянская идея восторжествуетъ, но теперь, «послѣ каинова дѣла на Балканахъ», на долгое время устраняется возможность «плодотворной» дѣятельности на этой почвѣ.

Такъ кончило свое недолгое существованіе о-во «Славія».

Что сдѣлала «Славія» для общеславянскаго дѣла—вообще и для Балканскихъ славянъ въ—частности?

Издала нѣсколько брошюръ, выпустила десятокъ воззваній, тѣмъ и кончила.

Поняла ли «Славія», взять хотя бы войну союзниковъ, что въ ея основѣ лежитъ не святая идея освобожденія Македоніи, а именно каиновъ замыселъ растерзать страну, которая даже подъ игомъ турокъ была все-же **недѣлима?**

Мы видимъ, что «Славія» не поняла смысла этой, такъ называемой, «освободительной» войны, иначе при увѣдомленіи о закрытіи о-ва предсѣдатель его не обратился-бы къ редакціи «Македон. Голоса» съ слѣдующимъ сердечнымъ письмомъ:

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

«Дорогіе братья! Если пропагандой въ пользу самостоятельной Македоніи прекратите братоубійственную войну и сохраните Солунь для Славянства—Богъ вамъ въ помощь!»

Спасибо за пожеланіе.

Но гдѣ-же вы, дорогіе братья, почему вы намъ не помогаете добиваться «самостоятельной Македоніи» и этимъ положить конецъ братоубійственной войнѣ?

Отчего вы, дорогіе братья, не возвысите свой голосъ и не скажете сербамъ и болгарамъ: «прекратите войну изъ-за Македоніи, она не будетъ ни сербской, ни болгарской— **она для македонцевъ**».

Мы—гости въ вашей странѣ; и все-же кричимъ, вопимъ: не терзайте нашу родину! а вы, наши старшіе братья, которые могли и должны были указать сербамъ, болгарамъ и грекамъ ихъ мѣсто, умываете руки и говорите: мы не виноваты въ крови этого праведника...

Нѣтъ, кровь македонцевъ «на васъ, славянскіе общественные дѣятели, и на вашихъ дѣтяхъ»...

Такъ говоримъ мы, македонцы, такъ скажетъ и потомство.

„Гражданинъ“ о Македоніи.

Князь В. П. Мещерскій никогда не былъ поклонникомъ военныхъ успѣховъ сербовъ и болгаръ, достигнутыхъ ими въ послѣдней ихъ войнѣ съ турками; онъ всегда говорилъ, что это война ведется не для освобожденія Македоніи, а для достиженія за ея счетъ гегемоніи на Балканахъ тѣмъ или другимъ изъ балканскихъ государей.

Къ сожалѣнію, дѣйствительность показала правоту князя, и вотъ теперь онъ имѣетъ уже всѣ права утверждать, что: „Думая о Болгаріи, о Сербіи, о Черногоріи, кокетничая съ Румыніей, мы забывали двѣ вещи: 1) что всѣ эти націи—наши исконные враги и 2) Македонію, народъ которой единственный преданъ честно Россіи, и, несмотря на то, мы дали его искалѣчить, ограбить сербамъ и болгарамъ и, не дай Богъ, дадимъ раздѣлить Македонію между остальными государствами Балканскаго полуострова. Вотъ почему есть другой исходъ: установляя миръ на Балканскомъ полуостровѣ и оставляя воевавшимъ части земель, ими завоеванныя во что бы то ни стало возстановить въ ея прежнихъ предѣлахъ Македонію, признавъ ее самостоятельнымъ государствомъ, какъ Албанію... Теперь-же, благодаря нашей ошибочной восточной политикѣ, мы создали безсиліе единственной честной націи на Балканскомъ полуостровѣ, Турціи, лишили разума и пониманія своей роли Грецію, Болгарію, Черногорію, Румынію, Сербію, допустили самый наглый актъ насилія надъ славнымъ Македонскимъ народомъ“.

Въ томъ-же номерѣ „Гражданина“ А. К., говоря о своихъ впечатлѣніяхъ отъ разговора съ видными представителями македонской колоніи въ Петербургѣ, заявляетъ: „Теперь ясно, что наши близорукіе славянофилы не смогли критически отнестись къ союз-

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“- Скопје

ической войнѣ, начало которой, какъ говорятъ македонцы, были шарлатанскія: шли якобы освобождать отъ Турціи Македонію, а по взаимному между собой договору ее раскассировали". Однако, дѣло Россіи выступить въ защиту Македоніи.

„Достиженіе вліяніемъ Россіи полной автономіи Македоніи закрѣпитъ престижъ Россіи. Теперь словами съ престола такимъ образомъ распадутся всѣ козни „братскаго союза," забывшагося въ своемъ мнимомъ величіи, и свободная Македонія преклонится передъ великимъ русскимъ Царемъ".

Такъ говоритъ „Гражданинъ".

Передъ судомъ общественнаго мнѣнія.

24 и 27 іюня и 2 іюля въ Юридическомъ Собраніи происходили пренія по вопросу о причинахъ сербо-болгарской распри.

Всѣ три засѣданія были многолюдны; въ числѣ присутствующихъ находилось не мало видныхъ общественныхъ дѣятелей писателей и большинство македонской, сербской и болгарской колоній въ Петербургѣ. И здѣсь, передъ судомъ русскаго общественнаго мнѣнія, эмиссары Сербіи и Болгаріи—Г. А. Генчичъ и проф. Милетичъ, Георговъ и др. продолжали доказывать свою правоту въ братоубійственной войнѣ, новаго они ничего не сказали: все та-же аргументація, которую всѣ слышали болѣе полугода; тутъ и филологія, и этнографія, и число выставленныхъ войскъ...

Увы, сочувствія аудиторіи получить имъ не удалось.

Совсѣмъ иначе встрѣчало собраніе рѣчи защитниковъ идеи независимости Македоніи.

Такъ, г. Слонимскій упрекаетъ болгаръ и сербовъ въ томъ, что они дѣлятъ Македонію, тогда какъ македонцы, какъ союзники, храбро сражались въ ихъ рядахъ противъ турокъ. Ораторъ полагаетъ, что долгъ болгаръ и сербовъ поступить съ македонцами какъ съ союзниками и даровать имъ автономію. Поэтому долгъ русскаго общественнаго мнѣнія—настаивать на выдѣленіи Македоніи въ независимое государство.

М. П. Федоровъ не находитъ въ шутовскомъ договорѣ, которымъ подѣлена Македонія, никакихъ элементовъ договора вообще и видитъ выходъ изъ создавшагося положенія—только въ арбитражѣ, но не на почвѣ договора, а на другихъ основаніяхъ.

При этомъ М. П. Федоровъ рисуетъ яркую картину экономическаго положенія всѣхъ балканскихъ государствъ, иллюстрируя ее таблицей, оттиски которой раздаются присутствующимъ.

В. Я. Богучарскій говоритъ, что русская демократія стоитъ на точкѣ зрѣнія безусловной необходимости автономіи Македоніи, а разрѣшать вопросъ о ея раздѣлѣ, безъ ея согласія, нельзя. Необходимо устроить плебисцитъ.

Е. П. Семеновъ предсказываетъ войну между Сербіей и Греціей, которыя „раскромсали" Македонію безъ ея воли. Единственная возможность возстановить миръ на Балканахъ—это созданіе федераціи балканскихъ народовъ съ автономной Македоніей, какъ самостоятельнымъ государствомъ.

Горячо встрѣчало собраніе ораторовъ македонцевъ, которые принесли на судъ русскаго общественнаго мнѣнія свою обиду отъ болгаръ и сербовъ и просили „старшихъ братьевъ" сказать авторитетное слово въ защиту попранныхъ правъ Македоніи.

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

Н. Димовъ опровергалъ Семиза и Брянчанинова, которые утверждали, что Македонія не нуждается въ автономіи, и на основаніи научныхъ данныхъ доказывалъ ея права на самостоятельное существованіе, далѣе онъ говорилъ, что если Европа хочетъ, чтобы былъ миръ на Балканахъ, то она должна даровать Македоніи автономію, иначе эта страна будетъ яблокомъ раздора между Балканскими государствами.

Ораторъ говорилъ, что, какъ убѣжденный пацифистъ, — онъ противъ войны и, какъ македонецъ, — противъ раздѣла Македоніи.

Д. Чуповскій съ горечью говорилъ о договорѣ, который былъ тайной для македонцевъ, считавшихъ войну союзниковъ съ турками дѣйствительно освободительной. Ораторъ увѣренъ, что каждый македонецъ будетъ отстаивать недѣлимость своей родины и убѣждаетъ собраніе, что только независимая Македонія создастъ на Балканахъ тотъ миръ, который такъ необходимъ всѣмъ южнымъ славянамъ. Въ своемъ заключительномъ словѣ Д. Д. Чуповскій горячо упрекаетъ присутствующихъ на собраніи болгарскихъ эмиссаровъ професоровъ Милетича и Георгова, въ томъ, что они своими поѣздками по всей Европѣ и выступленіями увѣряли общественное мнѣніе, что македонцы хотятъ присоединиться къ Болгаріи, тогда какъ въ дѣйствительности ничего подобнаго не было.

Выслушавъ ораторовъ, собраніе вынесло слѣдующую резолюцію:

„Выслушавъ рядъ сообщеній по вопросу о второй балканской войнѣ въ засѣданіяхъ 24 и 27 іюня и 2 іюля, состоявшихся съ участіемъ представителей русской общественной и политической мысли, С.-Петербургское юридическое собраніе:

1) усматриваетъ причину разгорѣвшейся войны между вчерашними союзниками въ грубо завоевательныхъ стремленіяхъ династій и руководящихъ круговъ отдѣльныхъ балканскихъ государствъ и въ слѣпой ихъ борьбѣ между собой за гегемонію;

2) выражаетъ негодованіе по поводу этого кроваваго преступленія балканскихъ правительствъ противъ подлинныхъ интересовъ широкихъ народныхъ массъ и дѣла свободы;

3) находитъ, что какъ экономическое, такъ и политическое развитіе балканскихъ народовъ осуществимо лишь въ рамкахъ демократической федераціи свободныхъ балканскихъ государствъ, не исключая и Турціи;

4) признаетъ наиболѣе справедливымъ разрѣшеніе настоящаго конфликта изъ-за Македоніи предоставленіемъ послѣдней автономіи, при непремѣнномъ обезпеченіи всѣмъ населяющимъ ее народностямъ правъ культурно-національнаго самоопредѣленія, причемъ полагаетъ, что плебисцитъ по этому вопросу требуетъ для своего авторитета, во всякомъ случаѣ, гарантій свободнаго его осуществленія всѣмъ македонскимъ народомъ;

5) считаетъ, что вооруженное вмѣшательство сосѣднихъ государствъ во взаимную распрю бывшихъ союзниковъ, съ цѣлью воспользоваться въ своекорыстныхъ интересахъ тяжелымъ положеніемъ воюющихъ, является международнымъ разбоемъ".

Въ 6 пунктѣ осуждается политика русской дипломатіи.

Издатель Д. Д. Павле-Чуповскій.
Отв. редакторъ И. П. Кулезневъ.

Типографія «Грамотность», Невскій 82.

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

Годъ I. № 4.

МАКЕДОНСКІЙ ГОЛОСЪ

(МАКЕДОНСКИ ГЛАС).

Органъ сторожниковъ независимой Македоніи.

НАР. И УНИВ. БИБЛИОТЕКА „КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ"

ВЫХОДИТЪ отъ 1 до 5 разъ ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписная цѣна на „Мак. Голосъ"—2 р. въ годъ. Отдѣльный нумеръ 10 коп.

«Мы, македонцы,— не сербы, не болгары, а просто македонцы. Македонскій народъ существуетъ независимо отъ болгарскаго и сербскаго. Мы сочувствуемъ и тѣмъ и другимъ, и болгарамъ и сербамъ: кто поможетъ нашему освобожденію, тому мы скажемъ спасибо, но пусть болгары и сербы не забываютъ, что Македонія только для македонцевъ...»

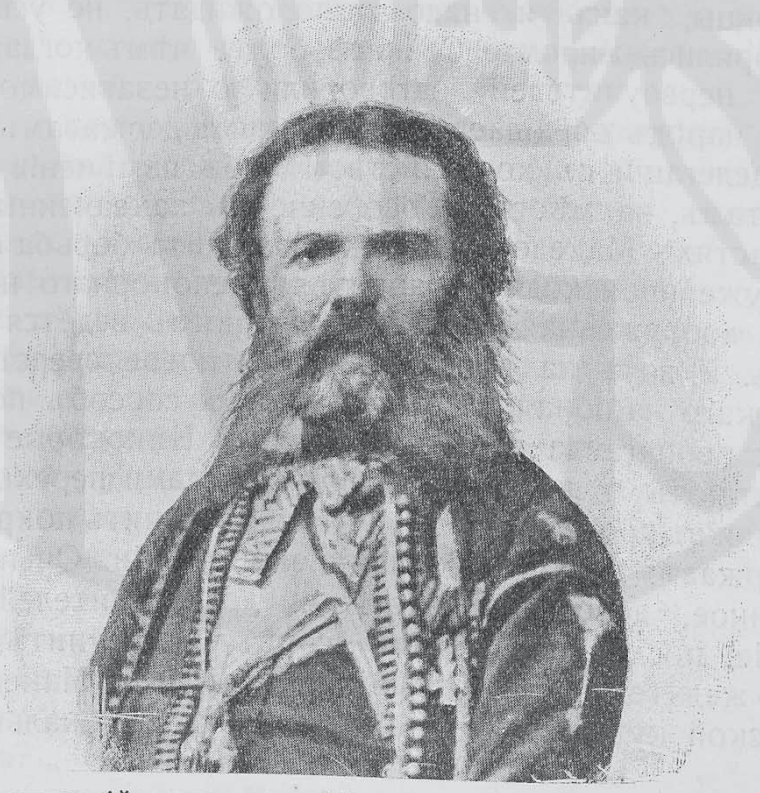
Борисъ Сарафовъ.

Редакція и контора въ С.-Петербургѣ, Гончарная ул., 13, тел. 69-12.

С.-Петербургъ.

14 Августа, 1913.

Содержаніе: Чаша терпѣнія переполнилась. Открытое письмо генералу П. Д. Паренсову.—Д. Д. Чуповскаго. Самостоятельность Македоніи, какъ локализація балканскаго пожара.—Александръ Конъ. Нашъ долгъ.—Д-ра Б. Кириченко-Астромова. Заговорили о предоставленіи автономіи.—К. Новый меморандумъ Македонцевъ. Опять объ упавшихъ духомъ. Откликъ русскаго читателя „Македонскій Голосъ".—А. Коломнова. „Славянскимъ извѣстьямъ". Вѣсти изъ Македоніи. Русская печать о Македонскомъ вопросѣ.



Стоянъ Вѐзанко, выдающійся македонскій вождь, борецъ за независимость Македоніи стоялъ во главѣ ряда возстаній македонцевъ противъ турецкаго ига; въ 1877—8 г.г. предводительствовалъ организованнымъ имъ македонскимъ ополченіемъ. При заключеніи Санъ-Стефанскаго договора былъ на конференціи делегатомъ отъ Македоніи. Память о С. Вѐзанко навсегда останется неизгладимой среди македонскаго народа.

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

Чаша терпѣнія переполнилась.

Бухарестскій миръ долженъ, по мнѣнію его творцовъ—«побѣдителей» румынъ, возстановить на Балканахъ то политическое равновѣсіе, которое обезпечитъ изстрадавшимся балканскимъ народамъ долгіе годы спокойствія и дастъ возможность залѣчить всѣ раны, нанесенныя двумя войнами. Но теперь для всѣхъ ясно, что таковыя надежды на результаты бухарестскаго мира совершенно не оправдываются дѣйствительностью, и королю Карлу слишкомъ рано преподнесли титулъ «миротворца».

Въ Бухарестѣ происходило торжество силы, но не было справедливости, которая смогла-бы примирить интересы балканскихъ сосѣдей. Правда, съ конференціи ушли униженными и обиженными одни только болгары, но рѣшенія этой конференціи больно ударили и изувѣчили Македонію, разорванную на три части: сербскую, греческую и болгарскую.

Творцы бухарестскаго мира совершенно не пожелали заняться судьбою многострадальной страны, они какъ-бы забыли о существованіи цѣлаго трехмилліоннаго народа, активнаго участника въ балкано-турецкой войнѣ, который въ теченіе послѣдняго времени настойчиво заявлялъ о своемъ желаніи и о своемъ правѣ быть независимымъ и самостоятельнымъ.

Бухарестскіе вершители судебъ балканскихъ народовъ равнодушно обошли ненавистный греческимъ, сербскимъ и болгарскимъ мегаломанамъ чисто македонскій вопросъ, хладнокровно изрѣзавъ въ куски страну, изъ-за обладанія которой и возгорѣлась братоубійственная война. Этимъ они предрѣшили новыя столкновенія, возстанія, новую борьбу и новые раздоры.

Македонцы, какъ и надо было ожидать, не успокоились и не удовлетворились миромъ. Сейчасъ, болѣе чѣмъ когда, на родинѣ славянскихъ первоучителей заговорили о независимости. Многострадальный народъ обращается къ великимъ державамъ, посылаетъ въ Европу делегаціи съ ходатайствомъ объ измѣненіи участи Македоніи. А тамъ, на мѣстахъ, особенно въ захваченныхъ греками и сербами частяхъ Македоніи, уже происходитъ борьба съ оружіемъ въ рукахъ, уже происходитъ разстрѣлъ непокорнаго населенія.

Но эта вооруженная борьба македонцевъ ведется при неравныхъ силахъ. И вотъ на сцену появилось новое средство сохраненія македонскаго національнаго лица, новый способъ полученія независимости: пропаганда перемѣны религіи. Нѣкоторые горячіе македонскіе патріоты призываютъ народъ массами переходить въ католичество или въ протестантство и этимъ получить покровительство великихъ державъ: Австріи, Германіи или Англіи. Очень возможно, что измученное, доведенное насиліями «освободителей» до отчаянія, населеніе послѣдуетъ такому совѣту и вступитъ въ унію съ Римомъ. Но желательно-ли, что-бы такою цѣною Македонія, колыбель славянской культуры, отстаивала свою національную индивидуальность?

Однако, тотъ фактъ, что подобные «отступническіе» призывы стали раздаваться въ благодатной Македоніи, свидѣтельствуетъ о

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

томъ, что чаша страданій македонскаго народа переполнилась и онъ болѣе не въ силахъ терпѣть.

Пока не поздно, пока цѣлый славянскій народъ не дошелъ еще до такого отчаянія, какъ перемѣна вѣры отцевъ—его надо спасти.

Славянская Россія, всегда оберегавшая молодые побѣги славянской культуры и свободы, не можетъ на этотъ разъ спокойно отнестись къ тому, что родственный ей македонскій народъ насильственно денаціонализируется греками, сербами и болгарами, и, спасая свою національную самобытность, готовъ даже пойти въ іезуитскую кабалу.

Въ данномъ вопросѣ Россія должна сказать свое рѣшительное слово.

Открытое письмо генералу П. Д. Паренсову.

М. Г. г. Паренсовъ, въ № 13414 «Нов. Вр.» была помѣщена Ваша статья «Балканское горе» – III, направленная противъ насъ, македонцевъ, сторонниковъ независимости Македоніи.

Важность затронутаго Вами вопроса заставляетъ меня, какъ македонца и издателя «Македонскаго Голоса», о которомъ Вы пишете въ своей статьѣ, обратиться къ Вамъ съ настоящимъ открытымъ письмомъ, въ которомъ я считаю себя вынужденнымъ изложить передъ читателями точку зрѣнія на македонскій вопросъ самихъ македонцевъ.

Необходимость такого обращенія повелительно диктуется настоящимъ моментомъ, когда вопросъ о рѣшеніи участи нашей родины—Македоніи вступаетъ въ окончательную стадію и когда малѣйшая неясность въ его освѣщеніи можетъ гибельно отразиться на судьбѣ Македоніи.

Пусть же русское общественное мнѣніе, которое въ Вашей статьѣ ознакомилось съ аргументаціей противниковъ независимости Македоніи, услышитъ голосъ самихъ македонцевъ, нѣсколько вѣковъ боровшихся за свою независимость.

Васъ, г. Паренсовъ, удивляетъ наше выступленіе въ защиту независимости цѣлокупной Македоніи; Вы пишете: «дѣлать это сейчасъ было бы равносильно созданію на Балканскомъ полуостровѣ второй Албаніи».

И тутъ же говорите: «Всѣ газеты сообщили, что образованію «самостоятельной» Македоніи сочувствуетъ Австрія», отсюда ясно, кому на руку вторая «Албанія».

И Вы дѣлаете выводъ, что въ лучшемъ случаѣ мы должны «подождать».

Но мы ждали... ждали...

Гдѣ же предѣлъ нашимъ ожиданіямъ?

Что намъ обѣщаютъ тѣ, кто совѣтуетъ «ожидать», и въ частности Вы сами?

Прочитавъ внимательно Вашу статью, мы не нашли ни одного довода, который далъ бы намъ возможность предполагать, что «ожиданіе» дастъ намъ выходъ изъ создавшагося положенія, а,

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

наоборотъ, въ каждой строчкѣ мы видимъ полное нежеланіе считаться съ македонскимъ народомъ, какъ съ самостоятельной національной единицей.

Взять хотя бы самую территорію Македоніи.

Васъ удивляетъ чрезмѣрно большая, по Вашему мнѣнію, Македонія по сравненію съ сосѣдними государствами; не указывая точно границъ Македоніи, какъ Вы ихъ хотите считать, Вы спрашиваете, почему на изданной мною картѣ Македоніи восточной границей указанъ портъ Лагосъ и водораздѣлъ рѣки Мѣсты, а южная граница—Эгейское море, со включеніемъ Халкидонскаго полуострова, и Солунскій заливъ, и что въ территорію Македоніи включены города Прилѣпъ, Битоль, Ускюбъ, Дебрскій округъ и т. д.

Если Васъ удивляетъ включеніе въ Македонію упомянутыхъ выше городовъ, а также побережья Эгейскаго моря съ городами Солунь, Сересъ, Воденъ и др., то въ такомъ случаѣ, какія границы Вы признаете для Македоніи и какіе города въ нее включаете?

Къ сожалѣнію, Вы намъ не указали предполагаемыхъ Вами границъ Македоніи, я же предлагаю Вамъ ознакомиться съ большинствомъ существующихъ картъ Македоніи въ томъ числѣ и съ картой, изданной въ 1903 году Внутренней Македонской Организаціей, съ картой Кынчева, изданной въ 1900 г.; съ картой, изданной въ 1890 г. Вашимъ Славянскимъ благотворительнымъ обществомъ и съ цѣлымъ рядомъ другихъ картъ, изъ которыхъ Вы увидите, что восточной границей Македоніи является заливъ Лагосъ и водораздѣлъ рѣки Мѣсты; западной—Шаръ Планина и западный водораздѣлъ рѣки Дрина, а южной границей—южный водораздѣлъ рѣки Быстрицы и все побережье Эгейскаго моря со включеніемъ Халкидонскаго полуострова и острова Тасосъ.

Что касается границъ Албаніи и Старой Сербіи, съ одной стороны, и Албаніи и Греціи—съ другой, то я ихъ не ставилъ потому, что, во-первыхъ, эти границы не имѣютъ прямого отношенія къ Македоніи, и, во вторыхъ, потому, что считаю эту территорію спорной, неразграниченной и потому на картѣ обозначилъ одной общей краской какъ Ѳракію, такъ и другія бывшія владѣнія Турціи.

Въ указанныхъ на изданной мною картѣ границахъ Македоніи живетъ то славянское племя—македонцы, которое съ первыхъ вѣковъ христіанской эры ведетъ культурную, политическую и экономическую борьбу за свою національную самобытность.

Излагать, хотя бы и вкратцѣ, многовѣковую исторію македонскаго народа не позволяютъ размѣры газетной статьи, а потому я перейду къ событіямъ послѣдняго времени, которыя Вы затрагиваете въ своей статьѣ.

Такъ, Вы цитируете изъ № 1 «Македонскаго Голоса» меморандумы, представленные македонской колоніей въ Петербургѣ конференціи пословъ великихъ державъ въ Лондонѣ и правительствамъ и общественному мнѣнію союзныхъ балканскихъ державъ, и удивляетесь той прямотѣ и ясности очертанія нашихъ программныхъ требованій самостоятельности Македоніи, выраженныхъ въ этихъ меморандумахъ, тогда какъ въ меморандумахъ нашихъ соотече-

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

ственниковъ изъ оккупированныхъ союзниками частей Македоніи тѣ же мысли выражаются не такъ рельефно.

Но это вполнѣ понятно, ибо мы живемъ въ свободныхъ условіяхъ, а они подъ страхомъ военно-полевыхъ судовъ...

И несмотря на такія стѣснительныя условія, при которыхъ писались эти меморандумы, въ каждомъ изъ нихъ упоминается о цѣлокупности и независимости Македоніи.

Сошлюсь хотя бы на послѣдній такой меморандумъ, подписанный 150.000 тыс. македонскихъ эмигрантовъ, о которомъ сообщили всѣ газеты.

Но кромѣ насъ—македонцевъ—объ автономіи нашей родины не мало говорили и въ Европѣ. Великія державы не разъ дѣлали попытки къ созданію автономной Македоніи; найдете Вы ихъ въ постановленіяхъ Берлинскаго конгресса, въ Мюрштегскихъ реформахъ и проч. Все это дѣлалось во имя автономіи Македоніи, ради которой Македонцы приняли вмѣстѣ съ союзниками активное участіе въ послѣдней войнѣ съ Турціей.

Ясно, что все это дѣлалось не во имя дѣленія, кромсанія Македоніи на части; не для этого понесли и несутъ македонцы въ настоящихъ войнахъ десятки и сотни тысячъ жертвъ, что, къ сожалѣнію, такъ мало отмѣчено русской прессой.

Ко всему этому могу прибавить, что сами союзники, заключая договоръ, включили въ него пунктъ о возможности созданія автономной Македоніи.

Послѣ этого вполнѣ понятно, что если македонскій вопросъ поднятъ въ «Мак. Гол.», органѣ сторонниковъ независимой Македоніи, то потому, что онъ—вопіющая правда, вопросъ жизни или смерти для самихъ македонцевъ.

И что всего важнѣе, что никакими побужденіями «извнѣ» мы не руководствуемся; для насъ независимая Македонія—дѣло нашей совѣсти и долгъ передъ нашей родиной.

Въ результатѣ Вашей аргументаціи, направленной противъ нашихъ требованій, Вы совѣтуете намъ «подождать съ возбужденіемъ вопроса объ автономіи Македоніи и не мѣшать союзникамъ»...

Но мы не только ждали и не мѣшали, но и помогали союзникамъ въ войнѣ съ Турціей; однако, уже кончилась и вторая война, совсѣмъ ненужная для освобожденія Македоніи, а, наоборотъ, начатая изъ-за жадности союзниковъ, не смогшихъ ее подѣлить.

Между тѣмъ эта война и не послѣдняя; если мы еще будемъ «ждать», то дождемся третьей и даже четвертой войны и, вѣроятно, доживемъ до того времени, какъ это было въ XIV вѣкѣ, когда изъ-за той-же Македоніи весь Балканскій полуостровъ сдѣлался добычей «не дожидавшихся» турокъ.

Если слѣдовать Вашимъ рецептамъ, дожидаться пока союзники будутъ спорить съ оружіемъ въ рукахъ изъ-за раздѣла Македоніи, то дождемся, что снова весь Балканскій полуостровъ сдѣлается добычей или прежнихъ его завоевателей, или другихъ враговъ съ сѣвера и съ запада.

Впрочемъ, факты уже налицо.

Вотъ почему, г. Паренсовъ, недѣлимая, независимая Македо-

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

нія нужна и необходима не только самимъ Македонцамъ, которые больше всего имѣютъ на то право, но она также необходима въ интересахъ самихъ дерущихся изъ-за нея Сербіи, Болгаріи и Греціи, такъ какъ самостоятельная Македонія перестаетъ быть предметомъ распри между ними.

Болѣе того, самостоятельная Македонія, въ цѣляхъ прочнаго общеевропейскаго мира, также необходима и заинтересованнымъ въ балканскихъ дѣлахъ великимъ державамъ и особенно Россіи, не преслѣдующей цѣлей самоистребленія одинаково близкихъ ей славянскихъ племенъ на Балканахъ.

Кромѣ всего этого, самостоятельная Македонія удовлетворяетъ стремленіямъ и не славянскаго ея населенія—турокъ, грековъ, евреевъ, куцевлаховъ, національное самоопредѣленіе которыхъ въ самостоятельной Македоніи найдетъ полную гарантію.

Далѣе, Вы сравниваете Македонію и Албанію; но какъ бы то ни было, а послѣдняя добилась осуществленія своихъ національныхъ стремленій и результатомъ этого является наступившее умиротвореніе въ странѣ, тогда какъ несчастная Македонія изнемогаетъ подъ игомъ союзниковъ, которымъ Вы совѣтуете намъ въ чемъ-то «не мѣшать», опасаясь, что самостоятельная Македонія проложитъ путь «au delà de Mitrovitza», къ Солуни. Наоборотъ, независимая Македонія и будетъ преграждать путь къ Солуни сосѣдямъ съ запада. Другое дѣло тотъ случай, когда раздѣленная Македонія будетъ тѣмъ «дымящимся пожарищемъ», о которомъ Вы говорите въ своей статьѣ, и которое навѣрное дастъ Австріи возможность постоянно вмѣшиваться въ дѣла Балканскаго полуострова.

Вы предполагаете, что македонцы легко примирятся съ фактомъ раздѣла своей родины и для доказательства ссылаетесь на авторитетъ покойнаго Табурно, сербо-черногорца по происхожденію. Но вѣдь покойный Табурно, какъ истинный сербскій патріотъ, иного сказать и не могъ.

А между тѣмъ Табурно можно противопоставить въ данномъ вопросѣ любого болгарскаго или греческаго патріота; однако, чѣмъ сербскіе, болгарскіе и греческіе патріоты авторитетнѣе по такимъ жизненнымъ для Македоніи вопросамъ, нежели сами македонцы?

Впрочемъ, Вамъ можно указать и на другую сторону Вашей аргументаціи противъ независимости Македоніи.

Вы, упрекая насъ въ томъ, что мы дѣйствуемъ подъ вліяніемъ Австріи, для которой «выгодна» независимая Македонія, и тѣмъ яко бы измѣняемъ интересамъ славянства, въ то же время ни словомъ не обмолвились о захватѣ половины славянской Македоніи, колыбели славянской культуры, и кѣмъ же! Нашими тысячелѣтними врагами—греками, съ которыми мы непрестанно вели и ведемъ борьбу за славянское дѣло не на жизнь, а на смерть.

Далѣе, отозвались-ли Вы въ своей статьѣ на тѣ жестокости, которымъ подвергается македонское населеніе со стороны бывшихъ союзниковъ?

Чѣмъ объяснить Ваше молчаніе по данному вопросу, сказать трудно, но все-же приходится спросить: неужели въ этомъ и за-

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

ключается идея славянофильства, котораго Вы являетесь такимъ опредѣленнымъ сторонникомъ?

Неужели такимъ равнодушнымъ отношеніемъ къ судьбѣ младшихъ братьевъ, славянъ, думали старые славянофилы Хомяковъ, Аксаковъ и Вашъ предшественникъ, покойный графъ Н. П. Игнатьевъ, достигнуть единенія славянъ?

Д. Чуповскій.

Самостоятельность Македоніи, какъ локализація балканскаго пожара.

«Поднимать теперь вопросъ о «независимой», «автономной» и т. п. Македонію равносильно хожденію съ огнемъ по дымящемуся еще пожарищу. Какъ бы самимъ не обжечься». Такъ заканчиваетъ одну изъ своихъ статей въ Нов. Вр., подъ заглавіемъ «Балканское горе»,—П. Паренсовъ, стремящійся задушить въ корнѣ начавшую встрѣчать общественный откликъ идею о созданіи самостоятельной Македоніи. Австрія, евреи, масоны—вотъ силы, заинтересованныя, по мнѣнію г. Паренсова, въ «самостоятельности» Македоніи. Хотя я не австріецъ, не еврей и не масонъ, но еще въ сентябрѣ прошлаго года*), разсматривая этотъ вопросъ съ точки зрѣнія интересовъ самихъ же балканскихъ народностей, въ предвидѣніи борьбы содѣлежниковъ, въ случаѣ побѣды балканскаго союза, борьбы, именно, изъ-за самой Македоніи, высказался за локализацію только-что разгоравшагося балканскаго пожара путемъ предоставленія Македоніи полной автономіи. Говорить о самостоятельности Македоніи теперь, когда пожарище, какъ говоритъ г. Паренсовъ, еще дымится—не равносильно, по моему, хожденію съ огнемъ,—это, именно, локализація пожара. Одно можно сказать, что локализація запоздалая. Но лучше поздно, чѣмъ никогда. Несомнѣнно, что будь гг. славянофилы болѣе опытными политическими пожарными, они бы, въ предупрежденіе распространенія пожара, въ самомъ началѣ войны подняли вопросъ о выдѣленіи Македоніи въ независимую область, но они оказались плохими пожарными: вмѣсто того, чтобы помочь отрѣзать Македонію, изолировать ее, локализовавъ этимъ пожаръ, они стали подливать масло на 77 обѣдахъ и 4 банкетахъ, разжигая страсти. Вотъ если бы г. Паренсовъ назвалъ всѣ эти собранія—хожденіемъ съ огнемъ, то я бы мысленно протянулъ ему руку, сказавъ, что онъ, можетъ быть съ опозданіемъ, понялъ ошибки своихъ единомышленниковъ, кается въ своихъ грѣхахъ передъ балканскими славянами и со своей стороны приметъ посильныя мѣры къ охраненію ихъ отъ возможности возникновенія вновь пожара, если этотъ, по его мнѣнію, догораетъ.

*) См. „Гражданинъ“ № 37—1912 г. и продолженіе—въ № 27 и 28 „Гражданина 1913 г.

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“- Скопје

Г. Паренсовъ—почтенный и уважаемый генералъ, которому, несомнѣнно, какъ близкому по своему прошлому къ балканскимъ народностямъ и особенно болгарамъ, дороги ихъ интересы, но онъ пожарный старой школы, онъ врачъ, отставшій отъ медицины. Локализація и операція—вотъ два величайшихъ и главныхъ способа борьбы съ огнемъ и болѣзнью, если, взглянувъ опытнымъ глазомъ, можно сказать, что иначе огонь захватитъ огромное пространство, а болѣзнь—весь организмъ. Оставаться въ разгарѣ пожара при славянофильскихъ сантиментахъ равносильно истеричному всхлипыванію около дома, гдѣ горятъ, или около одра больного. Эти сантименты теперь неумѣстны и слезами, въ особенности славянофильскими, пожара не зальешь. Но этого мало. Г. Паренсовъ, не допуская мысли о пользѣ отъ самостоятельности Македоніи для Россіи и вообще съ обще-европейской точки зрѣнія, все время усиленно напираетъ на интересы Австріи въ вопросѣ объ образованіи самостоятельной Македоніи, видимо, не желая обратить вниманія на то, что, если бы Македонія, дѣйствительно, хотѣла идти рука объ руку съ Австріей, то она была бы давно автономна. Не самостоятельная Македонія расчищаетъ путь Австріи на Балканахъ, а авангардомъ для австрофильской политики служатъ, именно, г. г. славянофилы.

Слѣдуетъ имъ только посмотрѣть въ своемъ прошломъ и настоящемъ—и имъ ясно станетъ, что въ братоубійственной войнѣ и кровопролитіи одними изъ виновниковъ являются они—славянофилы. На многочисленныхъ собраніяхъ, обѣдахъ и банкетахъ усиленно крича, что захваченное съ оружіемъ въ рукахъ должно остаться собственностью, они какъ бы подстрекали сербовъ противъ болгаръ, они подсказали сербамъ нарушить договоръ съ Болгаріей. Наконецъ, на этихъ же собраніяхъ они дали толчекъ къ пробужденію Греціи, вспоминая о Великой Элладѣ.

Хотя македонскій вопросъ и очень сложенъ, какъ справедливо говоритъ г. Паренсовъ, и, дѣйствительно, весьма запутанъ, но, какъ показалъ самъ Александръ Македонскій, нѣтъ узла, котораго нельзя бы было устранить тѣмъ или другимъ способомъ. Но, развязывая или разрубая его, надо брать въ основу этихъ рѣшительныхъ шаговъ не только интересы балканскихъ народностей, но и интересы всей Европы. Вотъ если бы г. Паренсовъ посмотрѣлъ съ этой точки зрѣнія на выдѣленіе Македоніи въ самостоятельное царство, то онъ увидѣлъ бы, что не Австрія, а и другія государства Европы пріобрѣтутъ свои плюсы отъ независимости Македоніи. Что же касается балканскихъ народностей, то польза для нихъ очевидна. Самостоятельность Македоніи прежде всего можетъ удовлетворить интересамъ славянъ, т. е. этимъ прекратится ихъ вражда. Стоитъ только ее подѣлить,—и Болгарія, для осуществленія своихъ цѣлей, бу-

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

детъ поставлена въ необходимость быть вѣчно вооруженной, нести непосильные расходы на армію; также Сербія и Грецію—для охраны своихъ интересовъ. Албанія же, для самозащиты отъ грековъ, вступитъ тогда въ противославянскую каолицію. Самостоятельность Македоніи преграждаетъ разъ навсегда Австріи и др. дорогу въ Солунь, что, думается, далеко не на руку Австріи, стремящейся пробить туда дорогу черезъ Македонію.

Нѣтъ сомнѣнія, что миръ на Балканахъ съ полнымъ выдѣленіемъ Македоніи въ самостоятельное царство имѣетъ существенное значеніе и для Турціи, потому что, разъ она будетъ обезпечена въ отношеніи Европы, она можетъ все свое вниманіе обратить на Малую Азію для культурнаго развитія страны.

Не менѣе важно это и для Россіи, которой было бы весьма необходимо разъ навсегда рѣшить ближне-восточный вопросъ, что развяжетъ ей руки для работы въ Средней Азіи, Монголіи и Дальнемъ Востокѣ, а тамъ ея болѣе, чѣмъ достаточно.

Какая же связь вопроса о самостоятельности Македоніи съ австро-фильствомъ и не г.г. ли славянофилы расхаживаютъ по пожарищу съ огнемъ. Что они сами обожглись, это всѣмъ видно, но я бы «посовѣтовалъ» имъ и далѣе такъ помогать, тогда, если не теперь, то лѣтъ черезъ 10 вновь вызовутъ они кровопролитіе на Балканахъ и помогутъ германизму проникнуть въ Эгейское море. Timeo Danaos—et dona ferrentes—рекомендовалъ бы я помнить юго-славянамъ, когда имъ придется имѣть дѣло со «славянофилами». Добавлю, чтобы меня не обвинили въ признаніи лукавости славянофиловъ, отжившихъ свой вѣкъ, что безсмертный Крыловъ не даромъ расчленилъ услуги на полезныя и вредныя, или даже опасныя!

И чтобы ни случилось, я твердо вѣрю, что недалекъ часъ свободной Македоніи: ея свобода—свобода Европы на Балканахъ, свобода славянъ, но заплатитъ Македонія за это дорогой цѣной!..

Я не вѣрю въ плодотворность Бухарестской конференціи. Не румынскому президенту провести столь крупное дѣло, какъ улаженіе Балканскаго грознаго осложненія, улаженія разъ навсегда. Но какъ бы конференція ни рѣшила всѣ вопросы, я всегда останусь при прежнемъ мнѣніи, что для прочнаго мира на Балканахъ необходима независимая Македонія. Всякое же ея дробленіе, санкціонированное мирнымъ договоромъ, будетъ лишь въ ущербъ показательному значенію международнаго права. Построенный на компромиссахъ договоръ будетъ скоро нарушенъ и виновными будутъ признаны не нарушители, а тѣ, кто въ основу международныхъ договоровъ хочетъ положить противоестественныя положенія, считаясь не съ жизнью и исторіей, но съ „кабинетными“ соображеніями тѣхъ странъ, которыя, въ ослѣпленіи золотомъ, забывъ о братскихъ чувствахъ хотятъ, сдѣлаться владыками моря. Думается мнѣ, что не мѣшало бы теперь грекамъ и еще кое-кому перечитать сказку о „Золотой рыбкѣ“.

Александръ Конъ.

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“- Скопје

Нашъ долгъ.

Пелена спала съ глазъ и однимъ, «насъ возвышающимъ обманомъ» стало меньше.

Всѣмъ уже ясно, что красивыя фразы о «славянскомъ братствѣ», «крестѣ на св. Софіи», объ «освобожденіи стонущихъ подъ игомъ варваровъ меньшихъ братьевъ» и т. п. были внѣшними украшеніями, туманомъ, которымъ союзныя правительства сознательно затушевывали прожорливость своихъ аппетитовъ и несоразмѣрность вожделѣній. Теперь этотъ туманъ разсѣялся и династическая подоплека войны предстала во всей своей неприкрашенной наготѣ.

Превращеніе эпическихъ, былинныхъ героевъ въ рыцарей большой дороги, однимъ словомъ, обнаруженіе истинныхъ причинъ Балканской войны повергло въ великое смущеніе насъ—членовъ славянскихъ обществъ и кружковъ. Дѣйствительно, у насъ вырвали наше знамя, лишили боевыхъ лозунговъ, а у самыхъ близорукихъ похитили даже цѣль ихъ существованія. И вотъ, какъ слѣдствіе, московская «Славія» со скорбію оповѣщаетъ urbi et orbi, что «въ знакъ глубокой печали и полнаго осужденія братоубійственной бойни сербовъ и болгаръ» она прекращаетъ свое существованіе.

Умыть руки, какъ Пилатъ, и отойти съ печальнымъ видомъ въ сторону очень легко—это удѣлъ всѣхъ слабыхъ, худосочныхъ организмовъ. Жаль, что среди членовъ «Славіи» не нашлось никого, кто бы указалъ обществу другой, болѣе достойный путь, являющійся историческимъ для Россіи и русскаго общества.

Матеріально Россія совершенно не заинтересована на Балканахъ, поэтому доктрина: «Балканы для балканскихъ народностей» находитъ искреннее и всеобщее здѣсь признаніе. Не вмѣшиваясь во внутреннія дѣла отдѣльныхъ балканскихъ народностей, поскольку они не угрожаютъ миру на Балканахъ, мы должны стремиться къ созданію сильной балканско-славянской федераціи.

Это будетъ вѣнцомъ русской внѣшней политики за послѣднія двѣсти лѣтъ.

Изъ облаковъ дыма и пламени братоубійственной войны снова вырисовывается едва не забытый нами Македонскій вопросъ. Въ заботѣ о славянахъ сербскихъ, черногорскихъ и болгарскихъ мы забыли о славянахъ македонскихъ, также близкихъ нашему сердцу.

Существуютъ признанные берлинскимъ конгрессомъ македонцы, чувствующіе себя болѣе македонцами, чѣмъ племена, населяющія Албанію, албанцами и желающіе жить самостоятельною гражданскою жизнью. Создавъ Сербію и Болгарію, освободивъ въ 90 г.г. отъ турецкаго разгрома Грецію, Россія теперь нравственно обязана возвысить свой голосъ въ пользу цѣлокупной и автономной Македоніи. И если русской дипломатіи, по тѣмъ или инымъ соображеніямъ высшей политики, сейчасъ неудобно дѣлать подобныя выступленія, то русскому обществу никто не помѣшаетъ открыто высказаться по этому вопросу. Недѣлимая Македонія необходима для возстановленія нарушеннаго равновѣсія на

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

Балканахъ и эта необходимость послѣ братоубійственной рѣзни выступаетъ еще яснѣе.

Несчастная Македонія, давшая всѣмъ славянамъ начала культуры и письменности, должна получить автономію и вмѣстѣ съ главнымъ своимъ городомъ Солунью войти равноправнымъ членомъ въ славяно-греко-румынскую федерацію. Только тогда будетъ погашенъ костеръ на Балканахъ и новая держава приступитъ къ мирному культурному развитію.

Скутари однимъ почти росчеркомъ пера отнято у славянъ Австріей, неужели тоже теперь случится съ Солунью?

Къ разъясненію въ широкихъ кругахъ русской публики важности для всего славянства предоставленія Македоніи автономіи и должны направить сейчасъ всѣ свои силы тѣ, кому дорога идея балканской федераціи.

Для славянскихъ же обществъ и кружковъ—это долгъ и святая обязанность.

Д-ръ Б. Кириченко-Астромовъ.

Заговорили о предоставленіи автономіи.

Такъ дѣлается политика...

Еще нѣсколько недѣль тому назадъ въ Петербургскомъ болгарскомъ посольствѣ говорили, что «автономія Македоніи—м е ч т а б е з у м ц е в ъ» и единственнымъ правильнымъ рѣшеніемъ считали раздѣлъ Македоніи, конечно, на началахъ преимущественнаго захвата Болгаріей территоріи этой страны.

Но времена перемѣнились и теперь болгарское правительство, разбитое на голову въ своихъ великодержавныхъ стремленіяхъ, усиленно трудится, чтобы доказать старую истину, что Македонія должна быть автономна.

Ниже мы приводимъ сообщеніе о представленіи депутаціей Македонцевъ предсѣдателю мирной конференціи въ Бухарестѣ—Маіореску меморандума отъ имени 150000 македонскихъ эмигрантовъ въ Болгаріи о предоставленіи Македоніи автономіи. Съ той же просьбой обратилась депутація и къ сэру Эдуарду Грею.

Въ этихъ обращеніяхъ сразу бросается въ глаза двойственность какъ въ самомъ обращеніи депутаціи, такъ и въ политикѣ болгарскаго правительства.

Возьмемъ послѣднее.

Передъ началомъ войны съ Турціей болгарское правительство не постѣснялось уступить Сербіи по договору значительную часть Македоніи; проще—раздѣлило шкуру еще не убитаго медвѣдя; правда, въ договоръ, какъ объ этомъ не разъ писалось, былъ включенъ сантиментальный пунктъ о «предоставленіи Македоніи автономіи»; но кто не знаетъ, что это дѣлалось лишь для привлеченія симпатій несчастныхъ, вѣчно обманываемыхъ, македонцевъ къ авантюрѣ союзниковъ.

Затѣмъ была начата каинова война за раздѣлъ Македоніи, и при этомъ Болгарія совершенно забыла обмолвиться хоть словомъ о возможности созданія автономной Македоніи.

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

Теперь, когда изъ рукъ Фердинанда ускользаютъ всѣ плоды «освободительной» войны, внезапно вспомнили объ автономіи Македоніи.

Но кому не ясно, что за этимъ скрывается другой умыселъ: возможность съ помощью балгарофильствующихъ македонцевъ изъ эмигрантовъ, которымъ, къ чести Болгаріи, всегда гостепріимно давали пріютъ въ этой странѣ, добиться въ будущемъ добровольнаго присоединенія Македоніи.

Насколько неосновательны подобныя надежды болгарскаго правительства, казалось бы, и говорить не стоитъ. Слишкомъ изстрадалась Македонія отъ стороннихъ вождѣленій, чтобы, добившись самостоятельнаго существованія, она могла рѣшиться добровольно разстаться съ давно жданной независимостью.

Но болгарское правительство въ отчаяніи хватается за идею автономіи Македоніи и разрѣшаетъ македонскимъ эмигрантамъ обратиться къ державамъ съ меморандумомъ.

Прочтите его внимательно и васъ сразу поразитъ рядъ несообразностей.

Кто его писалъ, самъ Аллахъ не разберетъ! То въ немъ упоминается о македонцахъ, требующихъ автономіи, то о македонскихъ болгарахъ.

Но мы, македонцы, знаемъ причину этого: живя въ Болгаріи, нельзя сейчасъ называть себя македонцами, а надо выдавать себя за болгаръ, что и сдѣлали наши несчастные соотечественники, чтобы хоть такимъ образомъ имѣть возможность подать голосъ въ защиту поруганной родины.

Но не то же ли самое дѣлаютъ съ македонцами Сербы и Греки? Несчастная Македонія, когда ты получишь возможность быть самою собой!

К.

Новый меморандумъ македонцевъ.

— Македонская депутація обратилась, отъ имени 150.000 бѣглецовъ, къ предсѣдателю мирной конференціи Маіореску, къ посланникамъ державъ въ Бухарестѣ и къ сэру Эдуарду Грею съ телеграммой, въ которой указывается на продолжительную борьбу и страданія, перенесенныя болгарами въ Македоніи ради защиты своей національности и пріобрѣтенія политической свободы. Депутація жалуется, что, несмотря на все перенесенное македонцами, они все-таки остаются подъ владычествомъ иностранцевъ, притомъ еще болѣе тяжелымъ, чѣмъ владычество турокъ. Однако, они все-таки не согласятся на насильственную сербизацію или эллинизацію. Въ интересахъ мира на Балканахъ и во имя справедливости, депутація проситъ державы гарантировать македонцамъ нормальныя условія національнаго политическаго развитія и создать автономную Македонію, за которую македонскіе болгары борятся въ теченіе 20 лѣтъ и будутъ продолжатъ бороться въ будущемъ. Тожественное обращеніе представлено представителямъ державъ въ Софіи.

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

Опять объ упавшихъ духомъ.

Еще и еще рѣдѣютъ и безъ того немногочисленные кадры дѣятелей на нивѣ славянскаго объединенія...

Только-что, на дняхъ, мы говорили объ обществѣ «Славія», которое, въ отчаяніи отъ братоубійственной войны, рѣшило сдѣлать себѣ «харакири», добровольно прекратило существованіе.

А сегодня приходится говорить о новой утратѣ: по тѣмъ-же причинамъ, какъ и «Славія», закрылась газета «Славянинъ». Въ приложеніи къ № 36 этой газеты, издатель, А. Ф. Олешинскій говоритъ: «съ вѣрой въ славянское дѣло и съ горячимъ желаніемъ потрудиться на общую пользу вступилъ полгода тому назадъ «Славянинъ» въ ряды русской періодической печати»...

Но теперь «славянская идея отъ братскихъ рукъ получила жестокій, трудно поправимый ударъ», и, протестуя противъ братоубійственной войны, онъ считаетъ необходимымъ прекратить изданіе «Славянина».

Такъ-ли надо протестовать противъ «Каинова дѣла», г. Олешинскій? Конечно, нѣтъ.

Не уходить въ сторону, брезгливо отмахиваясь отъ не въ мѣру зарвавшихся союзниковъ, а мужественно поднять свой голосъ противъ жадности и алчности младшихъ братьевъ—юго-славянъ, въ безуміи своемъ забывшихъ недавніе братскіе обѣты.

Неразумныхъ не бросаютъ на произволъ судьбы, а вразумляютъ.

Такъ должны дѣлать старшіе братья—русскіе.

Но.... «о мертвыхъ или ничего не говорятъ, или говорятъ только хорошее».

Тѣмъ болѣе должны помянуть добрымъ словомъ «Славянинъ» македонцы, такъ какъ эта газета одна изъ первыхъ подняла свой голосъ въ защиту попранныхъ правъ ихъ родины и громко заявила, что Македонія должна быть свободна и независима.

Это было еще въ то время, когда, упоенная побѣдами южныхъ славянъ, русская печать совершенно не учитывала возможности братоубійственной войны изъ-за раздѣла Македоніи.

Однако «Славянинъ» прозрѣлъ будущее и громко протестовалъ.

И вотъ теперь, надъ «свѣжею могилой» «Славянина», «Македонскій голосъ» говоритъ:—миръ тебѣ, братъ. Македонцы тебя не забудутъ...

Откликъ русскаго читателя журнала „Македонскій голосъ“.

Горячо привѣтствую только-что появившійся въ Россіи безпартійный органъ печати: «Македонскій Голосъ». Жаль лишь, что зазвучавшій «голосъ македонца» не раздавался такъ громко раньше по лицу земли русской...

Такъ же, какъ и черногорцы, неустанные герои-борцы за свободу своей родины, симпатичны намъ пламенные, свободолюбивые и отзывчивые сыны прекрасной Македоніи.

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“- Скопје

Вотъ почему напрасно опасеніе почтенной редакціи (№ 1 журнала), что вопросъ о судьбѣ Македоніи будетъ преданъ забвенію. Теперь и въ грядущемъ—судьба геройскаго, свободолюбиваго македонскаго народа не останется чужда русскому сердцу.

Пусть утверждаютъ иное о судьбахъ Македоніи наши бюрократическіе верхи, но русскій человѣкъ, не искусившійся въ хитростяхъ дипломатіи, не дерзнетъ допустить, чтобы вѣковое неотвратимое тяготѣніе македонцевъ къ автономіи постигла печальная участь. Нѣтъ, этого не должно быть и, надѣемся, не будетъ!

Македонія, подобно Черногоріи, Сербіи и Болгаріи, давно уже пріобрѣла заслуженное ею право на независимое политическое бытіе въ своихъ строго этнографическихъ границахъ.

Македонцы! Вы не ошиблись! Много русскихъ свободолюбивыхъ людей благословляютъ ваши благородныя усилія войти на равныхъ правахъ въ семью балканскихъ славянъ.

Пора, давно пора отказаться отъ дикихъ поползновеній обезличивать отдѣльныя народности. Каждому—а не одному только большому народу, необходимо достойное мѣсто подъ солнцемъ. Если Албанія, по заботамъ великихъ державъ, станетъ княжествомъ, то почему не быть тѣмъ же Македоніи—странѣ, давшей всему славянскому міру письменность?

Да здраствуетъ Македонія и ея сыны—отважные борцы за ея свободу!

А. Коломновъ.

„Славянскимъ извѣстіямъ“.

Послѣ того, какъ вся русская пресса, въ большинствѣ случаевъ сочувственно, отмѣтила появленіе органа сторонниковъ независимой Македоніи, догадались посвятить ему замѣтку „Славян. извѣстія“ органъ „Славян. благот. о-ва“ и, конечно, остались нашей газетой недовольны.

Впрочемъ, это дѣло редакціи, но все-же можно было-бы высказать свое недовольство въ болѣе приличной формѣ.

Но мы хотимъ отвѣтить не столько редакціи, сколько тѣмъ нѣсколькимъ десяткамъ читателей, которымъ попадаютъ въ руки „Славян. извѣстія.“

Вотъ этимъ читателямъ мы хотѣли-бы указать, что свободы Македоніи добиваются всѣ македонцы независимо отъ того живутъ ли они въ Петербургѣ, въ Парижѣ, въ Софіи, или въ Битоли, Скопьѣ, Солуни и т.д.

Это знаетъ хорошо и редакція „Славян. изв.“ но, очевидно, у ней есть свои соображенія „домашняго характера,“ чтобы замалчивать голосъ Македонцевъ.

Что касается содержанія статей нашего органа, то намъ, очевидно, никогда не столковаться въ этомъ вопросѣ съ редакціей „Слав. изв.“

Благо этому „почтенному“ органу, что онъ умѣетъ закопаться въ архивную пыль, когда кругомъ кипитъ жизнь; но въ „Славян. изв.“ глухи къ этому голосу жизни и скучно и монотонно тянутъ свою „волынку“, никому не интересную, а, главное, совершенно безполезную славянству.

Болѣе того, не „Слав. изв.“ критиковать направленіе „Мак. Голоса,“ когда они сами ни разу опредѣленно не высказались съ общеславянской точки зрѣнія, а все время „фильствовали“ то въ ту, то въ другую, то въ третью сторону и этимъ оказали идеѣ единенія славянства медвѣжью услугу.

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“- Скопје

Назначеніе-же „Макед. Голоса“— отзываться на запросы дня, стоять на стражѣ попранныхъ интересовъ своей родины, по возможности попутно знакомя читателей и съ научнымъ матеріаломъ о настоящемъ и прошломъ Македоніи.

Конечно, всего этого не поймутъ въ редакціи „Слав. изв.“. Тамъ, вмѣстѣ съ злободневными статьями, давно кинули „въ корзину и самое жизнь....

Вѣсти изъ Македоніи.

Какъ мы „освобождены“.

(Отъ нашего корреспондента).

Только что, съ оказіей, получилъ первые два номера „Македонскаго Голоса“ и спѣшу вамъ написать, что дѣлается здѣсь, но прежде всего хочу сказать вамъ, какъ насъ обрадовало, что тамъ, далеко въ Петербургѣ, наши братья-македонцы не забываютъ насъ, пишутъ о нашей дорогой, многострадальной родинѣ—Македоніи.

Если-бы вы знали только, что сдѣлала съ Македоніей „освободительная“ война! Тридцать лѣтъ турецкаго владычества такъ не смогли-бы разорить страну, какъ ее разорили „освободители.“

Но и конецъ войны не приноситъ намъ облегченія.

Говорю такъ не безъ основанія, примѣръ у насъ на глазахъ: на дняхъ сюда, въ Дупницу, прибыли эмигранты изъ деревень Мерзенъ, Каменъ-долъ, Горне и Долно Чичело изъ Тиквишко — Велешко округа, бывшаго Солунскаго вилайета, т.е. изъ той его части, которая отошла къ сербамъ.

Послушать бѣглецовъ—жутко становится! Деревни ихъ сожжены помаками, многіе изъ жителей перебиты, другіе погибли въ пожарѣ. Изъ деревни Мерзенъ сюда привезли священника Илью Антовскаго; онъ сильно контуженъ, а главное, убитъ тѣмъ, что до сихъ поръ нѣтъ извѣстій о его сынѣ съ семьей; онъ боится, что они погибли.

Много онъ разсказывалъ о жестокостяхъ помаковъ; какъ они жгли деревни, вырѣзали населеніе, дѣтей, женщинъ.

Подумайте сами: кто могъ вооружить помаковъ и позволить имъ звѣрствовать? Турокъ здѣсь нѣтъ и близко; весь этотъ округъ отошелъ къ „братьямъ“ сербамъ....

Такъ насъ „освободили“ и такъ умиротворяютъ страну „освободители“!

Что-же дѣлать? Остается одинъ испытанный, выстраданный способъ— опять начать борьбу съ новыми завоевателями. Такъ это и будетъ.

Но мы одни здѣсь безсильны. Говорите, кричите на всю Россію о нашей участи.

Неужели великая Россія не услышитъ нашего голоса и не придетъ намъ на помощь!!

г. Дупница.

Русская печать о Македонскомъ вопросѣ.

Насколько идея созданія независимой Македоніи широко распространена среди русскаго общества, можно видѣть изъ того, что даже люди, мало расположенные къ балканскимъ славянамъ, говорятъ въ пользу Македоніи.

Вотъ, напримѣръ, что пишетъ кн. Мещерскій въ „Гражданинѣ“: „Кромѣ Турціи, пострадала всего болѣе отъ звѣрскихъ захватовъ единственная нація, которая одна всегда была относительно Россіи вѣрна и честна,—

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“ - Скопје

это Македонія. Болгары, сербы и греки собираются послѣ подвиговъ войны, гдѣ главными фактами были поголовныя истребленія македонцевъ въ занимаемыхъ городахъ, — раздѣлить между собою Македонію. Вотъ, что не можетъ быть съ точки зрѣнія справедливости и интересовъ Россіи никакимъ образомъ допущено Россіей, ибоМакедонія, возстановленная въ своихъ прежнихъ границахъ и признанная самостоятельною державою,—является политическою необходимостью".

Насколько „Гражданинъ" сочувствуетъ мысли создать независимую Македонію, доказываетъ и тотъ фактъ, что въ томъ же номерѣ, изъ котораго мы только что процитировали слова самого князя, помѣщена отдѣльная статья Діогена: „Возстановленіе македонскаго царства", посвященная тому же вопросу.

Авторъ говоритъ: „Возстановленіе Македоніи на началахъ независимости признается, мнѣ представляется теперь, почти безспорнымъ мнѣніемъ всей здравомыслящей части общества и печати... въ этомъ я, повторяю, усматривалъ и раціональный способъ разрѣшенія балканскаго кризиса, благородный жестъ русскаго правительства въ отношеніи тѣхъ, кто неизменно ему вѣренъ и на кого можно положиться, и рѣшительный,—въ отношеніи зарвавшихся народовъ". Въ заключеніе Діогенъ говоритъ: „Подавая голосъ за возстановленіе Македоніи, на началахъ новой монархіи, я бы хотѣлъ, чтобы въ этомъ актѣ возстановлено было признаніе величія духа на всѣ вѣка Александра Македонскаго, царя изъ царей, признаніе единства и крѣпости славнаго македонскаго народа".

„Рѣчь", посвящая нѣсколько теплыхъ строкъ „Македонскому Голосу", говоритъ: „Независимая Македонія кажется теперь нѣкоторымъ дипломатамъ наилучшимъ выходомъ изъ того тяжелаго и путаннаго положенія, которое создалось на Балканскомъ полуостровѣ. Но она уже давно является чаяньемъ самихъ македонцевъ"...

Далѣе, говоря о задачахъ нашего органа, „Рѣчь" считаетъ полезнымъ выяснить степень соперничества сербовъ и болгаръ въ Македоніи; мы вполнѣ согласны съ почтеннымъ органомъ и въ ближайшихъ номерахъ приведемъ рядъ фактовъ, которые покажутъ, какими мѣрами изъ македонцевъ хотѣли сдѣлать то сербовъ, то болгаръ.

„Въ Русс. Сл." Г. Петровъ пишетъ: „Лично Фердинанду Кобургу, очевидно, одинаково чужды какъ великое дѣло славянства, такъ и міровыя культурныя дѣла... маленькіе людишки, съ куцыми мыслишками, къ несчастью и на великую бѣду своей родины, часто имѣютъ большіе и столь-же глупые, идейно-узкіе аппетиты... и всѣмъ для ихъ величія нужна Македонія"... тогда какъ сами македонцы твердятъ одно: „мы не хотимъ быть ни въ чьихъ объятіяхъ... мы хотимъ свободной, полноправной, самоуправляющейся Македоніи".

Блестящую статью въ защиту попранныхъ правъ Македоніи помѣстила въ своемъ № „Живая жизнь". Газета говоритъ, что въ этой трагедіи равно виноваты какъ правители Болгаріи, Сербіи, Греціи и Черногоріи, такъ и наши славянофилы и печать, которые все время разжигали аппетиты союзниковъ.

Между тѣмъ единственный справедливый выходъ изъ создавшагося положенія—это автономная Македонія, и „миръ на Балканахъ возможенъ только тогда, когда каждой изъ балканскихъ народностей будетъ дана полная свобода и когда всѣ онѣ объединятся въ свободную федерацію".

Издатель Д. Д. Павле-Чуповскій.
Отв. редакторъ И. П. Кулезневъ.
Типографія «Грамотность», Невскій 82.

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

Годъ I. № 5.

МАКЕДОНСКІЙ ГОЛОСЪ

(МАКЕДОНСКИ ГЛАС).

НАР. И УНИВ. БИБЛИОТЕКА „КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ" СКОПЈЕ

Органъ сторонниковъ независимой Македоніи.

ВЫХОДИТЪ отъ 1 до 5 разъ ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписная цѣна на „Мак. Голосъ"—2 р. въ годъ. Отдѣльный нумеръ 10 коп.

С.-Петербургъ.

«Мы, македонцы,— не сербы, не болгары, а просто македонцы. Македонскій народъ существуетъ независимо отъ болгарскаго и сербскаго. Мы сочувствуемъ и тѣмъ и другимъ, и болгарамъ и сербамъ: кто поможетъ нашему освобожденію, тому мы скажемъ спасибо, но пусть болгары и сербы не забываютъ, что Македонія только для македонцевъ...»

Борисъ Сарафовъ.

Редакція и контора въ С.-Петербургѣ, Гончарная ул., 13, тел. 69-12.

5 Сентября, 1913.

Содержаніе: Македонія и Албанія. Кѣмъ была Болгарія для Македоніи. — Управда. Все-ли для насъ потеряно?—Георгій Стояновъ. Мы требуемъ разслѣдованія. Нѣтъ больше слезъ.—Александръ Везенковъ. Наши бесѣды: Къ пріѣзду болгарской делегаціи по македонскимъ дѣламъ. Запоздавшая делегація. Изъ балканскихъ впечатлѣній В. В. Водовозова. Петка Тодорова о Македоніи. Русскіе отклики. Родныя вѣсти: „Умиротвореніе". Еще „Славянскимъ Извѣстіямъ" Изъ печати о Македоніи. Рисунки: Деборскіе воеводы. Македонскіе партизаны.

Въ Македоніи.

Подъ грохотъ пушечныхъ мелодій
Братоубійственной войны
Забытъ Кириллъ, забытъ Меѳодій,
Забыта вѣра ихъ страны.
Изъ ихъ отчизны Божье солнце,
Какъ встарь, славянамъ льетъ свой свѣтъ,
И духъ не гаснетъ въ македонцѣ,
Храня апостоловъ завѣтъ.
Томясь въ оковахъ изувѣрства
И фанатизма мусульманъ,
Онъ терпитъ сотни лѣтъ ихъ звѣрства,
Несетъ свой крестъ, въ слезахъ отъ ранъ.

И что жъ?..—Взамѣнъ святой свободы
Ей разставляютъ свой капканъ
Единовѣрные народы
Въ борьбѣ враждующихъ Балканъ.

Но, къ небесамъ подъемля вѣжды,
Ждетъ Македонія вѣка,
Не сбудутся-ль ея надежды,
И не прострется-ль ей рука.

Поправъ законъ, поправъ обычай,
Завѣтъ апостоловъ поправъ,
Они сочли ее добычей
Своихъ побѣдныхъ, хищныхъ правъ,—

И жатву жнетъ въ странѣ угодій
Постыдной алчности разгаръ..
Забытъ Кириллъ, забытъ Меѳодій
У грековъ, сербовъ и болгаръ...

Леонъ Шахъ-Пароніанцъ.

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

НАР. И УНИВ. БИБЛИОТЕКА „КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ" СКОПЈЕ

Македонія и Албанія.

За послѣднее время все чаще и чаще эти два слова произносятся вмѣстѣ. Произносятся въ Европѣ, и тамъ на мѣстѣ, мелькаютъ въ печати. Годъ войны на Балканахъ, выдвинувшій рядъ неожиданныхъ комбинацій и союзовъ, намѣтилъ еще одно новое соединеніе: македоно-албанское. И это неожиданное соглашеніе двухъ наиболѣе обойденныхъ балканскихъ народовъ будетъ не менѣе, если не болѣе прочнымъ, чѣмъ всѣ остальные союзы: сербо-черногорско-греко-румынскій или намѣчающійся болгаро-турецкій. Потому что у македоно-албанскаго союза нѣтъ и не можетъ быть причинъ тяжелыхъ конфликтовъ, вызванныхъ спорами о государственной гегемоніи или борьбою за выходъ къ морю; въ послѣднемъ случаѣ эти обѣ страны:—Македонія и Албанія находятся въ наиболѣе счастливомъ положеніи; онѣ обнимаютъ значительную часть двухъ морей, Эгейскаго и Адріатическаго.

Судьба послѣднихъ лѣтъ естественнымъ образомъ связала эти два народа, объединила ихъ интересы, которые заключаются въ независимости и созданіи своего государства. И тотъ и другой положили много жертвъ за свою идею и тотъ и другой встрѣчаютъ отъ своихъ сосѣдей противодѣйствіе своимъ стремленіямъ. Но Албанія все же счастливѣе своей сосѣдки: она хоть въ принципѣ получила независимость. Отъ Македоніи же отнято все, даже мечты объ автономіи, выговоренныя въ берлинскомъ трактатѣ. Тѣмъ большее тяготѣніе получила идея македоно-албанскаго союза, тѣмъ большее желаніе совмѣстной работы съ албанцами охватило македонцевъ. И въ результатѣ появились македоно-албанскія делегаціи, македоно-албанскіе комитеты (вмѣсто болгарофильскихъ македоно-одринскихъ), македоно-албанскій съѣздъ, произошли переговоры македонскихъ вождей съ албанскими байряктарами и наладилось новое соглашеніе, которое заставляетъ уже и теперь усиленно волноваться сербовъ и грековъ и примѣнять особыя мѣры жестокости по отношенію къ населенію Македоніи. Отзвуки этого волненія докатились до Петербурга и Москвы и сербофильствующая русская печать во главѣ съ «Новымъ Временемъ», затрубила призывъ противъ новой политической ереси на Балканахъ. Въ борьбѣ съ этимъ явленіемъ почтенная газета не пренебрегаетъ никакими средствами, но главными зарядами ея орудій являются: выискиванія австрійскихъ козней, угроза македонцамъ сербской и греческой расправой и непризнаніе за албанцами правъ на самостоятельное государственное бытіе. Не бѣда, что факты не съ «Новымъ Временемъ» и говорятъ другое. «Тѣмъ хуже для фактовъ». «Новое Время» съумѣетъ обойтись и безъ нихъ, какъ мы это видимъ на примѣрѣ разбора этой газетой албанской фетвы, устанавливающей первыя основы государственнаго порядка: газета ополчилась не противъ того, что заключено въ принятыхъ шести пунктахъ, а противъ того, чего въ нихъ не имѣется и на этомъ основаніи причисляетъ албанцевъ къ дикарямъ. Но вѣдь русская государственность имѣетъ за собою вѣка, а между тѣмъ и въ русскомъ быту

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

найдутся стороны не регламентированныя еще закономъ, но развѣ кто на этомъ основаніи будетъ отрицать значеніе существующаго законодательства.

Касаясь албанскаго вопроса, нельзя не упомянуть также о совершенно непонятномъ взглядѣ русскихъ словянофилловъ на этотъ народъ, за которымъ почему-то не признаютъ права на самостоятельное существованіе. А между тѣмъ албанцы съумѣли сохранить свой бытъ, свою независимость и любовь къ свободѣ до послѣдняго дня, не менѣе черногорцевъ, никогда всецѣло не подчиняясь туркамъ. Племенная раздробленность и родовые раздоры постепенно даютъ мѣсто новому явленію національной солидарности. Провозглашенное еще двадцать лѣтъ назадъ на съѣздѣ албанскихъ вождей: «да не будетъ между нами отдѣльныхъ племенъ, да будутъ одни только шкипетары (албанцы)», нашло себѣ выраженіе въ борьбѣ албанцевъ въ 1911 году за автономію, которой они уже добились отъ Турціи взятіемъ городовъ старой Сербіи. Конечно, никто не будетъ спорить, что много еще надо положить силъ на то, чтобы превратить «страну черныхъ скалъ» въ культурное государство, но просвѣщеніе, дороги, производительный трудъ и капиталъ, который всегда идетъ на «новыя мѣста» помогутъ такому превращенію.

И въ этомъ отношеніи союзъ македонскаго народа съ албанскимъ принесетъ громадную пользу обоимъ. Независимая, воинственная Албанія поможетъ Македоніи въ борьбѣ за свое освобожденіе, а трудолюбивые македонцы внесутъ въ Албанію культуру труда и хозяйственности.

Сейчасъ македонцевъ пугаютъ сербскими и греческими штыками и казнями, но македоно-албанскій союзъ заключаетъ въ себѣ свыше 4 милліоновъ борцовъ, справиться съ которыми будетъ врядъ ли подъ силу сербо-грекамъ.

Переходя къ послѣднему возраженію: указанію на австрійскую интригу, которая, молъ, видна изъ того, что въ Вѣнѣ сочувствуютъ македонцамъ, мы можемъ возразить лишь одно, что если отъ сочувствія и помощи, идущей со стороны Вѣны, македонцы не отказываются, то это потому, что имъ пока нѣтъ помощи съ другого конца—изъ Россіи, на сторонѣ которой всегда были и будутъ симпатіи македонцевъ.

Разсматривать поэтому дѣйствія македонцевъ, какъ враждебные славянству шаги, нельзя. Ни Болгаріи, ни Сербіи, ни Греціи македонцы вредить не хотятъ, но они не хотятъ также и находиться у нихъ въ рабствѣ и цѣною собственной національной гибели создавать благополучіе и ростъ своихъ, охваченныхъ маніей величія сосѣдей, хотя бы и родственныхъ.

Налаживающійся македоно-албанскій союзъ только средство обороны, и какъ таковое можетъ быть непріятно только врагамъ независимости отдѣльныхъ народовъ. Всѣ же сторонники свободы и истинные славянофилы должны признать въ этомъ фактѣ безусловно хорошее явленіе. При теперешнемъ положеніи вещей половина славянскаго македонскаго населенія, попадаетъ къ грекамъ и, безъ сомнѣнія, обречена на утерю своего національнаго лица. Возстановленная же въ своей цѣлокупности самостоятельная Македонія вмѣстѣ съ Албаніей создастъ тотъ срединный союзъ на

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

Балканахъ, который дастъ полную устойчивость равновѣсія на полуостровѣ, прекративъ греческій разливъ на сѣверъ и западъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ это будетъ и побѣдой славянства, ибо Македонія сблизитъ со славянами «дикихъ»—албанцевъ.

Кѣмъ была Болгарія для Македоніи.

Бухарестская конференція балканскихъ государствъ окончательно нарушила 23 пунктъ Берлинскаго конгресса о введеніи реформъ въ Македоніи, какъ въ самоуправляющейся провинціи Турціи.

Въ свое время это постановленіе окрылило надежды македонцевъ на возможность созданія автономной Македоніи и явилось противовѣсомъ постановленіямъ Санъ-Стефанскаго договора, обезличивающаго Македонію включеніемъ ее въ границы Великой Болгаріи.

Однако, несмотря на постановленіе Берлинскаго конгресса, Санъ-Стефанскій договоръ постоянно побуждалъ болгаръ на созданіе Великой Болгаріи за счетъ Македоніи и они не переставали тратить милліоны рублей на агитацію въ Македоніи путемъ открытія тамъ своихъ, чисто болгарскихъ, школъ и церквей.

Въ результатѣ всего этого, Болгарія стала смотрѣть на себя, какъ на единственную будущую освободительницу Македоніи, сравнивая свою роль въ дѣлѣ освобожденія Македоніи съ ролью Россіи въ освободительную русско-турецкую войну. Однако, съ такимъ сопоставленіемъ совершенно невозможно согласиться.

Россія, объявивъ войну Турціи за освобожденіе Болгаріи, страдавшей отъ турецкаго ига, шла, какъ освободительница, отъ начала и до конца. Она относилась одинаково, какъ къ болгарамъ, такъ и къ сербамъ, къ боснякамъ и другимъ южнымъ славянамъ, и если ей не удалось ихъ облагодѣтельствовать, такъ же, какъ и Болгарію, которой она дала свободу, полную государственность, дала ей кредитъ и все, нужное для самостоятельнаго существованія, то въ этомъ вина не Россіи.

Россія была освободительницей по отношенію Болгаріи и поэтому сравнивать ея роль съ ролью Болгаріи въ нынѣшнюю войну, по меньшей мѣрѣ, несуразно и смѣшно передъ современниками, у которыхъ на глазахъ происходила эта траги-комедія.

Роль Болгаріи по отношенію къ Македоніи была съ самаго начала преступна; она первая нарушила своимъ румелійскимъ переворотомъ въ 1886 году тотъ пунктъ Берлинскаго договора, который обязывалъ Турцію провести реформы въ Македоніи.

Далѣе Болгарія, ведя безудержную, крайне шовинистическую пропаганду среди македонскихъ славянъ черезъ свою константинопольскую экзархію, первая вызвала къ соревнованію въ веденіи такой-же пропаганды грековъ и сербовъ и этимъ внесла разладъ среди македонцевъ.

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

Болгарія, за все время тридцатилѣтняго существованія государства, вела анти-македонскую политику. Она, обласкивая и привлекая на свою сторону македонцевъ, въ то же время съ ожесточеніемъ и ненавистью преслѣдовала и старалась убить у нихъ всякую мысль о самостоятельной Македоніи, при этомъ болгары не останавливались ни передъ какими средствами.

Такъ, въ 1888 году образовавшуюся изъ эмигрантовъ македонцевъ въ Софіи «Славянско-Македонска Книжевна Дружина» подъ предсѣдательствомъ Георгія Пулевскаго, имѣвшую цѣлью возродить народную македонскую литературу, болгарское правительство разогнало и многихъ ея членовъ выслало изъ предѣловъ княжества.

Спустя два года въ той же Софіи болгарское правительство закрыло вечернія школы, спеціально открытыя для эмигрантовъ македонцевъ-ремесленниковъ; руководителей этихъ школъ, македонскихъ патріотовъ: Дамьяна Груева, Дѣльчева, Петре попъ-Арсова и множество другихъ оно выслало изъ Болгаріи.

Далѣе, взять хотя бы тѣ преслѣдованія, которымъ подвергалась такъ называемая Внутренняя Македонская Организація, работавшая надъ духовнымъ возрожденіемъ Македоніи и ея политическимъ освобожденіемъ. Членовъ ея преслѣдовали какъ сами болгарскія правительства, такъ и экзархія, мѣстный органъ этого правительства. Для того, чтобы парализовать успѣхи дѣятельности Внутренней Македонской Организаціи, болгарское правительство изъ эмигрантовъ-македонцевъ образовало бутафорскую контръ-македонскую организацію, извѣстную подъ названіемъ Верховнаго Македоно-Одринскаго Комитета, задача котораго была трубить на весь міръ, что Македонія—чисто болгарская страна. Кому не извѣстна позорная роль этого комитета въ дѣлѣ раздробленія Македоніи вообще и македонской интеллигенціи въ частности. Этотъ комитетъ, руководимый болгарскимъ правительствомъ, черезъ своихъ отставныхъ профессоровъ и генераловъ, вродѣ Михайловскаго и Цончева, противодѣйствовалъ македонскому освободительному движенію и всемѣрно работалъ надъ присоединеніемъ Македоніи къ Болгаріи.

Еще болѣе преступной была роль Болгаріи въ эту позорную «освободительную» войну.

Развѣ не Болгарія вела долгіе переговоры на почвѣ дѣлежа Македоніи съ нынѣшними ея обладателями? Развѣ не она по договору 29 февраля 1912 года съ сербами отдала имъ всю западную часть Македоніи и этимъ нарушила ея цѣлокупность? Развѣ не Болгарія, привлекшая къ сербо-болгарскому союзу Грецію, пошла на дѣлежъ Македоніи? Вѣдь ей не могло быть неизвѣстно, что греки только и могли вступить въ таковой союзъ, имѣя въ виду захватъ южной части Македоніи. Развѣ не Болгарія виновата въ этомъ дѣлежѣ Македоніи, укрывъ истинную цѣль войны отъ представителей македонскаго народа, съ которымъ она была обязана считаться; напротивъ того, начиная войну, она оповѣстила македонцевъ, что вмѣстѣ съ союзниками идетъ противъ Турціи за ихъ освобожденіе. Допустивъ македонцевъ съорганизоваться въ военные легіоны, Болгарія сто кратъ преступна тѣмъ, что она не позволила имъ итти сражаться противъ Турціи, въ ихъ родной край, а повела

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0).
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

ихъ во Ѳракію, туда, къ берегамъ Мраморнаго моря и подъ стѣны Адріанополя и фортовъ Чаталджи, никому ненужныхъ, кромѣ группы болгарскихъ честолюбцевъ; и это было въ то время, когда союзники болгаръ—сербы и греки—уже овладѣвали Македоніей. Чѣмъ объяснить такой преступный поступокъ болгаръ по отношенію къ македонцамъ, какъ не боязнью, что тѣ же македонцы съ оружіемъ въ рукахъ будутъ защищать свою родину одинаково отъ всякихъ посягательствъ на ея независимость? но именно этимъ Болгарія погубила не только Македонію, но и все свое будущее въ ней.

Проливая теперь крокодиловы слезы о потерянной для нея Македоніи, развѣ Болгарія въ свое время сдѣлала хоть какую-либо попытку сохранить недѣлимость Македоніи, которую она любитъ называть своею младшею сестрою.

Какъ могутъ нѣкоторые болгарскіе патріоты уподоблять Болгарію по отношенію къ Македоніи съ библейской матерью, представшей предъ судомъ Соломона? Вѣдь эта, достойная подражанія мать, предпочла отказаться отъ родного сына, лишь бы только онъ остался цѣлымъ, а между тѣмъ, какъ намъ извѣстно, Болгарія первая согласилась на раздѣлъ Македоніи.

Почему Болгарія до сихъ поръ не выступила, какъ истинная «родная мать» со своимъ безкорыстьемъ, материнскимъ доброжелательствомъ по отношенію къ Македоніи—съ проектомъ о ея автономіи?

Вѣдь такое выступленіе Болгаріи могло обезпечить цѣлость и недѣлимость Македоніи, миръ между балканскими народами и сохранило бы достоинство самой «родной матери»—Болгаріи. Что помѣшало ей, включивъ въ договоръ пунктъ объ автономіи Македоніи, поднять въ свое время вопросъ объ осуществленіи такого пункта?

Никто и ничто ей не мѣшало, ибо она сама не сдѣлала никакихъ попытокъ возбудить этотъ вопросъ.

Не сдѣлала она этой попытки и послѣ окончанія первой половины войны, когда ей стало ясно, что ея вчерашніе союзники—сербы и греки, захвативъ Македонію, не пожелаютъ уйти изъ нея.

И, вмѣсто того, чтобы выступить съ проектомъ автономіи, она рѣшилась на войну изъ-за большаго куска Македоніи на свою долю.

Даже и послѣ ея разгрома, когда уже шелъ вопросъ не о Македоніи, а о самой Болгаріи, я говорю о Бухарестской конференціи, гдѣ Болгаріи «великодушно» предложили $^1/_8$ или $^1/_{10}$ часть Македоніи, и тутъ она предпочла взять этотъ кусокъ, а не послѣдовала примѣру библейской матери,—отказаться отъ части своего дѣтища.

Повторяю опять, и послѣ всего этого находятся люди, которые сравниваютъ настоящее положеніе Болгаріи съ положеніемъ Россіи въ освободительную русско-турецкую войну, желая этимъ выставить ее въ роли такой же безкорыстной освободительницы Македоніи, какой была Россія по отношенію къ самой Болгаріи,

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

стараясь не видѣть, что главной причиной несчастья Македоніи были именно чисто-болгарскія вожделѣнія на эту многострадальную страну.

Управда.

Все ли для насъ потеряно?

Единной Македоніи уже не существуетъ. Она, какъ нѣкогда Польша, раздѣлена на три части. Львиная доля славянской Македоніи осталась за сербами. У нихъ въ рукахъ Монастырь, древній патріаршій городъ Охридъ, Штипъ, Скопье, Деборъ и др.

Худшая ли это изъ всѣхъ пережитыхъ Македоніей передрягъ, или нѣтъ?—спрашиваемъ мы себя; и, послѣ здраваго размышленія, должны отвѣтить: нѣтъ, могло быть хуже. Солидарность, культурная работа, меньше словъ и больше дѣла—и мы своего добьемся. Захвати всю Македонію болгары, дѣло было бы навсегда проиграно. При большомъ развитіи въ Македоніи болгарской національно-шовинистической пропаганды (благодаря школамъ и церквямъ, подвѣдомственнымъ болгарской константинопольской экзархіи), группа идейныхъ защитниковъ самостоятельнаго развитія страны безусловно не была бы въ силахъ бороться и потонула бы въ болгарскомъ морѣ.

Не то теперь: выброшенный за бортъ болгарофильскій элементъ, при безнадежности старой позиціи, начнетъ въ большинствѣ примыкать къ чисто-македонскому теченію, какъ къ единственному гарантирующему всѣмъ свободу самоопредѣленія.

Возросшій же численно лагерь сторонниковъ независимой Македоніи долженъ всѣми культурными средствами вести борьбу за дорогую идею: во-первыхъ, отстаивать передъ Европой и Россіей проектъ свободной Македоніи. Нужно открыто признать, что теперь для этого на благополучный исходъ есть не много шансовъ, но рукъ опускать нельзя. Не удастся,—останется болѣе медленный путь: добиваться **немедленной** отмѣны въ предѣлахъ Македоніи военныхъ и исключительныхъ положеній, **и участія представителей ея населенія въ парламентахъ завоевателей.** Конечно, будутъ насилія при выборахъ. Все это придется хладнокровно констатировать и предавать международной гласности (особенно среди славянства).

Несомнѣнно, что несмотря на всякаго рода давленія и «вліянія» на народъ, можно будетъ провести, скажемъ, въ сербскую скупщину, десятокъ-полтора убѣжденныхъ и честныхъ борцовъ за свободу родины. Пусть смѣло раздается ихъ голосъ съ парламентской трибуны, пусть требуютъ своихъ школъ, пусть публично обличаютъ въ стѣсненіи свободы слова, печати, собраній, и сербамъ скоро придется призадуматься. Македонія для сербовъ только начало ихъ политической карьеры. Впереди вѣдь еще такъ много; ихъ ждутъ Боснія, Герцеговина, Далмація, Хорватія, Банатъ, ждутъ ихъ и братскія—Крайна, Тріестъ, Южная Штирія, Хорутанія, а можетъ быть грезятъ порой даже забытые Резьяне, по ту сторону

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0).
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

итальянской границы. Сербія—это юго-славянскій Пьемонтъ, долженствующій рано или поздно объединить въ одно разрозненныя нынѣ части.

На нашихъ еще, вѣроятно, глазахъ будетъ происходить лютая борьба Сербіи и Черногоріи (можетъ быть въ союзѣ съ румынами) съ имперіей Габсбурговъ. Во всякомъ случаѣ, этой борьбы нужно ожидать скоро, къ ней готовиться во всѣхъ отношеніяхъ. При такихъ ближайшихъ перспективахъ Сербіи менѣе всего желательно имѣть на случай войны у себя же озлобленное братское славянское населеніе. Это экзаменъ зрѣлости сербовъ на право освободительной миссіи на западѣ славянскаго міра. Ходомъ вещей сербы **будутъ вынуждены** пересмотрѣть свою македонскую программу и пойти на необходимыя уступки національнымъ требованіямъ македонцевъ.

Это неизбѣжно.

Совсѣмъ не то Македонія для Болгаріи; для нея она почти конечный идеалъ государственныхъ стремленій и она ревниво подавляла бы всѣ сепаративныя теченія среди македонцевъ.

Сложнѣе создалось положеніе въ Южной Македоніи, захваченной побѣдоносными эллинами. Тамъ и такъ было сильное греческое вліяніе, а теперь волны эллинизма хлестнули и на чисто славянскіе: Воденъ, Кукушъ, Острово и др.

Но и тутъ нечего падать духомъ славяно-македонцамъ. Нужно такъ же бороться. Пусть и въ Аѳинахъ зазвучитъ голосъ славянина, и депутаты славяне громко требуютъ свободы и права.

Народъ, боровшійся изо всѣхъ силъ пять съ лишнимъ вѣковъ съ турецкимъ игомъ, съумѣетъ не погибнуть все же въ болѣе культурныхъ условіяхъ. Созданіе независимаго очага въ одной изъ загородокъ (хотя бы въ сербской) облегчитъ борьбу за свободу остальныхъ.

И такъ: что бы пока не случилось, македонцы, не будемъ падать духомъ! Настойчивость, трудъ и борьба!

А намъ, живущимъ внѣ Македоніи, особенно въ предѣлахъ Россіи, надлежитъ живымъ, бодрымъ словомъ поддерживать братьевъ на далекомъ югѣ въ ихъ тяжелой борьбѣ за возрожденіе родины.

Георгій Стояновъ.

Мы требуемъ разслѣдованія.

Вся печать говорила о томъ скандалѣ, который устроили сербы и греки прибывшей на Балканы международной комиссіи для разслѣдованія тѣхъ звѣрствъ, въ которыхъ обвиняли другъ друга бывшіе балканскіе союзники. Комиссія отправилась въ Сербію и Грецію, можно сказать, по просьбѣ сербовъ и грековъ. Но лишь только она захотѣла приступить къ разслѣдованію на мѣстѣ, какъ ея дѣйствія встрѣтили энергичный отпоръ, выразившійся въ требованіи удалить изъ состава комиссіи «ярыхъ болгарофиловъ» русскаго П. Н. Милюкова и англичанина Блечфорда. Разумѣется, что

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

комиссія не могла ни въ коемъ случаѣ согласиться на такой отводъ уважаемыхъ ею коллегъ и ей пришлось уѣхать, въ буквальномъ смыслѣ, подъ улюлюканье новыхъ македонскихъ властителей.

Печать окрестила такой единодушный образъ дѣйствій сербо-греческихъ властей «некультурнымъ», «дикимъ» и затѣмъ, что называется, умыла руки въ вопросѣ о звѣрствахъ, заявивъ: «всѣ вы, молъ, тамъ вмѣстѣ взятые хороши». И это очень жаль. Въ происшедшемъ инцидентѣ кроется не только фактъ некультурности. Здѣсь обрисовывается скверная дѣйствительность балканской жизни, въ «освобожденной» ея части. Сербы и греки совершенно не желаютъ никакого разслѣдованія, ибо оно принесетъ имъ много непріятныхъ минутъ. Комиссія, прежде всего, натолкнулась бы на слѣды звѣрствъ, учиненныхъ сербами и греками надъ беззащитнымъ македонскимъ населеніемъ. И, такимъ образомъ, весь міръ изъ безпристрастнаго источника узналъ бы о томъ, что творилось и творится въ «освобожденной» странѣ подъ «новымъ» владычествомъ.

Это обстоятельство, на которое въ Россіи и въ Европѣ мало обратили вниманія, но хорошо учли сербы и греки, изгоняя международную комиссію изъ своихъ предѣловъ.

И теперь, «подъ покровомъ темноты», при зажатыхъ военнымъ положеніемъ ртахъ македонскаго населенія, усиленнымъ темпомъ будетъ продолжаться «сербизація» и «эллинизація» несчастныхъ потомковъ славянскихъ первоучителей и истребленіе непокорныхъ.

Но если наши соотечественники на мѣстѣ не имѣютъ возможности протестовать противъ насилій, чинимыхъ новыми завоевателями, за то мы, македонцы, живущіе вдали отъ ихъ цѣпкихъ рукъ, будемъ кричать, протестовать противъ новыхъ поработителей.

Мы обращаемся къ правительствамъ и общественному мнѣнію Россіи и Европы съ просьбой послать въ Македонію оффиціальную комиссію, которая увидитъ слѣды бѣдствій, перенесенныхъ македонцами во время войны и оккупаціи и укажетъ средства, какъ помочь населенію въ данномъ случаѣ.

Эта комиссія хотя нѣсколько возмѣстила бы отсутствіе того плебисцита въ Македоніи, котораго македонцы не разъ требовали. Тогда и только тогда Европа могла бы хоть приблизительно услышать о нуждахъ и желаніяхъ отъ самого населенія, а не отъ болгарскихъ и сербскихъ эмиссаровъ.

Обращаясь къ Россіи и Европѣ съ такой просьбой, мы думаемъ, что это-же самое должна сдѣлать и та болгаро-македонская делегація, которая въ настоящее время объѣзжаетъ Европу. Вмѣсто того, чтобы тратить время на отстаиваніе какихъ-то исключительныхъ правъ для болгарскихъ экзархистскихъ школъ и церквей въ Македоніи, делегація можетъ сдѣлать огромное дѣло, если такъ-же будетъ настаивать передъ и правительствами великихъ державъ, о необходимости послать въ Македонію особую слѣдственную Комиссію, которая вскрыла бы не только подробности звѣрствъ, въ которыхъ сербы, греки и болгары обвиняютъ другъ

Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

друга, но и явилась бы тѣмъ центромъ, куда населеніе Македоніи могло бы направить свои жалобы и пожеланія для оглашенія.

Не отступая отъ своей конечной цѣли добиться полной независимости Македоніи, мы смотримъ на созданіе слѣдственной комиссіи какъ на одно изъ средствъ, могущихъ убѣдительно доказать Россіи и Европѣ необходимость радикальнаго измѣненія положенія вещей на нашей родинѣ.



Деборскіе воеводы:

Та́шко и его товарищи выдающіеся борцы македонскаго освободительнаго движенія; предводители четъ въ Западной Македоніи.

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

Нѣтъ больше слезъ.

Темная, безпросвѣтная ночь. Зловѣщая тишина кругомъ, лишь изрѣдка легкій вѣтерокъ колышетъ листья. Жутко и страшно на душѣ. Я только что оттуда... Тамъ царство мертвецовъ! Трупы, оторванныя ноги, руки и опять трупы... Ни стоны, ни вздохи, ничто не нарушаетъ гармонію смерти. Безпощадное истребленіе человѣческой, нужной, полной энергіи жизни. Во имя чего? невольно громко произнесъ я. Я оглянулся и вздрогнулъ. Въ двухъ шагахъ



Деборскіе воеводы:

Ма́ксимъ Не́новскій и **Димо Стефановскій,** отважно боровшіеся десятки лѣтъ за освобожденіе Македоніи.

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

отъ меня я заслышалъ стонъ и замѣтилъ, какъ трупъ, только что неподвижно лежащій, зашевелился. Я быстро шагнулъ къ нему, въ это время луна вынырнула изъ облаковъ, освѣтивъ все кругомъ... Я увидѣлъ передъ собой среднихъ лѣтъ лицо мужчины, смертельно раненаго, съ запекшеюся кровью на блѣдномъ лицѣ. Видъ умирающаго былъ ужасенъ, и въ то же время что-то загадочное застыло на его восковомъ лицѣ. «Умираю, воды» едва слышно прошепталъ онъ. Нагнувшись надъ нимъ, я замѣтилъ возлѣ него фляжку съ водой и влилъ ему въ ротъ... Секунда, вторая и вотъ, еле слышнымъ шепотомъ, отъ котораго леденѣла кровь въ моихъ жилахъ, я услышалъ отвѣтъ на мой, невольно потревожившій и выведшій его изъ агоніи смерти, вопросъ: «Во имя тѣхъ слезъ, крови, пролитыхъ нашими матерями, сестрами и женами, крови, слезъ и душу раздирающаго писка замученныхъ нашихъ невинныхъ малютокъ дѣтей; вглядитесь въ мутный Вардаръ, быструю Струму и Черный Дринъ—эти рѣки изъ слезъ и крови нашихъ предковъ, столѣтіями отстаивавшихъ свою вѣру и народность, борясь за свободу и правду.

Когда мы истекали кровью подъ Булаиромъ и Чаталджой, разя пятивѣковаго лютаго врага, нашу родину предательски, подъ личиной нашихъ союзниковъ, вновь поработили. Нѣтъ правды, нѣтъ для насъ солнца, свободы, новое иго, страшнѣе, невыносимѣе прежняго!..

Слышите,—вдругъ оборвавъ свою мысль и устремивъ свой мутный взглядъ въ даль, продолжалъ онъ,—слышите? Какъ тамъ смѣются, веселятся, празднуютъ. Вы ничего не слышите? Нѣтъ? А я слышу и вижу. Тамъ праздникъ, тамъ торжество неправды, зла и несправедливости. Это они въ Бѣлградѣ и Аѳинахъ веселятся... Это наши братья сербы смѣются... А у нашихъ нѣтъ смѣха, но нѣтъ и слезъ! У нашихъ матерей, сестеръ и женъ нѣтъ больше слезъ! Онѣ изсякли. Осталась лишь месть, страшная, безпощадная предателямъ, измѣнникамъ, коварнымъ поработителямъ. Чтобы поработить насъ, они вновь призвали на помощь турокъ и даже румынъ! А наши братья Руск»... не договоривъ испустилъ послѣдній вздохъ македонецъ-дружинникъ, павшій, защищая свою дорогую родину, многострадальную Македонію, отъ новыхъ и болѣе жестокихъ поработителей.

Снова луна скрылась во мракѣ безпросвѣтной ночи...

Невыносимая грусть и печаль, какъ камень, давила мнѣ грудь. Стоя у открытаго окна своей маленькой комнаты крестьянской избушки, единственной оставшейся въ опустошенной «освободителями» македонской деревнѣ, я вдругъ услышалъ среди гробовой тишины во мракѣ ночи, тихій, заунывный, грустный мотивъ. Прислушавшись, я вышелъ и направился туда, откуда слышна была эта странная въ такомъ мѣстѣ пѣсня.

Подъ высокимъ старымъ дубомъ я замѣтилъ фигуру, которая при моемъ появленіи умолкла и старалась быть неподвижной.—Я окликнулъ ее на родномъ ея языкѣ, и передо мной встала высокая, худая старуха. У ногъ ея что-то лежало. Это ея внукъ, убитый въ сраженіи при Криволакѣ... Посмотрѣвъ на меня, она снова опустилась надъ дорогимъ ей трупомъ.

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

«Онъ въ нашемъ родѣ послѣдній», какъ бы про себя пробормотала она. «Ты мертвъ. Но я, твоя бабушка, жива. Я отомщу, мой милый, и тогда скоро увидимся. Скажи отцу и матери, что скоро баба Илина отомститъ! Скажи имъ, что много такихъ, какъ я, и врагъ ужаснется!.. Скоро засвѣтитъ и надъ нашей родной Македоніей солнце свободы и правды... Зло падетъ и возстанетъ добро!..» Перекрестивъ и поцѣловавъ его долгимъ поцѣлуемъ, опустила въ вырытую ея собственными руками могилу. Засыпала землей, перекрестилась и, полная трагизма, гордая, прямая фигура старухи-македонки скрылась во тьмѣ ночи...

Александръ Везенковъ.

Наши бесѣды

Къ пріѣзду болгарской делегаціи по македонскимъ дѣламъ.

Въ Петербургъ прибыла изъ Вѣны и пробыла здѣсь нѣсколько дней болгаро-македонская делегація, отправившаяся по порученію македонскихъ бѣженцевъ, находящихся въ Болгаріи, хлопотать передъ великими державами о пересмотрѣ Бухарестскаго договора и объ автономіи Македоніи.

Помѣщая въ этомъ № бесѣду съ однимъ изъ делегатовъ, профессоромъ Георговымъ, редакція «Македонскаго Голоса» въ то же время находитъ нужнымъ предпослать этой бесѣдѣ нѣсколько пояснительныхъ строкъ.

Появленіе делегаціи лишній разъ подчеркиваетъ и доказываетъ насколько настойчиво и остро стоитъ на мѣстѣ—на Балканахъ—вопросъ о македонской независимости.

Но составъ делегаціи, представляющей собою группу болгарофиловъ, въ своихъ заявленіяхъ, очень часто употребляющихъ слова «македонскіе болгары», говоритъ намъ о появившемся вновь желаніи Болгаріи взять македонское дѣло въ свои руки.

Указывая на то, что македонцы-независимцы не могутъ сейчасъ вырваться изъ рукъ грековъ и сербовъ, и подать свой голосъ, мы, въ свою очередь, не можемъ не порекомендовать русскому и европейскому общественному мнѣнію отнестись съ извѣстной осторожностью къ стараніямъ делегатовъ связать македонскіе интересы съ болгарскими.

Тѣмъ не менѣе, мы не будемъ отрицать за этой делегаціей общественнаго для Македоніи значенія; въ ней мы видимъ, попытку хотя и однобокую, выступить въ защиту нашей страдающей родины, и поэтому считаемъ нужнымъ отмѣтить ея появленіе.

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

Запоздавшая делегація.

(Бесѣда съ болгарскимъ профессоромъ Георговымъ).

Несморя на двѣ войны изъ-за Македоніи, она разрублена не мечемъ, а перомъ, и меньше всего досталось Болгаріи. Но нѣтъ худа безъ добра: затронутые за живое болгарствующіе македонцы изъ Софіи вспомнили, что есть одно средство, какъ спасти свое положеніе въ Македоніи—поднять крикъ объ ея автономіи, убѣждая попутно міръ, что, собственно, все населеніе Македоніи—болгары. И поѣхали делегаты по городамъ, прося Европу отнять у сербовъ и грековъ ихъ македонскіе лакомые куски и отдать македонцамъ, которые-де, думали про себя делегаты, считая все населеніе болгарскимъ, обратятъ ее собственно въ Болгарію. Когда делегаты пріѣхали въ Спб., я посѣтилъ ихъ. У меня была часовая бесѣда съ проф. Георговымъ. Весьма милый и любезный, онъ живо сталъ рисовать мнѣ картину положенія и свои идеалы. Изъ того положенія, которое я съ его словъ представилъ въ Македоніи, мнѣ еще яснѣе стало, что Бухарестскій договоръ—искусственный актъ, совершенно необезпечивающій интересовъ балканскихъ народностей, а потому и мира. Водвореніе въ Македоніи сербовъ и грековъ сказалъ мнѣ проф. Георговъ, имѣетъ послѣдствіемъ закрытіе школъ и принятіе всякихъ мѣръ, попирающихъ національные идеалы отдѣльныхъ народностей. Противъ грековъ еще есть мѣры: можно бороться тѣмъ же оружіемъ съ греками, живущими въ Болгаріи, а противъ сербовъ нѣтъ защиты, они могутъ дѣйствовать безнаказанно.

Вѣдь, согласно 2-му параграфу сербо-болгарскаго договора отъ 29 февраля 1912 г., допустить дѣлежъ Македоніи было возможно въ исключительномъ случаѣ; какъ же это понять теперь?—На это проф. Георговъ сказалъ мнѣ, что это исключительное обстоятельство онъ видитъ въ вступленіи грековъ въ союзъ, а они то, именно, противъ автономіи. Не принять же въ союзъ грековъ было нельзя, т. к. они сами вошли бы въ Македонію»... Видя изъ бесѣды и зная по имѣющимся у меня даннымъ, что болгарствующіе македонцы ратуютъ за автономію, какъ единственное средство спасенія послѣ краха, понесеннаго болгарами, я все же спросилъ г. Георгова, почему только теперь они пріѣхали ратовать за автономію?—На это онъ мнѣ ничего опредѣленнаго не сказалъ, и какъ одинъ изъ доводовъ, привелъ невозможность выбраться изъ Болгаріи передъ заключеніемъ Бухарестскаго мира.

Объясненіе совершенно непонятное, такъ какъ въ началѣ междуусобной войны бывшихъ созниковъ, проф. Георговъ, какъ болгарскій эмиссаръ жилъ въ Петербургѣ и агитировалъ за присоединеніе Македоніи къ Болгаріи, ни словомъ не упоминая о возможности созданія автономной Македоніи.

Если Вы, сказалъ я, дѣйствительно стояли за истинную автономію Македоніи, почему не пошли сразу навстрѣчу горячимъ ея поборниками, выступившимъ еще до войны въ лицѣ македонцевъ, эмигрировавшихъ въ Россію?—Они смотрятъ на населеніе Македоніи иначе, нежели мы; мы признаемъ его бол-

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

гарскимъ. Но теперь Вы подошли къ разрѣшенію вопроса одинаково, сказалъ я: Вы, вѣдь, стоите за автономію, значитъ, Вы солидарны?... И изъ отвѣта г. Георгова мнѣ стало ясно, что автономія Македоніи имъ желательна только въ случаѣ, если ее нельзя присоединить къ Болгаріи. Какіе способы достиженія автономіи Вы видите? — На это проф. отвѣтить опредѣленно не могъ, видимо, считая, что делегаты должны только стучать, а ключъ должны подыскать дипломаты. Правда-ли Вы видите спасеніе въ Уніи, если нельзя достичь автономіи? Нѣтъ, это крикъ отчаянія на митингѣ бѣглецовъ изъ Македоніи въ болгарскомъ городѣ Кюстендилѣ, гдѣ признано желательнымъ или выселиться въ Болгарію или принять Унію... Еще усиленно и горячо доказывалъ мнѣ г. Георговъ, что онъ и его товарищи не австрофилы... Какъ горячій сторонникъ независимой Македоніи, я скажу относительно пріѣзда делегаціи: лучше поздно, чѣмъ никогда, но практической пользы теперь, послѣ заключенія мирнаго договора, не вижу.

Думается мнѣ, что скорѣе македонцы взломаютъ грудью двери, ведущія въ чертоги автономіи, и на порогѣ лягутъ костьми, чѣмъ дождутся, пока дипломаты подберутъ ключи и раскроютъ двери на стукъ, хотя бы онъ былъ стукомъ ихъ сердца.

Діогенъ.

Изъ балканскихъ впечатлѣній В. В. Водовозова.

В. В. Водовозовъ въ концѣ іюля мѣсяца предпринялъ поѣздку на Балканы, чтобы на мѣстѣ изучить положеніе дѣлъ и, особенно, ознакомиться съ македонскимъ вопросомъ; онъ прибылъ въ Болгарію въ самый разгаръ братоубійственной войны.

В. В. Водовозовъ любезно подѣлился съ нашимъ сотрудникомъ своими впечатлѣніями.

— Болгарія окончательно разгромлена и наврядъ-ли скоро съумѣетъ оправиться; авторитетные въ военномъ дѣлѣ люди утверждаютъ даже, что въ стратегическомъ отношеніи страна стала совершенно беззащитна и никогда не сможетъ занять прежнее положеніе среди балканскихъ государствъ.

Кто виноватъ во всѣхъ этихъ неудачахъ, постигшихъ Болгарію—сказать трудно; тутъ и неумѣлые дипломаты, и неблагопріятное стеченіе обстоятельствъ; одно время была тенденція винить во всемъ царя Фердинанда, но наврядъ-ли это правильно; вы меня, конечно, не заподозрите въ желаніи обѣлять его, и могу сказать, что я вынесъ впечатлѣніе изъ разговоровъ съ общественными и государственными дѣятелями, что главная ошибка царя Фердинанда была—назначеніе командующимъ арміей генерала Савова, человѣка съ замаранной репутаціей и не талантливаго полководца.

Къ тому же, если бы болгары не начали войны, греки и сербы сами бы сдѣлали это; въ настоящее время ни для кого не секретъ,

Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

что греки и сербы готовились къ войнѣ съ Болгаріей и провоцировали ее на выступленіе. Теперь Болгарія для нихъ сама по себѣ не опасна, такъ истощила ее война; только убитыми она потеряла болѣе 60,000 человѣкъ; укрѣпленія срыты, посѣвы уничтожены, государственный долгъ непомѣрно возросъ, расходы по одной реквизиціи достигаютъ до трехсотъ милліоновъ.

Еще болѣе, нежели Болгарію, война разорила Македонію, изъ-за дѣлежа которой и велась братоубійственная бойня; тамъ сожжены цѣлые города. Такъ, Сересъ жгли три раза болгары и греки, два раза онъ былъ подъ артиллерійскимъ огнемъ.

Толпы бѣглецовъ изъ Македоніи нашли пріютъ въ Болгаріи; правда, болгары сильно преувеличиваютъ число македонскихъ бѣглецовъ, доводя ихъ до 150,000.

Но это неправильно: я справлялся у членовъ македонскаго комитета, и они мнѣ говорили, что въ Софіи на иждивеніи комитета находится только 6,000 чел. и не больше того въ остальной Болгаріи. Такихъ же бѣглецовъ я видѣлъ и въ Константинополѣ, гдѣ они нашли пріютъ у патріарха.

Что касается вашего вопроса объ отношеніи болгарскаго правительства къ вопросу объ автономіи Македоніи, то могу сказать, что проектъ этотъ возникъ только въ дни бухарестской конференціи, ни до войны между союзниками, ни во время ея не было рѣчи объ автономіи Македоніи.

Помню, въ іюлѣ мѣсяцѣ, въ Софіи я былъ на одномъ собраніи, на которомъ рѣчь шла о Македоніи; выступалъ цѣлый рядъ ораторовъ—Нейчевъ, Лапчевъ, Тодоровъ, Кириллъ Поповъ и др.; и изъ нихъ только Петко Тодоровъ высказался за автономію и назвалъ договоръ 29 февраля 1912 года, выдвинувшій вопросъ о раздѣлѣ Македоніи—преступнымъ. Остальные ораторы откровенно говорили, что автономія Македоніи возможна только какъ выходъ на случай наихудшаго исхода войны изъ-за ея раздѣла, и запасливо предлагали намъ, иностраннымъ корреспондентамъ, пока постараться «подготовить для этого почву».

Вотъ вамъ образчикъ того, какъ смотрѣли болгары на автономію Македоніи. На этомъ собраніи былъ также извѣстный вождь македонцевъ—Сандански; онъ не выступалъ въ числѣ ораторовъ и когда я спросилъ его, почему онъ не говоритъ въ защиту независимости Македоніи, Сандански отвѣтилъ, «видите, какъ эти господа смотрятъ на вопросъ объ автономіи; стоитъ ли говорить при такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ».

Онъ съ горечью говорилъ мнѣ, что когда «освободители» начали войну съ Турціей, никто изъ македонцевъ понятія не имѣлъ о томъ, что участь родины уже рѣшена безъ ихъ вѣдома; они думали, что война ведется во имя созданія автономной Македоніи.

Говорить же, а особенно писать, въ Болгаріи о Македоніи вообще, а объ автономіи въ частности—строго воспрещалось.

Въ результатѣ такой политики, по словамъ Санданскаго, и получилось настоящее положеніе вещей: въ то время, какъ Албанія, ставшая независимой, уже вырабатываетъ элементы гасударственности, Македонія, обреченная договоромъ на раздѣлъ, разорена, разграблена и, конечно, не умиротворена.

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

Петко Тодоровъ о Македоніи.

Извѣстный болгарскій писатель Петко Тодоровъ, посѣтившій Петербургъ, подѣлился съ нашимъ сотрудникомъ своими взглядами на македонскій вопросъ.

— Для меня автономія Македоніи,—сказалъ г. Тодоровъ,—всегда представлялась наилучшимъ исходомъ разрѣшить вѣчный споръ между балканскили государствами изъ-за этой страны. Увѣряю васъ, что я въ этомъ мнѣніи далеко не одинокъ среди моихъ соотечественниковъ.

Конечно, я не скажу, чтобы Болгарія не согласилась бы присоединить къ себѣ цѣликомъ всю Македонію; мы считаемъ Македонію болгарской страной; но такого увеличенія Болгаріи не допустили бы наши сосѣди сербы и греки и потому наиболѣе разумнымъ было-бы объявить Македонію автономной.

— Почему же Болгарія до сихъ поръ оффиціально ни разу не выступила съ подобнымъ проектомъ?—спросили мы г. Тодорова.

— Потому что Сербія была рѣшительно противъ созданія автономной Македоніи; сербы всегда опасались, что автономная Македонія можетъ присоединиться къ Болгаріи, какъ это сдѣлала когда-то Восточная Румелія.

Мнѣ какъ-то пришлось говорить объ этомъ съ королемъ Петромъ; король сказалъ, что онъ стоитъ за созданіе автономной Македоніи; «но это мое личное мнѣніе, прибавилъ король, а мои министры могутъ думать иначе».

Къ тому-же Сербію въ ея стремленіи раздѣлить Македонію, продолжалъ г. Тодоровъ, всегда поддерживала Россія; такъ, договоръ 29 февраля 1912 года былъ составленъ согласно желанію Россіи.

— Какую-же цѣль, по вашему мнѣнію, преслѣдовала Россія, добиваясь раздѣла Македоніи?

— Мнѣ кажется, отвѣтилъ г. Тодоровъ, что Россія заподозрила Болгарію въ желаніи захватить Константинополь; впрочемъ, въ данномъ случаѣ мы сами виноваты тѣмъ, что не учли традиціоннаго стремленія Россіи къ проливамъ; миссія Радко Дмитріева относительно временнаго занятія Константинополя потерпѣла въ Петербургѣ полную неудачу, но наше правительство не обратило на это должнаго вниманія и выступило съ проектомъ границы на Родосто и этимъ окончательно возстановило противъ себя русское правительство.

— Чего теперь добивается Болгарія въ Македоніи?

— О территоріальной автономіи для Македоніи мы при настоящихъ условіяхъ не можемъ и мечтать,—отвѣтилъ г. Тодоровъ.—Болгарія теперь добивается одного: получить церковную и школьную автономію въ Македоніи; мы хотимъ, чтобы болгарскія церкви въ Македоніи по-прежнему были подчинены константинопольскому болгарскому экзарху и чтобы за Болгаріей осталось право открывать въ Македоніи свои школы.

Вотъ все, чего хотѣли-бы теперь достигнуть въ Македоніи.

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

Русскіе отклики.

I.

Получилъ первые номера „Македонскаго Голоса“. Отъ души привѣтствую молодой органъ обездоленной Македоніи и желаю ему превратиться въ ежедневникъ.

Пользуюсь случаемъ высказать свои соображенія по живо трепещущему вопросу.

Сейчасъ, въ результатѣ каиновой войны, Македонію раздѣлили между собою три государства. Но этимъ македонскій вопросъ вовсе не рѣшенъ. Пожаръ притушенъ, но не залитъ. Единственное рѣшеніе вопроса — **Македонія самостоятельное государство.** Рѣшеніе правильное, могущее дать полное успокоеніе всѣмъ балканскимъ народамъ:—открыть путь къ ихъ культурному и политическому процвѣтанію.—

Не знаю, какъ думаютъ дипломаты и политики; до насъ, въ глушь, плохо доходятъ свѣдѣнія объ этомъ. Мы же, простые обыватели, другого выхода не видимъ.

Съ соверш. почтеніемъ протоіерей **А. Муринъ.**

Н.-Новгородъ.

II.

„Рожденный ползать, летать не можетъ“. Вотъ какія слова роились у меня въ головѣ при чтеніи на-дняхъ извѣстной передовицы „Нов. Вр.“ о македонцахъ. Какъ несоотвѣтственна она настроенію русскихъ людей, для которыхъ святая свобода не звукъ пустой.

Знамя свободы Македоніи теперь высоко поднято ея славными сынами и опускать его ни въ какомъ случаѣ нельзя. На поприщѣ достиженія политической свободы родины отступленіе невозможно. Осѣненное и обвѣянное благородствомъ и героизмомъ, знамя македонцевъ своею видимостью будетъ возжигать и въ насъ русскихъ яркія стремленія поскорѣе помочь родственному маленькому, но геройскому народу стать на Балканахъ наряду съ другими славянскими собратьями, уже пользующимися политическою свободою. Почтительно преклоняюсь передъ девизомъ великаго македонца Бориса Сарафова: «Македонія только для македонцевъ». Сердечно желаю Редакціи успѣха въ трудномъ дѣлѣ проясненія въ сознаніи широкихъ круговъ русскаго общества величавыхъ задачъ впервые зародившейся на русской почвѣ македонской газеты. Богъ въ помощь! Прочь унынie!

Гунгенбургъ.

А. А.

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported. (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“- Скопје



Македонскіе партизаны въ борьбѣ съ турками за независимость Македоніи.

Родныя вѣсти.

„Умиротвореніе“.

(Отъ нашего корреспондента).

Не веселыя вещи долженъ сообщить я вамъ!

Новые властители Македоніи—сербы энергично приступили къ „умиротворенію» края.

— Это умиротвореніе состоитъ въ томъ, что всѣ тѣ, которые не хотятъ признать себя сербами, подвергаются жестокимъ преслѣдованіямъ; особенно достается виднымъ народнымъ представителямъ, имѣющимъ смѣлость отстаивать свою самобытность.

Положеніе усложняется еще тѣмъ, что сербскія власти, желая уничтожить въ Македоніи вліяніе константинопольской экзархіи, служащей проводникомъ болгаризма, не въ мѣру ретиво принялись за искорененіе сторонниковъ экзархата. До какой жестокости доходятъ при этомъ «братья» сербы, вы и представить себѣ не можете.

Вотъ вамъ случай, который недавно произошелъ у насъ въ Велесѣ: священникъ Іованъ Аврамовъ Чуповскій, глубоко уважаемый всѣми прихожанами, впалъ въ немилость у сербскихъ властей единственно за то,

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“ - Скопје

что не пожелалъ свой приходъ подчинить власти сербскаго митрополита, а, главное, за то, что онъ былъ всегда открытымъ сторонникомъ независимой Македоніи.

Тогда сербы рѣшили расправиться съ нимъ; они вызвали ночью изъ дома о. Іована подъ какимъ-то предлогомъ, отвели его на берегъ Вардара и стали пытать; затѣмъ выкололи ему глаза и послѣ этого зарѣзали и бросили въ рѣку Вардаръ.

На другой день трупъ священника прибило къ берегу и сербы, чтобы скрыть свое злодѣяніе, сняли съ трупа священническія одежды, изрубили его на мелкіе куски и бросили снова въ рѣку.

Терроризуя такимъ образомъ все населеніе, сербы не только не способствуютъ желательному соединенію церквей, но еще болѣе вырываютъ пропасть между патріархистами и экзархистами.

Между тѣмъ во всѣ концы Европы летятъ изъ Бѣлграда телеграммы, что въ томъ или другомъ изъ вновь завоеванныхъ городовъ Македоніи при торжественномъ богослуженіи произошло соединеніе церквей.

Читая такія телеграммы, вспоминайте участь несчастнаго о. Іована и другихъ македонскихъ священниковъ, замученныхъ, истребленныхъ новыми завоевателями.

Г. Велесъ.

Еще „Славянскимъ Извѣстіямъ *).

Удѣляя вторично свое вниманіе „Македонскому Голосу“, органъ славянскаго благотворительнаго общества въ № 40-мъ въ „двухъ словахъ“— очень растянутыхъ—занялся воспѣваніемъ своихъ хорошихъ качествъ и преимуществъ.

«Преимущество «Славянскихъ извѣстій» передъ какими угодно «гласами»—читаемъ мы,—всегда и заключалось именно въ томъ, что они не были ни болгарофильскимъ, ни сербофильскимъ органомъ, а всегда шли широкой славянской дорогой».

«Широкой славянской дорогой!» Сказано гордо. Но все-таки было бы любопытно получить свѣдѣнія объ этой дорогѣ поточнѣе. Какая это дорога и куда она ведетъ?.. Если судить о ней по отношенію журнала Кораблева и Паренсова къ македонскому вопросу и македонцамъ съ ихъ запросами и нуждами, нашедшимъ себѣ выраженіе, вопреки чаяніямъ господъ «славянскихъ благотворителей», въ «Македонскомъ Голосѣ», то эта дорога—нетерпимости и непримиримости, вымощенная грубыми выпадами, литературной бранью и чванымъ высокомѣріемъ.

Дѣйствительно въ извѣстномъ смыслѣ эта дорога очень широкая. И «Славянскія Извѣстія» могутъ смѣло надѣяться, что въ этомъ направленіи намъ съ ними не по пути. А посему мы на всѣ дальнѣйшія выходки и нападки «почтеннаго органа» отвѣчать болѣе не будемъ.

---

*) Не желая оставаться въ долгу у черезчуръ обидчивыхъ „Славянскихъ Извѣстій“, любезно прорекламировавшихъ наше изданіе въ № 36—37, помѣщаемъ у себя такую же рекламу и о нихъ: „Славянскія Извѣстія“—органъ С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго об-ва. Выходитъ отъ 2 до 4 разъ въ мѣсяцъ (всего съ ноября 1912 г. вышло 40 №№. Редакторъ В. Н. Кораблевъ. Подписная цѣна въ годъ 5 руб. съ доставкой и пересылкой. Отдѣльный № 10 коп. Адресъ редакціи Александринская площадь, 9. Телефонъ № 525—16.

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“- Скопје

Изъ печати о Македоніи.

Русская.

Г. Паренсовъ статьей „Моимъ опонентамъ“ откликнулся въ „Нов. Вр.“ на открытое письмо Д. Чуповскаго, помѣщенное въ №4 „Македонск. Голоса“. г. Паренсовъ съ негодованіемъ отрицаетъ причисленіе его къ „принципіальнымъ противникамъ независимости Македоніи“; онъ пишетъ «Ваше время придетъ. Это непреложно. Да оно, по всему видно, и не за горами».

Все это очень пріятно слышать, но пользы отъ этого мало. Пока такія пожеланія остаются въ области фразъ, македонцамъ легче «подъ сербами и греками» не будетъ. Македоніи нужны не слова и добрыя пожеланія, а дѣла. Но вотъ, какъ только г. Паренсовъ переходитъ къ практической сторонѣ вопроса, такъ отъ его «македонофильства» не остается и слѣда.

Г. Паренсовъ сулитъ македонцамъ рай въ будущемъ, чуть не въ загробной жизни, а теперь?..

Это злосчастное «теперь» у г. Паренсова играетъ какую-то мистическую роль; онъ его повторяетъ на десятки ладовъ, пишетъ курсивомъ и въ кавычкахъ, но, увы, убѣдительность символическаго «теперь» отъ этого не увеличивается.

Паренсовское «теперь» для македонцевъ означаетъ новый гнетъ, новыя страданья, новыя жертвы.

Г. Паренсовъ увѣряетъ, что знаетъ Македонію и со многими македонцами работалъ и продолжаетъ поддерживать сношенія до сихъ поръ и приводитъ рядъ фамилій этихъ якобы македонскихъ дѣятелей—Хитова, Филиппа Тотю, Вельчева, воеводу Илію; но изъ перечисленныхъ имъ лицъ только воевода Илія—-македонецъ, а остальные не имѣютъ ничего общаго съ Македоніей.

Но допустимъ, что г. Паренсовъ хорошо знаетъ Македонію, тогда тѣмъ болѣе ему должно быть извѣстно, что Македонцы не помирятся съ новымъ гнетомъ, и окажется, что мистическое «теперь» не что иное, какъ прибавка новыхъ кровавыхъ страницъ къ исторіи Македоніи.

Впрочемъ, г. Паренсовъ со своимъ своеобразнымъ „македонофильствомъ“ не одинокъ; „Нов. Вр.“. за послѣдніе дни отвела не мало мѣста Македонскому вопросу; но какъ и въ цитированной нами статьѣ г. Паренсова, такъ и въ другихъ статьяхъ о Македоніи, «Нов. Вр.» все «ходитъ кругомъ да около»,—не высказываясь открыто.

Вотъ, напримѣръ, въ № 3448, «Нов. Вр.», въ передовой статьѣ авторъ говоритъ: «македонское населеніе—широкія массы македонскаго населенія, а не отдѣльные интеллигенты—желаютъ прежде всего не автономіи, а спокойствія».

Почтенная газета, очевидно, имѣетъ своеобразное представленіе объ «автономіи», какъ о чемъ-то крайне безпокойномъ, неудобномъ для населенія, иначе она не увѣряла бы что для македонцевъ нужны не автономія, а спокойствіе.

Къ тому же, откуда «Нов. Вр.» узнало желаніе «широкихъ массъ» македонскаго населенія? Какъ извѣстно, никакого референдума или даже анкеты по этому вопросу въ Македоніи не производилось; поэтому газета беретъ на себя слишкомъ много, когда начинаетъ говорить противъ

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“ - Скопје

автономіи отъ имени македонцевъ, никогда не уполномочивавшихъ «Нов. Вр» на подобную роль.

Если бы газета захотѣла быть болѣе безпристрастной, то она, наоборотъ, на каждомъ шагу нашла бы факты, говорящіе совершенно обратное.

Аргументы «Нов. Вр.» крайне своеобразны: автономія Македоніи нужна не македонцамъ, а лишь коноводамъ, для которыхъ при этомъ открывается возможность получать «тепленькія мѣстечки».

Иныхъ аргументовъ «Нов. Вр.» не захотѣло привести; но газета упустила одно, что если «коноводамъ» удалось съорганизовать десятки тысячъ для войны съ Турціей во имя освобожденія родины, то это значитъ, что населеніе Македоніи и «коноводы» были охвачены единымъ стремленіемъ, подогрѣты единымъ чувствомъ любви къ родинѣ.

И, конечно, думали при этомъ не о раздѣлѣ Македоніи на три части...

Не больше опредѣленности въ вопросѣ объ автономіи Македоніи можно найти въ «Рѣчи».

Въ номерѣ отъ 23 августа газета пишетъ: «Мы не сомнѣваемся, что желанія Македоніи быть страною автономной—желанія безусловно законныя, желанія, на сторонѣ которыхъ лежатъ всѣ наши симпатіи»... Казалось бы ясно, что газета стоитъ за автономію Македонія. Но не тутъ-то было: черезъ нѣсколько строкъ ниже тотъ же авторъ забываетъ, что онъ только что говорилъ о Македоніи и начинаетъ трактовать о несчастной Болгаріи, которую обидѣли сербы и греки, отнявъ у нея Македонію.

Почтенная редакція! но сейчасъ только вы трактовали о законности желаній македонцевъ имѣть автономію!

При чемъ-же здѣсь Болгарія? Развѣ македонцы предпочитаютъ быть поглощенными болгарами, а не сербами?

Можемъ увѣрить «Рѣчь», что макадонцы въ равной мѣрѣ предпочли бы быть подальше какъ отъ сербовъ и грековъ, такъ и отъ такихъ не въ мѣру навязчивыхъ «друзей» какъ болгары, которые своимъ желаніемъ поглотить Македонію заставили ее попасть «изъ огня—да въ полымя».

Совсѣмъ другія слова нашелъ для македонцевъ «День». Впрочемъ, слова эти, хорошо извѣстны «Рѣчи», которая умѣетъ говорить ихъ тогда, когда это не касается «дружественной» ей Болгаріи·

«День» пишетъ: «Высшая мудрость турецкихъ политиковъ заключалась въ предоставленіи полной свободы враждующимъ національностямъ. Сербія, Греція и Болгарія—государства болѣе совершенной организаціи, но они стоятъ еще на той ступени совершенства, которая для инородцевъ страшнѣе полной дезорганизаціи».

Далѣе, газета указываетъ, что въ Македоніи «уже поговариваютъ о возрожденіи четъ», и говоритъ, что нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что сербы и греки будутъ жестоко расправляться съ революціонерами.

Но что дастъ такая политика?

«На примѣрѣ собственныхъ единоплеменниковъ въ Австріи и Венгріи сербы могутъ убѣдиться, — пишетъ «День» —какъ въ сущности безсиленъ національный гнетъ».

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св: Климент Охридски"- Скопје

Польская.

Поляки о Македоніи. Общественное мнѣніе почти всѣхъ странъ на сторонѣ несчастной, раззоренной Македоніи, служившей многіе вѣка яблокомъ раздора между сосѣдними народами. Въ этомъ № „Македонскаго Голоса“ мы знакомимъ нашихъ читателей со взглядами польской печати на македонскій вопросъ; въ этихъ отзывахъ звучитъ сочувствіе къ угнетенной, обманутой странѣ и негодованіе по адресу угнетателей.

„Лишенный отечества и собственнаго правительства, раздробленный между тремя государствами, одинъ только польскій народъ въ состояніи понять и оцѣнить тѣ неблагородныя, направленныя противъ мужественной, но несчастной страны, интриги побѣдоносныхъ сосѣднихъ государствъ, которыя въ послѣднее время нашли себѣ мѣсто во многихъ заграничныхъ газетахъ“. («Kurier Polski»—13 августа).

Еще значительно ранѣе «Dziennik Petersburski», помѣщая меморандумъ македонской колоніи въ Петербургѣ на своихъ столбцахъ, указалъ на это сходство между Польшей и Македоніей. «Балканская Польша»—вотъ названіе, данное Македоніи многими польскими газетами. И дѣйствительно, Македонія, много вѣковъ находившаяся въ тяжеломъ рабствѣ, подобно Польшѣ, ни минуты не прекращала своей героической борьбы за освобожденіе и лучшее будущее. Македонцы, какъ и поляки, могутъ похвалиться большимъ количествомъ богатырей и героевъ, шедшихъ на вѣрную смерть и удобрявшихъ своими тѣлами родную землю, для того, чтобы на ней разросся пышный и дивный цвѣтокъ свободы. Стремясь сами къ свободѣ, македонцы, какъ и поляки, не забывали о томъ, что свобода нужна и для другихъ людей: со временъ Гарибальди (а, можетъ быть, и раньше) и до нашихъ дней они шли умирать за свободу иныхъ народовъ. Швейцарскіе наемники,—честно умиравшіе за своихъ повелителей, платившихъ имъ деньги,—давно воспѣты и увѣковѣчены, а македонскіе герои, безкорыстно клавшіе головы на алтарь свободы, еще ждутъ своихъ пѣвцовъ.

«У македонцевъ, — пишетъ одна изъ польскихъ газетъ, издающихся въ Австріи,—много общаго съ нами (т. е., поляками): даже раздѣлена она также, какъ и мы, между тремя государствами. Но они еще болѣе несчастны, чѣмъ мы. Наша культура, нашъ языкъ, наши обычаи въ Познани, напримѣръ, преслѣдуются, но не отрицаются. Запрещаютъ говорить по-польски, пѣть пѣсни по-польски, учиться по-польски и, даже молиться по-польски. Всѣми правдами и неправдами стараются польскія земли передавать посредствомъ гакатистскихъ капиталовъ въ руки нѣмцевъ, но, все-таки вездѣ слышатся слова «польскій», «польская», «польское»... Пангерманизмъ говоритъ о томъ, что пожрать нужно именно поляковъ, а не кого иного. Совсѣмъ не то въ Македоніи: Македонія, правда, хотя и раздробленная имѣется на лицо, но македонцевъ, по словамъ македонопожирателей, не существуетъ, македонскаго языка, обычаевъ, а тѣмъ паче, культуры,—нѣтъ и въ поминѣ. Тамъ есть только болгары, сербы и греки, которыхъ, освободивъ, нужно пріобщить къ мирному житью соотвѣтствующаго государства. Правда, македонцы упрямы и не хотятъ этого; до того упрямы, что $^{9}/_{10}$ македонскихъ «грековъ» не говорятъ по-гречески, а на какомъ то невообразимомъ славянскомъ языкѣ, но это—результатъ долгой разлуки ихъ отъ отечественнаго очага. Научатся»! Варшавскій «Dzien» пишетъ: «уже теперь видать—что на Балканахъ спо-

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“- Скопје

койствія не будетъ. Прежде всего не будетъ покоя въ Македоніи, также, какъ и не было его подъ турецкимъ управленіемъ. Сербы начали вынародованіе македонцевъ такъ же, какъ и греки. Позакрывали въ Македоніи существовавшіе тамъ издавна, и во время турецкаго владычества даже обладавшія полной автономіей, школы, повыбросили учителей, а духовенство, подчиненное экзархату, вынуждаютъ переходить въ «православіе», согласно греческой обрядности...

„Европейская дипломатія хочетъ мира, европейская дипломатія пуще огня боится всякаго рода волненія и она же, своимъ злосчастнымъ рѣшеніемъ—оставить Македонію во власти балканскихъ государствъ—создала надолго (до полнаго освобожденія или полнаго уничтоженія македонскаго народа) очагъ революціи изъ Македоніи... Дипломатія поступила «дипломатично», но забыла непреложную истину: «Посѣявшій вѣтеръ—пожнетъ бурю»...

Издатель Д. Д. Павле-Чуповскій
Отв. редакторъ И. П. Кулезневъ

Принимается подписка на 1914 годъ
на русскую политическую безпартійно-прогрессивную газету „СЛАВЯНСКОЕ ДѢЛО“
Выходитъ въ С.-Петербургѣ съ 1913 года.
При ближайшемъ участіи членовъ Гос. Думы, входящихъ въ крестьянскую группу: М. А. Караулова, Е. Г. Колбинцева, Г. М. Милякова, Н. А. Мирошниченко, А. А. Сычева и др.
„Славянское Дѣло“ не есть только органъ узко-славянскій: во внутренней жизни Россіи его задачей является—стать **русской народной газетой**, освѣщающей и защищающей интересы крестьянства и трудовыхъ слоевъ.
Изъ политическихъ группъ, насчитывающихся въ русской Государственной Думѣ, газета особое вниманіе удѣляетъ безпартійной крестьянско-казачьей группѣ, видя въ ней начало будущей широкой народной партіи, отсутствіе которой сказывается на работѣ нашихъ законодательныхъ учрежденій.
Подписная цѣна: въ годъ—**3** рубля, на полгода—**2** рубля, на 3 мѣсяца—**1** рубль, на мѣсяцъ—**40** коп. отдѣльный **№ 5** коп. Объявленія на 1-й страницѣ строка петита—**50** коп., на послѣдней—**20** коп. Посрединѣ текста—**75** коп.
Редакція и Контора газеты „Славянское Дѣло“: С.-Петербургъ, В. О. 15 линія, 70, кв. 44. ОТКРЫТА отъ 12 час. у., до 3 час. дня, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.
Всю корреспонденцію и денежные переводы просятъ адресовать непосредственно на имя редактора издателя П. В. Васильева.

Типографія «Грамотность», Невскій 82.

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св.-Климент Охридски“- Скопје

Годъ I. № 6.

МАКЕДОНСКІЙ ГОЛОСЪ

(МАКЕДОНСКИ ГЛАС).

УНИВ. БИБЛИОТЕКА „КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ" СКОПЈЕ

Органъ сторонниковъ независимой Македоніи.

ВЫХОДИТЪ отъ 1 до 5 разъ ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписная цѣна на „Мак. Голосъ"—2 р. въ годъ. Отдѣльный нумеръ 10 коп.

С.-Петербургъ.

«Мы, македонцы,— не сербы, не болгары, а просто македонцы. Македонскій народъ существуетъ независимо отъ болгарскаго и сербскаго. Мы сочувствуемъ и тѣмъ и другимъ, и болгарамъ и сербамъ: кто поможетъ нашему освобожденію, тому мы скажемъ спасибо, но пусть болгары и сербы не забываютъ, что Македонія только для македонцевъ...»

Борисъ Сарафовъ.

Редакція и контора въ С.-Петербургѣ, Гончарная ул., 13, тел. 69-12.

10 Октября, 1913.

Содержаніе: Призракъ новой войны на Балканахъ, стих. Л. Шахъ-Пароніанца.—Сербская провокація.—Система коварства и предательства, А. Міяковскаго.—Въ завоеванной Македоніи. Милошевскаго.—Какъ же дальше? Б. Кириченко.—Македонскій конгрессъ въ Америкѣ.—Македонскій вопросъ въ литературномъ обществѣ.—Чужимъ именемъ.—Вѣсти изъ Македоніи: Письма изъ Дебра и Солуни.—Македонская лѣтопись.—Русская печать о македонскихъ дѣлахъ.—Рисунки: Македонскіе партизаны.



Македонскіе партизаны: Велесская чета, подъ предводительствомъ воеводы Даме, помогавшая, въ числѣ другихъ, сербамъ при взятіи Куманова.

НАР. И УНИВ. БИБЛИОТЕКА
„КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ"
СКОПЈЕ

Призраки новой войны на Балканахъ.

Грозовыя тучи близятся къ странѣ,
Застилая небо въ синей глубинѣ...
Сумрачно и душно... Жутко всѣмъ вокругъ!
Бѣсъ ли съ ураганомъ міръ взмутили вдругъ?
Полчища несутся вражескихъ племенъ,
По землѣ ложится тѣнь чужихъ знаменъ.
Съ молніей и громомъ ихъ нагрянулъ вождь,
Пуль и бомбъ по людямъ разразился дождь.
Какъ стихіи темной, призраки войны
Ужасомъ и смертью въ воздухѣ полны:
Подъ мечемъ въ пожарѣ льется, льется кровь...
Гаснетъ въ небѣ солнце, на землѣ—любовь.

Леонъ Шахъ-Пароніанцъ.

Сербская провокація.

Третья балканская война—сербовъ съ албанцами—закончилась и, конечно, побѣдой сербовъ. Эту побѣду предвидѣли, о ней трубили всѣ сербскія и сербофильскія газеты еще въ тотъ моментъ, когда городъ за городомъ въ Старой Сербіи и Македоніи переходили въ албанскія руки и Иса Болетинацъ стоялъ уже подъ Призрѣномъ. Подумаешь, какую прозорливость способны обнаруживать иногда газеты.

Если же принять во вниманіе, что упомянутыя выше газеты все время, не переставая, указывали на то, что албанское возстаніе—дѣло австрійской агитаціи, а нѣкоторые изъ органовъ печати прямо заявляли, что въ настоящее время Сербія воюетъ съ Австріей, то приходится признать, что здѣсь прозорливость достигаетъ большихъ предѣловъ... самонадѣянности, не говоря другого.

Въ дѣйствительности дѣло съ «третьей балканской войной» обстоитъ гораздо проще, на нашъ взглядъ. Стоитъ только внимательно вглядѣться въ событія и албано-сербская война, этотъ «бумъ» ловкихъ бѣлградскихъ политиковъ, играющихъ чужими жизнями, предстанетъ въ настоящемъ свѣтѣ.

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" Скопје

НАР. И УНИВ. БИБЛИОТЕКА „КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ" СКОПЈЕ

Разберемся въ происшедшемъ. Прежде всего, развѣ не покажется страннымъ «неожиданность» для сербовъ нападенія албанцевъ и первый албанскій успѣхъ, который съ такою же быстротою пошелъ на убыль. Припомнимъ, что во вторую войну, когда сербы переживали тяжелыя минуты на Овчемъ полѣ, стянувъ туда всю свою армію, Битоля и другіе пункты македоно-албанской границы были также очищены отъ войскъ, о чемъ не преминуло оповѣстить всѣхъ сербское прессъ-бюро. Однако, тогда, несмотря на удобный, казалось, моментъ, не было «неожиданнаго» нападенія въ тылъ сербамъ.

Но вотъ, лишь только сербы оказались побѣдителями, какъ на нихъ обрушились, да еще съ какимъ азартомъ и начальнымъ успѣхомъ, албанцы. Обыкновенно стараются напасть на разгромленнаго, слабаго, а не сильнаго, но на Балканахъ, какъ видно, все идетъ совершенно наоборотъ.

Сербы говорятъ, что причиною этого нападенія былъ уходъ гарнизоновъ изъ Албаніи, который произошелъ по требованію Европы. Удивительную послушность стали обнаруживать сербы послѣ того, какъ слабыя Грецiя и Турцiя совершенно пренебрегли постановленіями Лондонской конференціи. Почему же сербы не были такъ послушны и предупредительны по отношенію къ ихъ покровительницѣ и защитницѣ Россіи, почему они не прислушивались къ голосу всего славянства, протестовавшаго противъ корысти побѣдителей, порабощающихъ своихъ братьевъ—македонскихъ славянъ.

Но пусть будетъ такъ, гарнизоны ушли. Но сербскіе солдаты, пробывшіе нѣсколько мѣсяцевъ въ Албаніи, сербскіе шпіоны, находящіеся въ Австріи и Албаніи, неужели они не знали о настроеніяхъ своихъ враждебныхъ сосѣдей, неужели не видѣли массового привоза оружія и пушекъ, организаціи военныхъ силъ на своей границѣ, присутствія иностранныхъ офицеровъ. Можно подумать, что на сербской государственной службѣ съ нѣкоторыхъ поръ состоятъ лица, страдающія исключительной глухотой и слѣпотой. По крайней мѣрѣ, до второй войны сербы заранѣе знали о каждомъ шагѣ болгаръ и были готовы встрѣтить ихъ нападеніе.

Развѣ не странно также, что сербскія войска ушли не только изъ Албаніи, но даже оставили беззащитной собственную границу, уводить войска съ которой не требовала ни одна европейская держава. При сербскомъ режимѣ въ области Люмы и въ южной Македоніи оставлять тамъ незначительные гарнизоны, значило сознательно провоцировать населеніе и обиженныхъ сосѣдей на выступленіе.

Далѣе идутъ еще болѣе интересные факты. Въ то время, когда сербская печать кричитъ объ австрійскихъ интригахъ, албанцы берутъ города,—сербскій премьеръ-министръ Пашичъ гоститъ въ Австріи, переговариваясь съ Берхтольдомъ о соглашеніи интересовъ, а сербскіе посланники при европейскихъ дворахъ передаютъ ноту о томъ, что Сербія считаетъ нужнымъ занять стратегическіе пункты въ Албаніи. Казалось бы, сперва надобно освободить свои земли отъ албанцевъ, а потомъ уже думать о захватѣ чужихъ. Но сербы вѣдь такъ увѣрены...

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

Сопоставляя все это, мы невольно начинаемъ сомнѣваться въ истинности рисуемой сербами картины и приходимъ къ мысли о другой подкладкѣ. Въ дѣйствительности, кто знаетъ, чьихъ больше: австрійскихъ или сербскихъ интригъ было въ албанскомъ возстаніи, которое явилось, буквально, на руку сербамъ.

Послѣ Бухарестскаго мира сербы должны были демобилизоваться и, приступивъ къ мирнымъ дѣламъ, заняться вопросомъ о судьбѣ своихъ новыхъ подданныхъ, главнымъ образомъ, македонцевъ, требующихъ введенія конституціи и автономіи. Требованія македонцевъ признаны справедливыми всѣмъ славянскимъ міромъ и даже въ самой Сербіи раздавались громкіе голоса (одинъ изъ которыхъ мы приводимъ въ этомъ №) въ ихъ защиту. Но правительство Сербіи и сербскіе шовинисты, стоящіе теперь во главѣ власти, не хотятъ вовсе считаться съ македонцами; всѣ усилія ихъ направлены къ тому, чтобы грубой военной силой и жестокостями задавить свободный голосъ ставшаго подъяремнымъ народа. Но долго продолжать режимъ военнаго времени нельзя, законъ и общественное мнѣніе заставятъ перейти къ нормальному порядку управленія, къ конституціонному укладу. Только война или возстаніе въ Македоніи могли оправдать дѣйствія сербскихъ шовинистовъ. И вотъ, кѣмъ-то вызванная, война на-лицо.

Теперь сербы на законномъ основаніи получили возможность мобилизовать вновь 100-тысячную армію, которую будутъ держать въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго срока—до новыхъ событій (ими вѣдь такъ богата современная политическая жизнь на Балканахъ), и, оправдываясь «необходимостью», ввести исключительное положеніе въ Македоніи, совершенно отдаливъ тѣмъ самымъ вопросъ о конституціи и автономіи.

Можно съ достовѣрностью утверждать, что «внутренній»—македонскій вопросъ въ данномъ случаѣ волновалъ и волнуетъ сербовъ болѣе всего. Чтобы обезопасить себя въ ближайшемъ будущемъ отъ взрыва недовольства среди македонцевъ и албанцевъ, сербы не нашли ничего оригинальнѣе, какъ прибѣгнуть къ старому, испытанному съ успѣхомъ еще турками, способу: перерѣзать часть покореннаго населенія. Вотъ причины спровацированнаго выступленія албанцевъ, которымъ сербы дали войти «побѣдоносно» въ Македонію, полагая, что недовольные македонцы, естественно, примкнутъ къ озлобленнымъ на сербовъ албанцамъ. И хотя разсчетъ сербовъ былъ ошибоченъ и македонцы, въ большинствѣ, на эту удочку не попались, оставаясь спокойными наблюдателями, тѣмъ не менѣе сербы, безъ всякой пощады, стали примѣнять по отношенію къ нимъ жестокія мѣры. Бѣглецы изъ Южной Македоніи сообщаютъ ужасныя вещи о томъ, какъ сербы вырѣзываютъ населеніе округовъ Гостивара, Тетова, Дибры, т.-е. тамъ, гдѣ въ минувшія обѣ войны пострадавшихъ отъ дѣйствій «побѣдителей» и «освободителей» было менѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ. Сейчасъ «наверстывается упущенное», и ужасы долины Вардара переселились въ другія мѣста—долину рѣкъ: Велика и Радика.

Такимъ звѣрскимъ путемъ сербы надѣются въ конецъ обезкровить македонское населеніе, справедливо, по-своему, полагая, что съ уничтоженіемъ македонцевъ исчезнетъ самъ собою и нена-

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

вистный македонскій вопросъ. Но этого имъ не дождаться. Слишкомъ много крови—цѣлыя рѣки—надо пролить для того, чтобы заставить замолчать народъ, имѣющій многовѣковую исторію, пережившій ужасы мусульманскаго рабства и сумѣвшій сохранить и пронести черезъ горнило испытаній пламенную жажду независимости и свободы. Но если бы это случилось, если бы заглохъ голосъ послѣдняго македонца, то тогда возопила бы о томъ же, напоенная кровью славянскихъ мучениковъ, македонская земля, загремѣли бы камни македонскихъ горъ.

Тронная рѣчь, которую прочиталъ король Петръ при открытіи сербской скупщины, какъ нельзя ярче подтверждаетъ высказанную нами выше мысль и обрисовываетъ наилучшимъ образомъ истинное отношеніе Сербіи къ завоеваннымъ, а по королевской терминологіи—«освобожденнымъ» народамъ.

Въ тронной рѣчи заявляется о томъ, что «въ теченіе первыхъ лѣтъ (количество ихъ предусмотрительно не указано) устройство и управленіе Старой Сербіи будутъ отличаться отъ строя и управленія Сербскаго королевства». Это значитъ, что въ той области, которая считается «исконной сербской» будетъ долгій срокъ царить исключительное положеніе и военные суды. Можно себѣ представить, какая же судьба ждетъ не-сербскую Македонію, объ устройствѣ которой король Петръ не счелъ нужнымъ упомянуть, «но зато упомянуло сербское правительство, опубликовавъ на нѣсколько дней назадъ свой «Регламентъ общественной безопасности въ новоприсоединенныхъ областяхъ».

Этимъ Регламентомъ совершенно сковывается всякая свобода македонскаго населенія, которому за одно только ношеніе оружія грозитъ пятилѣтняя каторга. Полицейскій терроръ въ «освобожденной» странѣ получаетъ законную силу, ибо на основаніи 2-й статьи Регламента полиція имѣетъ власть объявить всякаго македонца «виновнымъ въ попыткѣ къ возстанію». «Братья» сербы дошли до того, что «за недонесеніе отцемъ на сына и наоборотъ будутъ наказывать 5-ю годами каторги».

Итакъ, смертная казнь и каторга—вотъ что получили отъ славянъ послѣ турецкой неволи македонцы, повѣрившіе тѣмъ, кто во имя Креста пошелъ противъ полумѣсяца. Горе легковѣрнымъ, горе довѣрчивымъ, но да падетъ оно проклятіемъ на головы насильниковъ.

Система коварства и предательства.

Теперь, когда на Балканахъ, послѣ нѣкотораго затишья, вновь загремѣли пушки и льется человѣческая кровь, для справедливаго и безпристрастнаго отношенія къ событіямъ необходимо присмотрѣться къ тѣмъ дѣйствіямъ, которыя проявили сербы по отношенію къ «освобожденнымъ» ими народамъ: македонцамъ и албанцамъ. Македонское населеніе довѣрчиво, восторженно встрѣчало союзныя войска сербовъ и грековъ, оказывая имъ во время сраженія съ турками весьма существенную помощь, безъ коей едва-ли бы какъ сербамъ, такъ и грекамъ, удалось одолѣть, съ такими небольшими жертвами даже, истощенную въ бояхъ съ возставшими въ 1910 и

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

въ 1911 годахъ албанцами, малочисленную, оторванную отъ главныхъ силъ, турецкую армію. Македонское населеніе и четники глубоко вѣрили, что ихъ братья сербы и единовѣрцы греки, лишь временно заняли ихъ родину.

Но, увы, «освободители» съ перваго дня дали себя почувствовать. Неслыханный даже во время турецкаго владычества, терроръ былъ ихъ первымъ привѣтомъ населенію. Коварнымъ способомъ обезоружили населеніе и четниковъ, которые своимъ потомъ и кровью, въ теченіе долгихъ лѣтъ, пріобрѣтали это оружіе для борьбы съ своимъ вѣковымъ угнетателемъ.

Такой же участи подверглось и албанское населеніе во время вторженія на ихъ территорію сербскихъ войскъ. Когда штабъ арміи генерала Живковича, оперировавшій въ Косовскомъ Вилайетѣ и въ Ново-Базарскомъ Санджакѣ, убѣдился, что турецкая армія, дѣйствующая противъ нихъ, совершенно ничтожна и, что имъ и черногорцамъ легко будетъ справиться и безъ помощи албанцевъ, то они быстро рѣшили избавиться отъ ненужныхъ имъ болѣе, негласныхъ союзниковъ и захватить ихъ родину.

Предательскій, достойный глубокаго негодованія, способъ выбрали сербы: заманить вождя малисоровъ Ису Балетинаца, якобы для переговоровъ, и убить. Но Иса Болетинацъ, зная хорошо сербовъ, былъ остороженъ и вмѣсто себя послалъ къ генералу Живковичу одного изъ своихъ приближенныхъ, очень похожаго на себя. Послѣ этого, Бѣлградское бюро печати оповѣстило, что въ кабинетѣ генерала Живковича, во время мирнаго разговора съ Исой Болетинацомъ, послѣдній, якобы, покушался его убить, но генералъ ударомъ сабли по рукѣ обезоружилъ албанскаго вождя и убилъ. Другая телеграмма сообщала, что послѣ кровопролитнаго сраженія съ албанцами, сербскія войска разгромили ихъ и заняли Призрѣнъ и пр. Произошло это такъ: когда албанцы, ничего не подозрѣвая, мирно ожидали возвращенія посланнаго ими на совѣщаніе главаря, сербы коварно на нихъ напали.

Я помню, какъ извѣстный славянофилъ на одномъ изъ славянскихъ обѣдовъ, захлебываясь отъ восторга, объяснялъ слушателямъ, съ какой военной хитростью сербы уничтожили «албанскую сгань». Онъ разсказывалъ о томъ, какъ сербскіе солдаты недоумѣвали, когда ихъ командиры приказали отступать передъ густыми массами шедшихъ на нихъ албанцевъ, но раздалась вдругъ команда «ложись», въ это время загремѣли орудія, черезъ головы сербскихъ солдатъ засвистѣла картечь и отъ албанцевъ полетѣли оторванныя: головы, руки, ноги...

Съ албанцами, какъ и съ македонцами, сербы поступали не лучше и въ 1876 году. Для наглядности привожу маленькую историческую справку.

Въ Одессѣ 19-го Января 1897 года умеръ на 69 году отъ рожденія знаменитый въ свое время Македонско-Албанскій вождь Стоянъ Везенко, котораго арнауты называли новымъ Скандеръ-бекомъ. Пользуясь огромной популярностью и вліяніемъ среди македонскаго и албанскаго населенія, Ст. Везенко совмѣстно съ тогдашнимъ русскимъ вице-консуломъ въ Монастырѣ (Битоля) М. А. Хитрово, въ концѣ 50 годовъ впервые выдвинули албанско-

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“ - Скопје

македонское единеніе для борьбы съ общимъ врагомъ—турками. Послѣ ряда кровавыхъ неудачныхъ возстаній, Ст. Везенко былъ вынужденъ перенести свою дѣятельность въ столицу Сербіи (Бѣлградъ), гдѣ въ то время всѣ выдающіеся балканскіе дѣятели сконцентрированы были для борьбы съ общимъ врагомъ южныхъ славянъ. Князь Михаилъ Обреновичъ съ помощью Македонскихъ, Болгарскихъ и Босно-Герцоговинскихъ воеводъ, изгналъ турецкіе гарнизоны, находившіеся тогда въ сербскихъ городахъ. Сербія, какъ уже свободная, должна была стать во главѣ освободительнаго движенія балканскихъ народовъ. Готовились возстанія въ Мизіи, Тракіи, Македоніи, Албаніи, Герцеговинѣ и въ Босніи. Но въ 1869 году князя Михаила Обреновича убили приверженцы династіи Карагеоргіевича, и власть перешла въ руки регента, честолюбиваго шовиниста Іонна Ристича, противника возрожденія другихъ балканскихъ народовъ.

Съ этого времени появляется въ Сербіи шовинистическое движеніе, которое становится во враждебное отношеніе къ остальнымъ балканскимъ народамъ. Во главѣ этого движенія находились профессоры Панта Стретковичъ и Милошъ Милоевичъ. Но несмотря на то, что этимъ шовинистамъ удалось поссорить и разогнать изъ Сербіи многихъ дѣятелей освободительной балканской борьбы, въ Бѣлградѣ въ періодъ 1870—75 года, включительно, были македонскіе воеводы Стоянъ Везенко и Илю, и туда временами наѣзжали и тамъ пребывали албанскіе вожди: знаменитый вождь племени геговъ Зирабей, весьма популярный у малиссоровъ и меридитовъ—Али-бей и другіе. Инкогнито два раза пріѣзжалъ самъ Митхатъ-паша, губернаторъ Албаніи, родъ котораго считается въ Албаніи самымъ древнимъ. Всѣ эти лица въ Сербскомъ конакѣ, по цѣлымъ ночамъ, въ присутствіи князя Милана Обреновича и Іоанна Ристича, совѣщались съ сербскимъ военнымъ министромъ Близнавцемъ, профессоромъ сербской военной академіи, полковникомъ Смудья и полковникомъ Челокантичемъ относительно плана возстанія и нападенія на турокъ. Албанскіе вожди обязались выставить 40.000 вооруженныхъ арнаутовъ, которые при объявленіи войны Турціи, должны были перейти на сторону сербовъ подъ предводительствомъ Ст. Везенко. Война была объявлена, а планъ Албанско-Македонскаго возстанія изъ рукъ сербовъ перешелъ въ руки турецкаго правительства. Митхатъ-паша былъ отравленъ въ Царьградѣ. Многіе главари, въ томъ числѣ и знаменитый Зира-Бей, были убиты, а Ст. Везенко сербы предательски выдали туркамъ подъ Нишемъ и, только благодаря личному вмѣшательству Императора Александра II, Везенко не былъ казненъ и во время перемирія получилъ свободу.

Съ македонцемъ Илю сербы поступили не лучше: въ сраженіи съ турками подъ Бабиной головой взводъ сербскихъ солдатъ, по приказанію командующаго ими офицера, далъ залпъ въ спину македонскаго воеводы, но богатырская натура его выдержала 18 пулевыхъ ранъ и умеръ онъ калѣкой, доживъ до глубокой старости.

Итакъ, то, что совершаютъ теперь сербы въ Македоніи и Албаніи, является ничѣмъ инымъ, какъ системой, выработанной еще въ давніе дни. Эта система, естественно, вызываетъ отпоръ среди македонцевъ и албанцевъ.

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

Пусть сейчасъ задавленные народы молчатъ и терпятъ, но это лишь на время, настанетъ день, когда народное движеніе смететъ своихъ новыхъ поработителей. Въ этомъ могутъ сомнѣваться лишь не освѣдомленные или завѣдомо заинтересованные политики и публицисты. Но это будетъ. Не для того вели кровавую борьбу вѣками, какъ македонцы, такъ и албанцы, чтобы на пропитанной ихъ кровью родинѣ хозяйничали сербы съ греками.

Въ завоеванной Македоніи.

Завоеватели Македоніи послѣ подписанія Бухарестскаго мира, пользуясь полной индиферентностью европейскихъ великихъ державъ къ участи завоеваннаго и подѣленнаго македонскаго славянскаго населенія, обнаглѣли до такой степени, что открыто, цинично терроризируютъ беззащитныхъ забытыхъ всѣмъ міромъ, потомковъ славянскихъ первоучителей. Административная система. вводимая завоевателями въ этой странѣ, сама по себѣ говоритъ о томъ, что цѣль этихъ завоеваній,—въ короткій срокъ, посредствомъ правительственнаго террора, убить, уничтожить въ корнѣ всякую національную индивидуальность въ Македоніи. Но чтобы предупредить возраженія и обвиненія насъ со стороны нѣкоторыхъ органовъ русской печати въ голословности, на этотъ разъ предоставляемъ говорить самой сербской печати, которую ужъ никакъ нельзя обвинить ни въ пристрастіи, ни въ тенденціозности по вопросамъ внутренняго порядка въ Македоніи. Вотъ, что говоритъ возмущенная противъ своего правительства, сербская печать.

«Пока насъ называютъ предателями и чужими агентами за то, что мы считаемъ обѣ балканскія войны завоевательными,—пишетъ главный органъ соціалдемократической партіи въ Сербіи «Радничке Новине»,—правительство самымъ наглядымъ образомъ доказываетъ правоту нашихъ утвержденій. Оно выработало постановленія для управленія завоеванныхъ территорій, нарушающія основы конституціи и обнародовало ихъ въ официальномъ органѣ. Если правда, что эти территоріи освобождены, тогда почему вводится тамъ исключительное положеніе? Если это сербскій народъ, почему его не уравняютъ въ правахъ со всѣми сербами, которые по конституціи «всѣ равны передъ законами»? Если войны велись для національнаго объединенія, то почему это объединеніе не приводится и на дѣлѣ, а создается исключительное положеніе, по которому прибѣгаютъ завоеватели по отношенію къ завоеваннымъ? Наша конституція не допускаетъ такихъ постановленій и не признаетъ исключительныхъ дѣйствій. По духу конституціи—на территоріяхъ, входящихъ въ составъ Сербіи, должны быть примѣнены тѣ законы, которые созданы законодательнымъ порядкомъ и нужно, чтобы всѣ граждане были уравнены de jure въ своихъ правахъ и обязанностяхъ.

«Гражданъ занятыхъ территорій лишаютъ свободы печати, свободы собраній и союзовъ, свободы корпорацій—лишаютъ ихъ самыхъ основныхъ правъ, безъ которыхъ немыслимъ никакой гражданскій режимъ, и безъ которыхъ нѣтъ условій для общественно-политической жизни и прогресса, нѣтъ возможности для ограниченія насилія властвующихъ и для отпора развратной бюрократіи

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

и хищническихъ бандъ. Тамъ можно будетъ писать и печатать только то, что желательно полиціи, собранія будутъ созывать только тѣ, которые являются сами хозяевами положенія или тѣ, которыя пользуются особымъ благоволеніемъ этой полиціи. Объ общественномъ самоуправленіи и помину нѣтъ. Полиція произвольно распоряжается всѣмъ; она увольняетъ и назначаетъ городскихъ сторожей, городскихъ агентовъ; жители должны платить разныя подати и пошлины столько, сколько полиція потребуетъ. Предсѣдателей городскихъ самоуправленій, сельскихъ старшинъ и писарей полиція не назначаетъ изъ мѣстныхъ жителей, она ихъ приводитъ съ края свѣта и назначаетъ управлять враждебнымъ имъ населеніемъ. Они могутъ быть профессіональными жуликами, грабителями, насильниками, хулиганами—народъ не имѣетъ права ихъ смѣнить, разъ они находятся въ дружескихъ отношеніяхъ съ мѣстнымъ начальствомъ, которое поддерживаетъ ихъ по партійнымъ соображеніямъ, или по соображеніямъ своей собственной матеріальной выгоды. Хотя война прекратилась, но въ занятыхъ территоріяхъ оставлены въ силѣ военно-полевые суды для гражданъ. Радикальная партія, которая такъ много кричала противъ этихъ судовъ, теперь сама ихъ ввела. Законъ о разбойникахъ 1895 года, который былъ отмѣненъ законодательнымъ порядкомъ,—теперь вновь вводится въ завоеванныхъ областяхъ простымъ правительственнымъ распоряженіемъ. Этотъ законъ допускаетъ разныя злоупотребленія: разселеніе жителей, разрушеніе жилищъ, изгнаніе цѣлыхъ семействъ и т. д. удержаніе заложниковъ, грабежъ населенія, посредствомъ высокихъ пошлинъ и податей и т. д. Въ общемъ тамъ вводится режимъ, къ которому прибѣгаютъ только въ отношеніи завоеванныхъ земель».

Сербская газета «Штампа» по этому же поводу пишетъ: «Та яма отчужденія, которую копаютъ негодные и безсовѣстные чиновники между Сербіей и новыми ея подданными, теперь превратилась въ громадную пропасть, вслѣдствіе изданія новаго закона объ общественной безопасности, опубликованнаго въ «газетѣ «Српске Новине». Этотъ законъ гибеленъ для новоприсоединенныхъ странъ. Посредствомъ суровыхъ правилъ и драконовскихъ наказаній онъ воскресилъ средніе вѣка съ тогдашними законами».

Таково положеніе въ Македоніи.

К. Милошевскій.

Какъ-же дальше?

(Письмо въ редакцію).

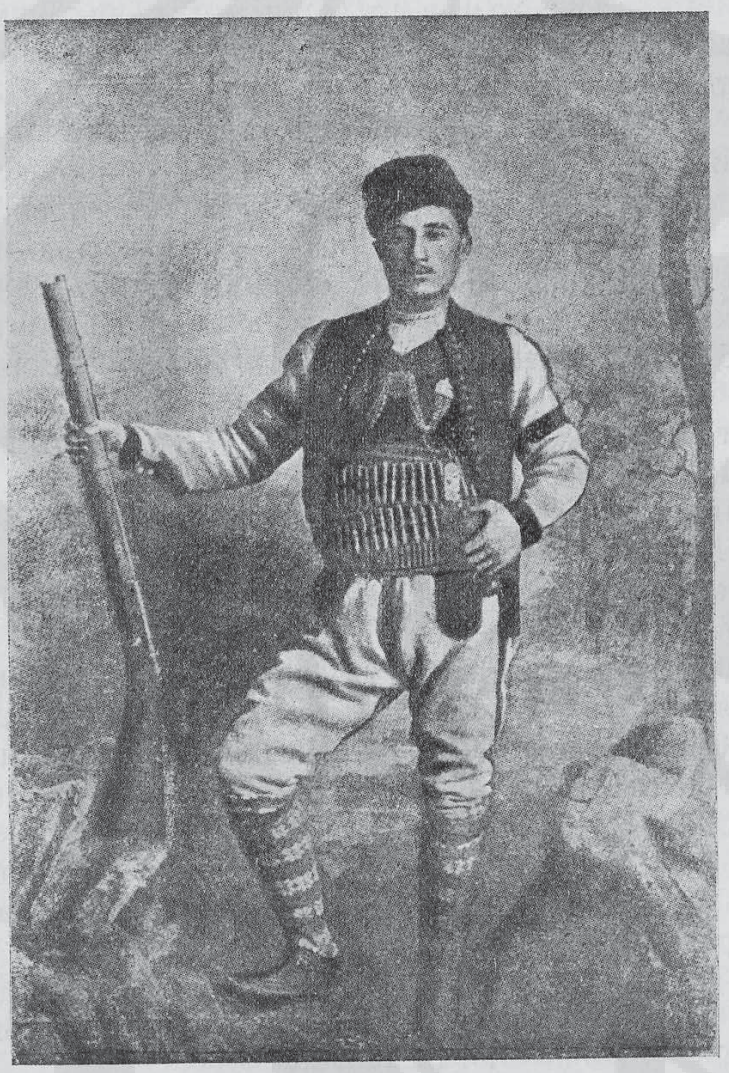
Современныя событія летятъ съ головокружительной быстротой и учесть ихъ, а тѣмъ болѣе заранѣе предвидѣть, необыкновенно трудно.

Македонскій вопросъ, обострившійся за послѣдніе мѣсяцы, вызвалъ ожесточенную, страстную полемику на столбцахъ всѣхъ органовъ печати, болѣе или менѣе подробно освѣщающихъ волнующую насъ дѣйствительность. Эти споры въ концѣ-концовъ привели большую часть европейскаго общества къ сознанію необхо-

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

димости предоставленія Македоніи, не только на бумагѣ, самой широкой автономіи. Къ сожалѣнію, такое сознаніе пришло слишкомъ поздно, когда общественные круги уже не въ состояніи были оказать давленіе на г.г. дипломатовъ. Бухарестскимъ договоромъ Македонія окончательно разрублена на три части и, что всего хуже, южная ея часть попала въ лапы чуждаго славянамъ по расѣ и языку народа—грековъ.

Если съ присоединеніемъ македонцевъ къ государствамъ, живущимъ правовою жизнью, обладающимъ народнымъ представительствомъ имъ будутъ даны общія правовыя условія, то способы



Четникъ. Найденъ Андреевъ, погибшій 30 іюня 1907 года въ сраженіи съ турками между селами Никодимо и Ракле.

ихъ борьбы съ поработителями должны пріобрѣсти мирный, культурный характеръ и руководиться не только народнымъ гнѣвомъ, но и народной мудростью.

Въ этомъ духѣ написана прекрасная статья г. Георгія Стоянова «Все ли для насъ потеряно» (Мак. Гол. № 5). Крупными штрихами авторъ набрасываетъ будущую тактику македонскихъ народныхъ представителей, которые войдутъ въ составъ болгарскаго, сербскаго и греческаго парламентовъ, причемъ ему нельзя отказать ни въ широтѣ взглядовъ, ни въ извѣстной проницатель-

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

ности. Особенно слѣдуетъ подчеркнуть его одинаково безпристрастное отношеніе и къ сербамъ и къ болгарамъ. Залогъ будущаго политическаго существованія своей страны онъ видитъ въ пользованіи всѣми благами конституціонализма.

Македонцамъ нужны гражданскія и національныя права, собственная школа, церковь, судъ и сеймъ. Только на почвѣ этихъ правъ, укрѣпленныхъ въ народномъ самосознаніи, полной областной автономіи, и можно защитить македонскую самобытность.

Не спорю,—македонцамъ предстоитъ долгая и упорная борьба, тѣмъ болѣе тяжелая, что придется защищаться отъ братьевъ—



Македонскіе партизаны. Воевода Павле-Чуповскій со своей дружиной.

сербовъ и болгаръ. Но будемъ надѣяться, что шовинизмъ, которымъ сейчасъ ослѣплены побѣдители, съ теченіемъ времени уляжется и уступитъ мѣсто просвѣщенному пониманію законныхъ національныхъ требованій «завоеванныхъ» македонцевъ.

Македонцамъ же надо почаще вспоминать отвѣтъ Владислава IV казацкой депутаціи, жаловавшейся ему на обиды польскихъ властей:

— «У казаковъ есть сабли!»—и надѣяться на самихъ себя.

Отъ поведенія сербовъ, грековъ и болгаръ зависитъ сдѣлать то, чтобы сабли были смѣнены на культурную парламентарную борьбу.

Д—ръ Борисъ Кириченко.

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

Македонскій конгрессъ въ Америкѣ.

Македонская организація въ Америкѣ рѣшила взять на себя иниціативу по созванію въ городѣ Чикаго третьяго народнаго македонскаго конгресса, съ цѣлью подвергнуть обсужденію вопросъ о дальнѣйшей борьбѣ македонцевъ за свою свободу.

Въ своемъ воззваніи, отправленномъ ко всѣмъ македонцамъ, живущимъ въ Сѣверной Америкѣ и Канадѣ, чикагская организація пишетъ:

«Полная свобода македонскаго народа и автономія, это принципъ, во имя котораго требуется продолжать борьбу. Намъ нужна свобода и самостоятельность, безъ чего наша жизнь безсмысленна и поэтому, выставляя свои требованія, мы будемъ добиваться ихъ осуществленія. Свобода или смерть—это лозунгъ, которымъ объединяются всѣ македонскіе борцы».

На состоявшемся конгрессѣ въ присутствіи большого числа представителей американскихъ и канадскихъ македонцевъ, послѣ горячаго обсужденія современнаго положенія въ Македоніи, единогласно была принята резолюція, протестующая противъ Бухарестскаго мира и устанавливающая необходимость продолжать македонскимъ революціоннымъ организаціямъ непреклонную борьбу за автономію Македоніи.

Македонскій вопросъ въ литературномъ обществѣ.

Литераторъ В. В. Водовозовъ недавно совершилъ поѣздку на Балканы, результатами которой онъ подѣлился въ Спб. Литературномъ собраніи.

Говоря о мотивахъ первой балканской войны, докладчикъ указалъ, что если среди болгарскаго народа и были вначалѣ замѣтны освободительныя тенденціи, то они быстро улетучились, когда дѣло дошло до дѣлежа „добычи“. Что касается правительствъ балканскихъ государствъ, то послѣднія ни на минуту не увлекались освободительными замыслами.

Въ подтвержденіе того, что „освободители“ смотрѣли на Македонію, какъ на свою добычу, В. В. Водовозовъ указалъ на тѣ звѣрства, которыя имѣли мѣсто въ Македоніи и съ которыми докладчикъ имѣлъ случай ознакомиться на Балканахъ, слыша ихъ отъ самихъ пострадавшихъ. Въ этихъ звѣрствахъ повинны не только сербы и греки, но и болгары, отъ дѣйствій которыхъ пострадало, главнымъ образомъ, нехристіанское населеніе Македоніи, особенно, турки и греки.

Въ заключеніе докладчикъ сказалъ, что политика русской дипломатіи, становившейся то на сторону болгаръ, то на сторону ихъ противниковъ, привела къ тому, что русскій престижъ на Балканахъ замѣтно палъ.

Послѣ перерыва были открыты пренія. Выступало нѣсколько ораторовъ, въ томъ числѣ и македонецъ Д. Д. Павле-Чуповскій, который, возражая сербу Д. Семизу, съ горечью говорилъ о гоненіяхъ и жестокостяхъ, встрѣченныхъ македонскимъ населеніемъ со стороны его „освободителей“, приведя вопіющіе факты, обыкновенно, замалчиваемые сербской и сербофильской печатью.

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“- Скопје

Чужимъ именемъ.

Въ Львовъ (въ Галиціи) прибыла болгарская миссія, состоящая изъ двухъ уніатскихъ священниковъ Раданова и Шишева, родомъ изъ Македоніи. Миссія ходатайствуетъ о принятіи македонскихъ католиковъ и уніатовъ подъ покровительство Австріи.

Дабы побудить на активныя дѣйствія австрійскую дипломатію, миссія сообщаетъ австрійскому уніатскому митрополиту, извѣстному гонителю православія, Шептицкому о появившемся, якобы, среди македонскаго населенія намѣреніи принять унію съ цѣлью вызвать участіе къ своей судьбѣ и получить помощь противъ грековъ и сербовъ со стороны Австріи.

Подобный образъ дѣйствій двухъ болгарскихъ агентовъ, имѣющихъ смѣлость говорить отъ имени македонцевъ, нуждается въ возраженіи.

Македонскій народъ, пережившій многовѣковой турецкій гнетъ, теперь страдаетъ отъ православныхъ поработителей, противъ которыхъ онъ теперь борется. Но какъ бы тяжело ни приходилось ему, однако, онъ никогда не давалъ и не дастъ никому своихъ полномочій на то, чтобы мѣнять однихъ поработителей на другихъ, тѣмъ болѣе еще цѣною отреченія отъ вѣры отцовъ своихъ, отъ завѣтовъ славянскихъ первоучителей св. Кирилла и Мефодія.

Прямымъ и всеобщимъ единодушнымъ желаніемъ и требованіемъ македонцевъ является политическая независимость и возстановленіе древней Охридской славянской православной Архіепископіи, но никакъ не слѣдованіе за стопами вождей воинствующихъ, политиканствующихъ церквей: экзархистской и уніатской.

Поэтому попытка двухъ выше названныхъ священниковъ, пытающихся чужимъ именемъ совершить безнравственную сдѣлку, продать македонскій народъ не можетъ встрѣтить иного отношенія со стороны македонцевъ, какъ безусловное осужденіе и возмущеніе. Эта попытка является новымъ ходомъ со стороны болгаръ, желающихъ раздѣлить и раздробить единую народность.

Македонецъ.

Вѣсти изъ Македоніи.

1. Письмо изъ Дебра.

Мы переживаемъ сейчасъ то, чего не было ни въ одну изъ минувшихъ войнъ. Во время войны сербовъ съ турками, мы помогали сербамъ и поэтому вначалѣ ихъ отношенія къ намъ были сносными. Въ моментъ сербоболгарской войны мы оставались въ сторонѣ. Но нѣсколько дней албанскаго вторженія въ Македонію поставили насъ сразу между двухъ огней, мы стали терпѣть бѣды и напасти съ двухъ сторонъ.

Когда албанцы ворвались въ Деборъ, неизвѣстно почему покинутый спѣшно сербскими войсками, то нѣкоторые изъ македонцевъ наивно повѣрили, что албанцы принесли намъ долгожданное освобожденіе. Но вскорѣ эти оптимисты должны были разочароваться. Албанцы стали грабить македонскіе дома, и своимъ высокомѣрнымъ поведеніемъ побѣдителей, презирающихъ мирное населеніе, показали, что они такіе же враги македонцевъ, какъ и другіе. Кромѣ того, албанцы силою вербовали нашу молодежь въ

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

свои отряды для борьбы съ сербами; съ несогласными же расправлялись по-своему. Вскорѣ большая часть ихъ ушла на сѣверъ.

Но вотъ черезъ недѣлю стали подходить сербскія войска и разбитые албанцы устремились къ себѣ назадъ. Вступившіе въ Деборъ сербы (части полковъ 7, 13, 19 и 20-го), первымъ долгомъ принялись за несчастное мѣстное населеніе. Устроили военный судъ и стали искать и предавать ему лицъ, якобы, помогавшихъ албанцамъ, въ дѣйствительности же, хватали и вымещали свою злобу на беззащитныхъ македонцахъ, непріятныхъ сербамъ за требованіе признанія своихъ правъ и автономіи.

Сейчасъ цвѣтущій нашъ городъ Деборъ превращенъ въ развалины. Населеніе частью перерѣзано, частью бѣжало въ разныя стороны. Оставшіеся міяки въ отчаяніи. Никто не знаетъ, что будетъ дальше и какихъ еще ужасовъ дождемся мы отъ нашихъ братьевъ—освободителей сербовъ, чувствующихъ себя вполнѣ безнаказанными.

Дебранецъ.

2. Письмо изъ Солуни.

Пишу это письмо, будучи раненымъ во время неожиданнаго ночного вторженія ко мнѣ греческихъ солдатъ и полицейскихъ во главѣ съ офицерами. Не знаю, дойдетъ ли мое письмо до васъ. Родомъ я изъ г. Костура. Случайно я видѣлъ № «Македонскаго Голоса у одного моего пріятеля. Мы отъ всей души привѣтствуемъ Ваше изданіе, которое повѣтствуетъ благородному русскому обществу, о томъ въ какую тяжкую и безчеловѣчную неволю вновь попали македонцы.

Наши освободители, „православные“ греки превзошли въ своихъ жестокостяхъ даже чуждыхъ по племени намъ и по вѣрѣ прежнихъ властителей—турокъ. „Просвѣщенные, культурные“ греки изощряются другъ передъ другомъ въ своихъ грубыхъ издѣвательствахъ надъ беззащитными жертвами; они истребляютъ безпощадно мужское населеніе.

Пусть Ваши строки повѣстятъ міру какія чудовища поработили нашу родину—Македонію. Всѣ мы, стонущіе здѣсь подъ тяжелымъ гнетомъ этихъ изверговъ грековъ, вѣримъ и надѣемся, что настанетъ день, когда мощный голосъ чуткаго и справедливаго русскаго общества заступится за народъ, принесшій столько жертвъ въ борьбѣ за свою независимость и свободу.

Г. Хр.

Македонская лѣтопись.

Раскопки на родинѣ Александра Великаго. По свѣдѣніямъ изъ Солуни, въ скоромъ времени (если не помѣшаетъ третья война—греко-турецкая), въ окрестностяхъ Енидже-Вардара, гдѣ находятся развалины древняго города Пелы, бывшей столицы македонскихъ царей и являющейся мѣстомъ рожденія Александра Великаго, будутъ произведены археологическія раскопки.

Эти раскопки обѣщаютъ обогатить музеи интересными открытіями античнаго міра, такъ какъ въ Пелѣ находился царскій дворецъ, со стѣнною живописью Зевксиса, царская сокровищница, кенотавъ (гробница) Эврипида и проч.

Македонскія четы противъ грековъ. Въ хорватскія газеты сообщаютъ изъ Солуни, что греческія жестокости, проявляемыя по отношенію къ Маке-

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“ - Скопје

донскому населенію, вызвали появленіе въ окрестностяхъ Солуня и Демиръ-Гисара новыхъ македонскихъ четъ.

— **Македоно - Албанскій банкъ.** Нѣмецкими капиталистами образованъ новый Македоно - Албанскій банкъ. Главное управленіе его будетъ находиться въ Бухарестѣ, отдѣленія же— въ разныхъ мѣстахъ Македоніи и Албаніи. Банкъ будетъ вести коммиссіонныя операціи по ввозу и вывозу товаровъ, принимать въ залогъ имущества, землю и недвижимости, ссужать капиталами торговыя и промышленныя предпріятія и общества, организуемыя для изысканія и эксплоатаціи ископаемыхъ богатствъ на балканскомъ полуостровѣ. Акціонерный капиталъ Банка — 5.000,000 кронъ, онъ раздѣленъ на 10,000 акцій по 500 франковъ каждая. Функціи банка начинаются съ 1-го Ноября новаго стиля.

Было бы очень желательно, чтобы въ новомъ Македоно-Албанскомъ банкѣ принимали участіе сами македонскіе торговцы и промышленники.

— **Новая этнографическая карта Македоніи.** Болгарскій профессоръ Іорданъ Ивановъ выпустилъ новую этнографическую карту южной Македоніи. Интереснымъ является то, что на этой картѣ показаны тѣ слѣды опустошеній, которыя согласно многимъ документамъ и свидѣтельскимъ показаніямъ, совершили греки въ мѣстахъ, гдѣ прошли ихъ войска или оперировали ихъ банды.

Что касается распредѣленіе македонскаго населенія, то въ этомъ болгары оказались вѣрны себѣ, доказывая на основаніи турецкихъ списковъ, греческой статистики 1913 года (?!), неопубликованной еще экзархистской статистики 1912 года, новой румынской статистики А. Руби и С. Ное, что большинство македонскаго населенія—болгарское.

Болгарскія газеты, въ восхищеніи отъ новой карты, въ одинъ голосъ повторяютъ, что «такого историческаго документа, какъ эта карта, показывающая количественное соотношеніе македонскихъ экзархистовъ, патріархистовъ, помаковъ, католиковъ, протестантовъ, и уніатовъ, онѣ не знаютъ».

Но болгарскія восхищенія не значатъ, что новая карта вѣрно отражаетъ дѣйствительность въ распредѣленіи народностей въ Македоніи, при опредѣленіи которыхъ сознательно прибѣгаютъ лишь къ одному религіозному признаку, никогда не могущему доказать національность и совершенно не считаются съ тѣмъ, кѣмъ считаетъ себя самъ македонскій народъ.

Русская печать о македонскихъ дѣлахъ.

Приводимъ здѣсь мнѣнія нѣкоторыхъ органовъ печати, опредѣленно высказавшихся по македонскому вопросу, въ связи съ появленіемъ нашего органа.

Русское общество въ лицѣ своихъ лучшихъ представителей высказывается, конечно, за признаніе Македоніи независимымъ государствомъ, но есть немало людей, которые подходятъ къ такому важному вопросу съ поразительнымъ легкомысліемъ.

Одному изъ такихъ легковѣсныхъ политиковъ — А. Н. Брянчанинову, газета „День“ дала суровую, но вполнѣ заслуженную отповѣдь.

Въ своемъ интервью, помѣщенномъ въ той-же газетѣ, А. Н. Брянчаниновъ, ничто-же сумняшеся, заявлялъ: „Сербы правы, утверждая, что македонцы не сербы и не болгары, но могутъ сдѣлаться либо сербами, либо

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“- Скопје

болгарами, въ зависимости отъ того, кто 10 лѣтъ просидитъ въ Битоли".

И при этомъ все будетъ достигнуто, якобы „безъ насилій и принужденій". „День" спрашиваетъ глубокомысленнаго славянофила, какъ-же можно безъ насилій денаціонализировать народность за десять лѣтъ?

Журналъ „Жизнь для всѣхъ", цитируя изъ № 1 „Макед. Голоса" статью „Подъ побѣдной колесницей", указываетъ, что требованія независимости Македоніи безусловно справедливы и съ горечью присовокупляетъ, что политика такъ часто не считается съ голосомъ справедливости, и вторая война за раздѣлъ Македоніи, вопреки волѣ населенія, является именно такимъ несправедливымъ актомъ.

Помѣщенныя въ „Македонскомъ Голосѣ" меморандумы македонцевъ перепечатали рядъ столичныхъ и провинціальныхъ газетъ, соглашаясь при этомъ съ законностью требованія македонцами независимости своей родины.

Приведемъ нѣсколько такихъ отзывовъ.

Въ „Петербургской Газетѣ" генералъ Батьяновъ писалъ: „великимъ державамъ слѣдуетъ объявить спорящимъ сторонамъ о предстоящемъ объявленіи Македоніи самостоятельною, подобно Албаніи. Такое постановленіе великихъ державъ отрезвило-бы умы воинствующихъ болгаръ и сербовъ, а время, этотъ лучшій исцѣлитель, привело-бы къ возобновленію недавняго соглашенія".

„Петербургскій Листокъ" тоже посвятилъ статью требованіямъ македонцевъ независимости ихъ родины.

При этомъ газета замѣчаетъ, что „среди дипломатовъ замѣчается ясно выраженная тенденція способствовать осуществленію автономной Македоніи, что могло-бы послужить наилучшимъ рѣшеніемъ балканскаго кризиса".

Изъ провинціальной печати приведемъ отзывъ „Симбирянина".

Газета указываетъ, что Македонія всегда была яблокомъ раздора между сербами, болгарами и греками; такъ было до освободительной войны 1877 года, такъ продолжалось и послѣ.

„Но и тогда дальновидные политики (не изъ лагеря дипломатовъ) видѣли единственное правильное разрѣшеніе этихъ непримиримыхъ притязаній въ образованіи изъ Македоніи автономной, независимой государственной единицы.

„Такъ думали государственные люди вродѣ Гладстона, воспитанные не на традиціяхъ Метерниховъ, Несельроде и Гирсовъ".

И потому „пресловутый европейскій концертъ долженъ былъ предвидѣть, лишь только обозначился разгромъ Турціи, что Македонія станетъ яблокомъ раздора между союзниками".

Авторъ, заканчивая статью и извиняясь за нѣкоторую грубость, говоритъ: „когда собаки дерутся изъ-за брошенной кости, умиротворить ихъ можно только отобраніемъ у нихъ этой кости, дабы она никому изъ нихъ не досталась".

Статьи, замѣтки и различныя сообщенія, доставляемыя, въ редакцію для напечатанія, должны быть за подписью и съ адресомъ автора.

Статьи и замѣтки безъ обозначенія условій или размѣра гонорара признаются безплатными и поступаютъ въ полное распоряженіе редакціи.

Всѣ статьи и замѣтки подлежатъ сокращенію и исправленію по усмотрѣнію редакціи. Рукописи не возвращаются.

Редакція открыта съ 3 ч. до 5 веч.

Издатель **Д. Д. Павле-Чуповскій.**
Отв. редакторъ **И. П. Кулезневъ.**

Типографія **„Грамотность"**, Невскій 82.

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

Годъ I. № 7.

МАКЕДОНСКІЙ ГОЛОСЪ

НАУЧНА УНИВ. БИБЛИОТЕКА „КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ" СКОПЈЕ

(МАКЕДОНСКИ ГЛАС).

Органъ сторонниковъ независимой Македоніи.

ВЫХОДИТЪ отъ 1 до 5 разъ ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписная цѣна на „Мак. Голосъ"—2 р. въ годъ. Отдѣльный нумеръ 10 коп.

С.-Петербургъ.

«Мы, македонцы,— не сербы, не болгары, а просто македонцы. Македонскій народъ существуетъ независимо отъ болгарскаго и сербскаго. Мы сочувствуемъ и тѣмъ и другимъ, и болгарамъ и сербамъ: кто поможетъ нашему освобожденію, тому мы скажемъ спасибо, но пусть болгары и сербы не забываютъ, что Македонія только для македонцевъ...»

Борисъ Сарафовъ.

Редакція и контора въ С. Петербургѣ, Гончарная ул., 13, тел. 69-12.

4 Ноября, 1913.

Содержаніе: Плачъ Македоніи, стих. Л. Шахъ-Пароніанца.—Нерасчетливые политики. — Нашъ отвѣтъ, Управды. — Узаконенный терроръ. — Сербскій регламентъ.—Сербская колонизація Македоніи. — Невольное признаніе. — Къ свѣдѣнію „Нов. Времени" и „Славянскихъ Извѣстій".—Вѣсти изъ Македоніи: письма изъ Солуни и Охрида.—Македонская лѣтопись.—Рисунки: Виды Македоніи—на Охридскомъ озерѣ, Македонскіе типы.



Виды Македоніи. На Охридскомъ озерѣ.

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

НАР. И УНИВ. БИБЛИОТЕКА „КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ" СКОПЈЕ

Плачъ Македоніи.

Какъ мать, убитая утратой дорогой,
Такъ Македонія рыдаетъ надъ сынами,
Во прахъ растоптанными братскою ногой
Подъ ей священными славянскими стѣнами.

Въ кровопролитіяхъ за родственный союзъ
Въ поляхъ, усѣянныхъ ихъ трупами обильно,
Плодовъ жестокости своихъ же тяжкій грузъ
Она увидѣла, склонивъ главу безсильно.

Не стародавній врагъ ей столько бѣдъ принесъ,
Сколь новые друзья въ борьбѣ междоусобной,
Доведшіе ее до безутѣшныхъ слезъ
Своей политикой корыстною и злобной.

Надъ ней безсовѣстный свершился приговоръ
Коварными устами града Бухареста:
Подкравшись къ ней врасплохъ, нежданно, точно воръ,
Онъ сбилъ птенцовъ ея съ насиженнаго мѣста.

Неслыханный досель въ исторіи раздѣлъ
Ее постигнулъ вдругъ соперникамъ въ угоду,
Но въ Македоніи очагъ не охладѣлъ,
И громкій плачъ ея мучителенъ народу.

Пока болгаринъ, сербъ и хитроумный грекъ
Надъ ней творятъ свои безумства и безчинства,
Въ раздробленномъ краю изъ волнъ кровавыхъ рѣкъ
Ея горючихъ слезъ возстанетъ духъ единства!

Леонъ Шахъ-Пароніанцъ.

Нерасчетливые политики.

Какой-то злой рокъ тяготѣлъ надъ Балканами уже въ то время, какъ начиналась складываться комбинація воинственнаго перваго союза. Едва оперившіяся, выросшія за чужой счетъ и за чужую кровь, Болгарія и Сербія, не говоря уже о грекахъ, задались цѣлью смѣнить на полуостровѣ дряхлую Турцію и подѣлить между собою ея владѣнія. Бывшая «райя», возмечтавшая о «великодержавности» и возстановленіи средневѣковыхъ царствъ своихъ предковъ,—члены балканскаго союза не хотѣли думать о томъ, что рядомъ съ ними, подъ властью турокъ, находятся народы, которые тоже имѣютъ право и хотятъ быть самостоятельными, пользоваться

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

НАР. И УНИВ. БИБЛИОТЕКА „КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ" СКОПЈЕ

полной свободой. Въ глазахъ современныхъ балканскихъ „крестоносцевъ", помѣшанныхъ на бумажной исторіи своей минувшей славы, мечтающихъ о возстановленіи разрушенныхъ царствъ Симеона и Душана, на полуостровѣ нѣтъ никого, достойнаго вниманія: одинъ лишь этнографическій матеріалъ, глина, которой можетъ придать любую форму тотъ, кто будетъ владѣть этимъ матеріаломъ въ теченіе одного десятилѣтія. Самовлюбленные, близорукіе политики забыли исторію, забыли дѣйствительность, какъ токующіе тетерева въ пору любовнаго опьяненія. Они не замѣтили, что даже сотни лѣтъ рабства и гоненій не уничтожили на Балканахъ разнообразія народностей, не обезличили національности, не сокрушили различія вѣрованій. Такъ имъ-ли, вышедшимъ изъ того-же рабства и сохранившимъ свои особенности, думать и говорить о быстромъ и полномъ уподобленіи себѣ всѣхъ остальныхъ. Но они такъ полагали и сообразно съ этимъ поступали, чѣмъ и создали возможность новыхъ взрывовъ, новыхъ потрясеній.

Первыми, попавшими подъ пяту побѣдителей, были албанцы. Сербы и греки не считаясь съ тѣмъ, что албанцы совершенно особая народность,—по религіи главнымъ образомъ, мусульмане,—что они не нуждались въ услугахъ балканскихъ «освободителей», такъ какъ турецкое подданство ихъ не очень давило и къ тому же они добились отъ турокъ признанія своей автономіи, подѣлили между собою эту приморскую страну. Только вмѣшательство державъ, не желающихъ усиленія балканцевъ, вырвало Албанію изъ рукъ новыхъ завоевателей и дало ей право на самостоятельность. Пусть теперь сербофилы и грекофилы, съ присущимъ имъ лицемѣріемъ, кричатъ о томъ, что Албанія будетъ австрійской провинціей и принесетъ вредъ славянству. Мы этому не вѣримъ. Во-первыхъ, хотя бы потому, что отъ австрійскаго вліянія Албанію спасетъ конкурренція Италіи и другихъ державъ. Во-вторыхъ же,—намъ достаточно говорятъ аналогичные факты, доказывающіе, что кто бы ни сталъ во главѣ албанскаго государства, онъ неизмѣнно пойдетъ своей особой дорогой. «Стоять на часахъ прусскаго короля» Францъ-Іосифъ могъ только въ своей молодости, когда Австріи пришлось испытать на себѣ силу «братскаго»—нѣмецкаго кулака. Но впослѣдствіи, особенно теперь въ ближне-восточномъ вопросѣ, тотъ же Францъ-Іосифъ сошелъ съ «почетнаго поста» и даже повелъ за собою Германію. То же самое случилось и съ Фердинандомъ Кобургскимъ, который не примирился съ ролью австрійскаго губернатора въ Болгаріи, но возмечталъ о византійской коронѣ. Нѣтъ никакихъ особо вѣскихъ причинъ будущему наслѣднику Скандербега идти въ австрійскомъ поводу. Опасенія же о томъ, что Албанія будетъ вредить славянамъ, совершенно неумѣстны, ибо вопросъ опредѣляется всецѣло той политикой, которой будутъ придерживаться въ отношеніи албанцевъ сами славяне. Сосѣди всегда могутъ сговориться, отъ ихъ доброй воли зависитъ создать доброе житіе.

Послѣднею областью, потребовавшею себѣ независимость и автономію была, перешедшая къ Болгаріи, Западная Фракія. Противники всякаго рода автономій, вѣрные своему призванію отрицать очевидность, указываютъ, какъ на искусственность автономистиче-

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

скихъ требованій, на ихъ позднее возникновеніе. Но для кого не ясно, что во Фракіи, находившейся въ теченіе цѣлаго года балканскихъ войнъ подъ властью то болгаръ, то турокъ, наводненной войсками, не могло быть наружно выражено стремленіе къ автономіи. И только когда Фракія получила возможность вздохнуть свободнѣе, ея центробѣжныя силы, обнаружившіяся въ ней еще задолго до разгрома Турціи, проявились очень внушительно. Въ Гюмюльджинѣ, Суфлу организовалось временное правительство Западной Фракіи, которое при помощи созданной имъ милиціи, принялось за устроеніе раззореннаго края. Въ составъ правительства входили представители всѣхъ національностей: турки, болгары, евреи и греки. Временное правительство установило порядокъ, объявило равноправіе и свободу для всѣхъ и пыталось приняться за налаживаніе экономической жизни; не имѣя денегъ, оно ввело въ дѣйствія банкноты, обезпеченные общиннымъ имуществомъ. Не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что, при благопріятныхъ условіяхъ, устройство автономной Фракіи произошло бы довольно быстро и дало бы благопріятные результаты, такъ какъ среди ея населенія на лицо имѣются элементы трудовой, хозяйственной культуры, которые являются прочнымъ основаніемъ государственной самостоятельности. Но у фракійцевъ не было защитниковъ, какъ у албанцевъ; великія державы смотрѣли на Фракію лишь какъ на средство, съ одной стороны, компенсировать Болгарію за неудачи въ другихъ мѣстахъ и съ другой — создать клинъ между турками и греками, интересы которыхъ сталкиваются. Поэтому европейская печать совершенно не удѣляла вниманія интересамъ Фракіи и давала ея стремленіямъ и борьбѣ за независимость характеръ разбойныхъ выступленій противъ болгаръ; поэтому въ русской печати нельзя было встрѣтить описанія дѣятельности гюмюльджинскаго временнаго правительства, не приводились его циркуляры и постановленія. Такое игнорированіе справедливыхъ интересовъ цѣлаго края со стороны русской печати намъ тѣмъ болѣе странно, что, обыкновенно, эта пресса является самой горячей сторонницей независимости и свободы во всѣхъ видахъ. Но, очевидно, минувшая война, вызвавшая такой жестокій кризисъ въ славянствѣ, окрылившій его враговъ, убила въ русскомъ обществѣ его чуткость и оно впало въ равнодушіе къ судьбамъ балканскихъ народовъ. Яркимъ примѣромъ этого служитъ политика вождя большой части русской интеллигенціи П. Н. Милюкова, одного изъ первыхъ, выступившаго въ защиту автономіи Македоніи, но потомъ отказавшагося отъ этой идеи въ пользу болгаризма. Болгарофильство Европы и предопредѣлило судьбу Фракіи, занятой теперь болгарскими войсками. Однако, этому занятію со стороны Болгаріи былъ предпосланъ особый «Манифестъ къ новоприсоединеннымъ народамъ», устанавливающій въ новыхъ земляхъ: общую конституцію, равноправіе, свободу, школьную и церковную автономію. Такимъ образомъ, фракійцы получаютъ большую часть того, что составляетъ условія независимости.

Изъ всѣхъ трехъ областей, нуждающихся въ установленіи самостоятельности одна лишь Македонія не получила ничего ни отъ Европы, ни отъ Россіи, ни отъ союзниковъ и пострадала

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

больше всѣхъ. Въ теченіе десятковъ лѣтъ неоднократно подымались разговоры о македонской автономіи, за македонскую независимость шла постоянная ожесточенная борьба македонскихъ партизановъ съ турками и, наконецъ, этой же цѣлью: о с в о б о ж д е н і я, а н е з а х в а т а, п о р а б о щ е н і я была освящена война балканскаго союза противъ турокъ, привлекшая общественное сочувствіе Европы къ болгарамъ и сербамъ. И вотъ: вмѣсто цѣлокупности и независимости—раздробленіе, вмѣсто свободы—военныя положенія и произволъ властей, вмѣсто національной культурной и церковной автономіи—цѣлая треть македонскихъ славянъ осуждена на обезличеніе греками. И это называется «ликвидаціей политическихъ и историческихъ ошибокъ балканскаго вопроса бухарестскимъ договоромъ».

Но заблуждаются тѣ, кто такъ думаетъ. Рядъ прошлыхъ ошибокъ новой ошибкой, еще болѣе колоссальнѣйшей и чудовищнѣйшей, не исправишь, какъ неисправили ошибки отдѣленія отъ Россіи ея неотъемлемаго куска: Зарубежной Прикарпатской Руси раздѣлы другой славянской націи—Польши. Въ результатѣ подобной тактики игнорированія чужихъ интересовъ и подавленія другихъ народностей, посредствомъ хирургическихъ операцій надъ здоровымъ народнымъ организмомъ, всегда бываютъ лишь новыя осложненія, получаютъ ростъ возможности дальнѣйшихъ кровавыхъ столкновеній.

Наилучшимъ путемъ для благопріятнаго разрѣшенія балканскаго вопроса и примиренія юго-славянъ является путь не насилія, а свободы. Автономія Македоніи, вмѣстѣ съ автономіей Албаніи и Фракіи, создастъ на полуостровѣ тотъ срединный союзъ, который, съ одной стороны прекращаетъ доступъ на сѣверъ греческому, а на западъ—турецкому вліянію и съ другой,—являясь значительнымъ факторомъ, нейтрализуетъ, сталкивающіеся въ этихъ областяхъ, интересы прочихъ балканскихъ государствъ.

Говорятъ, что автономной Македоніи не можетъ быть: нѣтъ силъ, которыя создали бы ее. Но забываютъ, что точно такъ же слишкомъ сто лѣтъ назадъ смотрѣла Англія на свои американскія колоніи, не считая американскихъ фермеровъ способными отстоять дѣло свободы. И что же? Эти фермеры и пастухи не только сумѣли доказать обратное, но и дали всему цивилизованному міру нѣчто большее: «Декларацію правъ человѣка и гражданина». Говорятъ, что въ Македоніи нѣтъ рѣзко выраженныхъ національныхъ различій отъ своихъ славянъ сосѣдей. Допустимъ такъ, но развѣ исторія Швейцаріи, сумѣвшей при наличіи соединенія трехъ различныхъ племенъ, создать свое особое государство, не являетъ собою намъ убѣдительный примѣръ.

Въ теченіе всей войны и теперь больше всего толкуютъ и распространяются объ этническихъ и филологическихъ данныхъ для автономныхъ стремленій македонцевъ, точно въ этомъ, главнымъ образомъ, нужно искать права народа на самобытность. Забываютъ о томъ, что надо помнить прежде всего, о политическихъ условіяхъ. А эти послѣднія какъ разъ говорятъ въ пользу независимости Македоніи. Что бы ни говорили сладкоголосыя сирены ложнаго славянолюбства типа «Новаго Времени», но существованіе на балканскомъ

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

полуостровѣ земель и народовъ, признанныхъ лишь въ качествѣ этническаго матеріала и подверженныхъ произвольнымъ дробленіямъ, всегда будетъ поводомъ для кровавыхъ столкновеній и новыхъ передѣловъ. Только созданіе изъ бывшихъ турецкихъ владѣній самостоятельныхъ единицъ можетъ положить предѣлъ балканскимъ потрясеніямъ. Автономія это—миръ.

Нашъ отвѣтъ.

Въ № 13514 «Новаго Времени» отъ 25 октября с. г. появилась передовая статья, направленная противъ автономіи Македоніи. За послѣднее время этотъ органъ русской печати явно сербофильствуетъ (надолго или нѣтъ—это другой вопросъ) и естественно старается изобрѣсти возможно больше аргументовъ въ пользу своихъ симпатій. Но, повидимому противъ дѣйствительности трудно идти, потому и огонь нововременскихъ батарей, обстрѣливающихъ македонцевъ, становится все слабѣе и слабѣе.

Въ означенномъ № говорится о невозможности автономной Македоніи на основаніи двухъ фактовъ. Первый изъ нихъ—недолгое существованіе автономной восточной Румеліи, которая присоединилась къ болгарскому княжеству. Но «почтенная» газета, руководимая докторами международнаго права, забыла, что присоединеніе Румеліи прошло вовсе не такъ гладко и не по желанію всего населенія; его можно съ полнымъ правомъ назвать захватомъ Болгаріи, рискнувшей понадѣяться на то, что Россія свяжетъ руки Турціи. Этотъ рискъ оправдался. Сама же Румелія съ присоединеніемъ не выиграла, а скорѣе проиграла, такъ какъ условія, созданныя ей Органическимъ Уставомъ, были гораздо лучшія, чѣмъ тѣ, что дала болгарская конституція.

Второе основаніе газета видитъ въ томъ, что «послѣ первыхъ же побѣдъ славянъ надъ турками объ автономной Македоніи забыли такъ же хорошо, какъ о кочанскихъ бомбахъ, явившихся первымъ предлогомъ для открытія военныхъ дѣйствій». Причиной такой забывчивости газета считаетъ «подъемъ народнаго энтузіазма», но другіе откровенно называютъ эту причину инымъ именемъ: «грабительскими аппетитами завоевателей».

Далѣе мы читаемъ, что македонцы «причинили много непоправимаго зла своей родинѣ» тѣмъ, что «съ шумомъ и гамомъ стали трезвонить по всѣмъ столицамъ, что никакихъ болгаръ въ Македоніи нѣтъ, а есть македонцы». Такое поведеніе македонцевъ, по мнѣнію «Новаго Времени», сдѣлало положеніе болгаръ отчаяннымъ, т.-е.,—развиваемъ мысль газеты,—вызвало вторую войну и погубило Болгарію. Да, Болгарію погубила Македонія—это вѣрно, такъ же, какъ и то, что она губила неоднократно сербовъ, болгаръ и грековъ, какъ и то, что она погубила теперь турокъ и погубитъ вскорѣ своихъ новыхъ поработителей, но здѣсь повиненъ не «шумъ и гамъ» македонцевъ, желающихъ независимости только затѣмъ, чтобы не быть ареной кровавыхъ раздоровъ и жить въ мирѣ съ братьями-славянами, а желаніе сосѣдей захватить, по-

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

работить Македонію и усилиться за ея счетъ. Вотъ этого-то желанія не простили болгарамъ сербы и греки и имъ, въ свою очередь, не проститъ исторія.

«Новое Время» очень недовольно «Македонскимъ Голосомъ». Газета упрекаетъ насъ, что мы «изысканно, искусно и многообразно дразнимъ сербовъ».

Это дразненіе заключается въ томъ, что мы не можемъ пройти равнодушно,—какъ это можетъ дѣлать «Новое Время»,—мимо жестокихъ страданій своихъ соотечественниковъ, что мы задыхаемся въ дыму пожарищъ родныхъ селъ и городовъ, что мы содрогаемся при видѣ потоковъ крови и труповъ, которыми награждаютъ насъ «освободители», что мы не молчимъ, а вопимъ отъ боли, видя терзанія Македоніи. Въ газеты проскальзываютъ отрывочныя извѣстія, къ намъ приходятъ клочки писемъ и по нимъ мы чувствуемъ тотъ ужасъ, Варфоломеевой ночи и господства инквизиціи, который переживаетъ сейчасъ наша страна. Если то, что мы не желаемъ и не можемъ уподобиться Іудамъ и продать свою родину за чечевичную похлебку болгарскаго, сербскаго и греческаго благоволенія, если наше стремленіе воззвать къ голосу культурной части Европы и Россіи, если наше требованіе справедливости и только справедливости можно назвать «дразненіемъ» кого бы то ни было, могущимъ «вывести изъ себя» власти и заставить ихъ не устыдиться и смягчиться, а усилить жестокости и терроръ, то какъ же назвать тѣхъ, кто выступаетъ на защиту, оправдываетъ дѣйствія «дразнимыхъ». Поистинѣ только омертвѣлыя души, нравственно растлѣнные люди смогутъ поступать такимъ образомъ.

Свою статью, направленную противъ насъ, газета заканчиваетъ надеждой на то, что Болгарія и Сербія примирятся, несмотря на «образцово-уродливыя проявленія заблудшей политической мысли» македонцевъ. Наивная вѣра наивныхъ людей. Судьбы Балканскаго полуострова уже давно предопредѣлены: имъ предстоятъ лишь двѣ возможности. Первая—самостоятельное существованіе въ видѣ Балканской федераціи всѣхъ балканскихъ народностей; эту почву старательно подготовляла Россія и возможность ея была естественна и близка еще такъ недавно, въ моментъ заключенія перваго балканскаго союза, однимъ изъ условій котораго была автономія Македоніи. Но эту возможность разбили сами союзники и вернуться къ ней могутъ лишь съ признаніемъ своихъ ошибокъ и возстановленіемъ растоптанныхъ правъ македонцевъ. Другая возможность—раздѣлъ всего Балканскаго полуострова между четырьмя государствами: Австріей, Италіей, Румыніей и Россіей, съ подчиненнымъ изолированіемъ Греціи. Къ этому ведетъ настоящая шовинистическая политика балканцевъ и на этотъ же путь толкаютъ ихъ разно-«фильствующія» вліятельныя газеты.

Управда.

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

Узаконенный терроръ.

Еще не засохла кровь, пролитая храбрыми македонцами на поляхъ Куманова, Адріанополя и укрѣпленіяхъ Чаталджи, какъ ужасный и грозный терроръ сербовъ и грековъ обрушился на несчастную Македонію. Драконовскіе законы блѣднѣютъ передъ изданнымъ сербами „Регламентомъ общественной безопасности въ завоеванныхъ земляхъ“ (Старая Сербія, Македонія и часть Албаніи).

Этотъ, печатаемый нами ниже полностью, „Регламентъ“ является началомъ систематическаго поголовнаго истребленія всего македонскаго и части албанскаго населенія; кровавой волной пройдетъ онъ по всей территоріи распятой союзниками Македоніи, оставляя послѣ себя горы труповъ казненныхъ героевъ балканской войны, помогавшихъ союзникамъ выполнять ихъ державные интересы.

Пятьсотъ лѣтъ македонцы терпѣли и боролись противъ тираніи „красныхъ султановъ“, теперь же имъ уготована смерть на сербскихъ и греческихъ эшафотахъ. Македонцы пойдутъ и на нее, они не дрогнутъ въ этой послѣдней и окончательной борьбѣ и своими жертвами докажутъ полное и неотъемлемое право своей родины на свободу и независимость.

„Братья“-славяне, сербы и „братья“-православные, греки роютъ общую могилу для трехъ-милліонной македонской націи. Но имъ придется убѣдиться въ той старой и справедливой истинѣ, что тиранія и произволъ являются лучшей питательной средой для культивированія бациллъ революціи и возстаній, чего не можетъ быть только при условіяхъ свободнаго демократическаго режима.

Даже часть сербовъ (газеты: „Штампа“, „Радничке Новине“ и „Нова Србија“) поняли зло, заключающееся въ жестокой политикѣ ихъ государства по отношенію къ завоеваннымъ, и осудили ее. Но русскіе македонофобы въ лицѣ „Новаго Времени“ не нашли нужнымъ даже „покраснѣть“ и лишь для проформы совѣтуютъ сербамъ соблюдать „умѣренность“, иначе говоря, дѣлать такъ, чтобы поменьше было шуму, не допускать изъ порабощенной страны волнующихъ извѣстій. Такъ отозвалась на славянское горе и ужасъ большая русская газета. Да ляжетъ проклятіемъ и позоромъ на проповѣдниковъ „умѣреннаго“ террора и „умѣренной“ тираніи ихъ преступное равнодушіе къ судьбамъ македонскихъ славянъ.

Мы, македонцы, глубоко вѣримъ, что все славянство и культурныя націи не могутъ не возмутиться безжалостной расправой „побѣдителей“ съ населеніемъ, повиннымъ лишь въ томъ, что оно желаетъ быть самимъ собой, и поднимутъ свой голосъ противъ кроваваго „Регламента“ новыхъ вандаловъ.

Сербскій регламентъ

(къ обезпеченію общественной безопасности въ завоеванныхъ земляхъ).

Ст. 1. Полицейскія власти вправѣ, въ случаѣ если регулярный составъ чиновъ полиціи окажется недостаточнымъ для обезпеченія свободы и безопасности лицъ и имущества, требовать отъ военныхъ властей необхо-

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“- Скопје

димое для поддержанія порядка и спокойствія количество войскъ. Военнымъ властямъ вмѣняется въ обязанность немедленно удовлетворить требованія полиціи, послѣдней же предписывается довести о томъ до свѣдѣнія министра внутреннихъ дѣлъ.

Ст. 2. Всѣ попытки къ возстанію противъ властей наказываются *5 годами каторжныхъ работъ*. Рѣшеніе полицейскихъ властей, опубликованное въ соотвѣтственныхъ общинахъ, будетъ служить доказательствомъ вышеозначеннаго преступленія. Если виновный не объявится для ареста въ теченіе 10 дней, слѣдующихъ за опубликованіемъ, всѣмъ гражданскимъ и военнымъ должностнымъ лицамъ *дается право убить его*.

Ст. 3. Если лица, объявленныя *рѣшеніемъ полиціи* виновными въ мятежѣ, совершатъ какое бы то ни было преступленіе,—они подлежатъ *смертной казни*. Если обвиняемые сами отдадутся въ руки властей, смертная казнь будетъ замѣнена *10 или 20 годами каторжныхъ работъ*, въ томъ случаѣ, если судъ найдетъ эту замѣну возможной.

Ст. 4. Если въ какой нибудь общинѣ будутъ наблюдаться учащенные случаи мятежа, и мятежники не явятся властямъ въ теченіе 10 дней со дня опубликованія рѣшенія полиціи, властямъ предоставляется право *высылать семьи* ихъ въ мѣста, которыя власти найдутъ удобными. Точно такъ же могутъ быть *высылаемы обитатели домовъ*, въ которыхъ будутъ обнаружены вооруженныя лица или вообще преступники. Начальникъ полиціи рапортомъ извѣщаетъ префектуру о способѣ выселенія, которое немедленно должно быть приведено въ исполненіе.

Ст. 5. Лица, выселенныя рѣшеніемъ полиціи и вернувшіяся, безъ особаго разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, на мѣсто, изъ котораго были выселены, наказываются *3 годами тюремнаго заключенія*.

Ст. 6. Если обезпеченіе общественной безопасности въ данной общинѣ или округѣ требуетъ присутствія войскъ, то *расходы по содержанію ихъ падаютъ на общину или округъ*. Если для водворенія порядка и поимки виновныхъ потребуется краткій срокъ, то отъ министра внутреннихъ дѣлъ зависитъ сложить съ общины или округа эти расходы. Отъ министра зависитъ поступать такъ во всѣхъ случаяхъ, когда онъ найдетъ удобнымъ.

Ст. 7. Лица, уличенныя въ ношеніи оружія безъ установленнаго разрѣшенія полиціи или префекта, а также въ храненіи оружія въ домѣ или внѣ его, подвергаются наказанію срокомъ отъ 3 мѣсяцевъ тюремнаго заключенія до *5 лѣтъ каторжныхъ работъ*. Виновные въ продажѣ оружія и боевыхъ припасовъ безъ установленнаго разрѣшенія подвергаются тому же наказанію.

Ст. 8. Лица, виновныя въ употребленіи какихъ бы то ни было взрывчатыхъ веществъ, завѣдомо зная, что пользованіе ими подвергаетъ опасности жизнь или имущество другихъ, наказываются *20 годами каторжныхъ работъ*.

Ст. 9. Лица, виновныя въ изготовленіи взрывчатыхъ веществъ или въ завѣдываніи изготовленіемъ, точно такъ же и тѣ, которые знали объ изготовленіи этихъ веществъ, предназначенныхъ для преступныхъ цѣлей,—наказываются, на основаніи ст. 8, *10 годами каторжныхъ работъ*.

Ст. 10. Виновные въ храненіи и перевозкѣ взрывчатыхъ веществъ, предназначенныхъ для преступныхъ цѣлей, наказываются *5 годами каторжныхъ работъ*, исключая случаи, когда дѣяніе это совершено въ видахъ предупрежденія преступленія.

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

Ст. 11. Виновные въ пользованіи взрывчатыми веществами безъ преступныхъ цѣлей наказываются *5 годами каторжныхъ работъ*.

Ст. 12. 1) Виновные въ преднамѣренной порчѣ улицъ, дорогъ и площадей съ цѣлью подвергнуть опасности жизнь или здоровье другихъ, наказываются *15 годами каторжныхъ работъ*. Если дѣяніе совершено безъ злостныхъ намѣреній, наказаніе ограничивается 5 годами.

2) Если виновный своимъ преступленіемъ создалъ опасность для жизни или здоровья многихъ людей, или если преступленіе имѣло слѣдствіемъ смерть многихъ людей, и это было ему завѣдомо извѣстно,—то онъ подлежитъ *смертной казни или 20 годамъ каторжныхъ работъ*. Если преступленіе не предумышленно, наказаніе ограничивается 10 годами каторжныхъ работъ.

Ст. 13. Всѣ попытки къ поврежденію желѣзнодорожныхъ или навигаціонныхъ путей наказываются *20 годами каторжныхъ работъ*. Если преступленіе не предумышленно, наказаніе ограничивается 10 годами. Если виновникъ покушенія создалъ опасность для жизни многихъ лицъ, или если преступленіе имѣло слѣдствіемъ смерть или пораненіе многихъ лицъ, онъ приговаривается *къ смертной казни или къ 20 годамъ каторжныхъ работъ*.

Ст. 14. Виновные въ порчѣ телеграфныхъ или телефонныхъ линій наказываются *15 годами каторжныхъ работъ*. Если преступленіе не предумышленно, наказаніе ограничивается 5 годами.

Ст. 15. Виновные въ укрывательствѣ вооруженныхъ людей или вообще преступниковъ наказываются *10 годами каторжныхъ работъ*.

Ст. 16. Лица, которыя, зная преступника, не донесутъ о немъ властямъ, наказываются *5 годами каторжныхъ работъ*.

Ст. 17. Лица, виновныя въ подстрекательствѣ къ неповиновенію установленнымъ властямъ, законамъ и постановленіямъ, имѣющимъ силу закона, въ мятежѣ противъ властей государственныхъ и общественныхъ,—подвергаются наказанію въ размѣрѣ отъ 21 мѣсяца тюремнаго заключенія *до 10 лѣтъ каторжныхъ работъ*. Если вышеупомянутое дѣяніе не будетъ имѣть послѣдствій, наказаніе ограничивается 3 мѣсяцами тюремнаго заключенія.

Ст. 18. Какія бы то ни было выступленія или сопротивленія словомъ или дѣломъ по отношенію къ должностному лицу—государственному или общественному, которому поручено примѣненіе закона или постановленія властей государственныхъ, общественныхъ или полицейскихъ, во время исполненія имъ служебныхъ обязанностей,—подлежатъ наказанію отъ *10 лѣтъ каторжныхъ работъ* до 6 мѣсяцевъ тюремнаго заключенія, *какъ бы ни былъ незначителенъ совершенный проступокъ*. Выступленія противъ помощниковъ должностныхъ лицъ, а также спеціально назначенныхъ экспертовъ подлежатъ тому же наказанію. Если выступленіе противъ должностныхъ лицъ будетъ совершено внѣ времени исполненія служебныхъ обязанностей, наказаніе ограничивается 2 годами тюремнаго заключенія.

Ст. 19. Если вышеперечисленныя преступленія совершены сообществомъ лицъ,—всѣ члены его наказываются *15 годами каторжныхъ работъ*. Къ виновнымъ въ сообщничествѣ вышеуказаннымъ преступленіямъ, направленнымъ противъ общественныхъ властей, будетъ примѣнена высшая мѣра наказанія, и если мѣра эта покажется суду недостаточной, то виновные будутъ приговорены къ *каторжнымъ работамъ срокомъ до 20 лѣтъ*.

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

Ст. 20. Лица, виновныя въ организаціи сообщества, имѣющаго цѣлью выступленіе противъ правительства или сопротивленіе властямъ, наказываются *20 годами каторжныхъ работъ.*

Ст. 21. Виновные въ пособничествѣ мятежникамъ или въ участіи въ организаціяхъ, имѣющихъ цѣлью вооруженное сопротивленіе сербскимъ войскамъ или властямъ, государственнымъ или общественнымъ, приговариваются *къ смертной казни* или по меньшей мѣрѣ къ 10 годамъ каторжныхъ работъ.

Ст. 22. Виновные въ участіи въ противозаконномъ сборищѣ, участники котораго не разойдутся по требованію властей государственныхъ или общественныхъ, приговариваются къ тюремному заключенію *срокомъ до 2 лѣтъ.*

Ст. 23. Если во время сооруженія путей, или вообще во время исполненія какихъ бы то ни было общественныхъ работъ будутъ обнаружены



Македонскіе типы. Селяки села Калишты, Охридскаго округа, бывшаго ареной Албано-Сербскаго столкновенія.

лица, подстрекающія рабочихъ къ забастовкѣ или отказывающіяся отъ работы или работающія не тамъ и не такъ, какъ это имъ приказано, и упорствующія въ неповиновеніи послѣ предупрежденія со стороны властей,—то они подлежатъ наказанію въ размѣрѣ отъ 3 мѣсяцевъ *до 2 лѣтъ тюремнаго заключенія.*

Ст. 24. Всѣ солдаты и граждане, которые, будучи призваны подъ знамена, уклонятся отъ явки или откажутся отъ повиновенія своему начальству въ строю,—понесутъ наказаніе въ размѣрѣ отъ 3 мѣсяцевъ тюремнаго заключенія *до 5 лѣтъ каторжныхъ работъ.* Солдаты, оказавшіе кому либо помощь въ бѣгствѣ изъ строя или бѣжавшіе сами, точно такъ же и тѣ, которые уклонятся отъ маневровъ въ цѣляхъ отвлечь сербскихъ подданныхъ вблизи иноземныхъ войскъ, наказываются *10 годами каторжныхъ работъ.* Если дѣяніе это совершено во время мобилизаціи или въ военное время,—виновные приговариваются къ смертной казни.

Ст. 25. Виновные въ незаконномъ освобожденіи лица, находящагося подъ стражей или порученнаго надзору властей,—наказываются *каторгою*

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

до 5 лѣтъ. Если дѣяніе это совершено организованной группой лицъ,— каждый изъ нихъ подлежитъ наказанію срокомъ отъ *3 и до 5 лѣтъ каторги*.

Ст. 26. Окружные начальники *имѣютъ право издавать полицейскія постановленія*, служащія къ огражденію жизни и имущества гражданъ. Они же утверждаютъ наказанія за неповиновеніе этимъ постановленіямъ. Наказаніе заключается въ арестѣ до 3 мѣсяцевъ или денежной пенѣ до 1.000 динаровъ. Постановленія, издаваемыя окружнымъ начальникомъ, входятъ въ силу немедленно; ему же вмѣняется въ обязанность довести о нихъ до свѣдѣнія министра внутреннихъ дѣлъ.

Ст. 27. Преступленія, указанныя въ настоящемъ Регламентѣ, должны быть разсматриваемы судомъ *внѣ очереди*, прежде всѣхъ другихъ дѣлъ, и судъ долженъ быть совершенъ въ возможно краткій промежутокъ времени. Лица, обвиняемыя въ вышеперечисленныхъ преступленіяхъ, подвергаются предварительному заключенію до окончательнаго разрѣшенія ихъ дѣлъ судомъ. Судъ въ трехмѣсячный срокъ сообщаетъ о своемъ рѣшеніи верховному суду, который немедленно приступаетъ къ разсмотрѣнію рѣшенія.

Ст. 28. Законъ 12 іюля 1895 г. о пресѣченіи и искорененіи разбоевъ, вошедшій въ силу 18 августа 1913 г., примѣнимъ къ завоеваннымъ землямъ, поскольку онъ не измѣняется настоящимъ Регламентомъ.

Сербская колонизація Македоніи.

Жестокія мѣры, примѣняемыя сейчасъ сербами къ македонскому славянскому населенію, изъ желанія сдѣлать его сербскимъ во что бы то ни стало, не могутъ все-таки привести къ быстрому ожидаемому результату. Македонцы упорствуютъ и осмѣливаются обращаться къ культурному міру и славянству съ протестами. Поэтому тактика сербовъ одновременно направляется и въ другую сторону—въ сторону колонизаціи новыхъ земель, главнымъ образомъ, непокорной и неспокойной Македоніи сербскимъ элементомъ.

Сербовъ не смущаетъ тотъ вопросъ, что въ Македоніи не такъ уже много свободныхъ земель; новый порядокъ сербскаго краевого управленія, предоставившій широкій просторъ произволу мѣстныхъ властей, въ самомъ непродолжительномъ времени приведетъ къ тому, что всѣ, нежелательные сербамъ лица будутъ обвинены въ государственной измѣнѣ и будутъ или перебиты безъ суда и слѣдствія или принуждены бѣжать съ родныхъ мѣстъ. Вотъ эти-то земли и достанутся сербскимъ новоселамъ, колонизаторамъ, которыхъ уже теперь вербуютъ въ разныхъ мѣстахъ.

Въ Загребской газетѣ „Српско Коло“ печатается бесѣда съ министрами Николою Пашичемъ и Велизаромъ Янковичемъ относительно переселенія австрійскихъ славянъ въ „новые сербскіе края“. Министры заявляютъ, что они «ничего не имѣютъ противъ того, чтобы сербы, хорваты, словинцы, составляющіе одинъ народъ по языку и по крови, населяли Новую Сербію».

Въ газетѣ же „Београдске Новине“ мы узнаемъ и о другихъ мѣстахъ, откуда ожидается «великое переселеніе сербскихъ народовъ». Это Америка, гдѣ ведетъ усиленную пропаганду въ этомъ направленіи священникъ Іоакимъ Бьедовъ, родомъ изъ Книна въ Далмаціи. Этотъ—по словамъ

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“ - Скопје

газеты,—„истинный слуга Божій, отличный сербъ, одинъ изъ наикультурнѣйшихъ и наипросвѣщеннѣйшихъ сербовъ въ Америкѣ“, прибылъ въ Сербское королевство, посмотрѣлъ намѣченныя подъ сербскую колонизацію, земли и, пріѣхавъ обратно, выступилъ среди земляковъ съ предложеніемъ вернуться туда, гдѣ «лѣпше и пріятнѣе живется на груди своей матери—родной земли и тамъ закрыть очи» (т. е. умереть, окончить дни свои). Послѣднее необходимо дополнить примѣчаніемъ, что прежде, чѣмъ заокеанскіе сербы попадутъ на грудь, якобы своей «майки», они должны будутъ «закрыть очи» македонцамъ, родные очаги которыхъ будутъ занимать пришельцы.

Такъ творятъ въ Македоніи сербы свою новую исторію. Безумно-дикая, кровожадная и ненужно-жестокая эта исторія и она навѣки останется позорнымъ пятномъ въ лѣтописи славянства.

Невольное признаніе.

Какъ извѣстно, въ послѣднее время болгары стремятся вновь укрѣпить свое вліяніе въ Македоніи, усиленно пропагандируя съ этою цѣлью принятіе македонскимъ населеніемъ уніи. Недавно въ Софіи состоялось многолюдное собраніе въ обществѣ «Славянская Бесѣда», гдѣ учителемъ Мариновымъ былъ прочитанъ докладъ о необходимости принятія уніи. Любопытное, однако, возраженіе сдѣлала на этотъ докладъ газета «Миръ», высказавшаяся отрицательно къ уніи, потому, что: «въ Македоніи теперь нѣтъ болгарскихъ митрополитовъ, болгарскихъ учителей, болгарскаго духовенства, болгарскихъ властей, нѣтъ болгарскихъ торговцевъ и проч., однимъ словомъ нѣтъ никого, кто бы направилъ поступки народа, внушилъ ему мысли и повелъ его въ унію».

Какое яркое доказательство несправедливости притязаній Болгаріи на Македонію вскрылось въ словахъ болгарской газеты. Вѣдь это признаніе вчерашняго официоза въ томъ, что разъ нѣтъ въ Македоніи болгарскихъ агитаторовъ, то народъ не приметъ уніи, хотя бы она, по мнѣнію болгаръ, и несла съ собою избавленіе отъ греко-сербскаго террора и покровительство Австріи, лучше всего подтверждаетъ, что: во-первыхъ, македонскій народъ не есть болгарскій народъ и во-вторыхъ, сами македонцы вовсе не желаютъ принимать мѣръ къ тому, чтобы посредствомъ Австріи или черезъ Австрію попасть въ концѣ-концовъ къ болгарамъ. Македонцамъ нужна свобода и независимость, а вовсе не новый духовный и національный плѣнъ.

Къ свѣдѣнію „Н. Времени“ и „Слав. Извѣстій“.

По полученнымъ нами изъ Софіи свѣдѣніямъ, бѣжавшіе отъ звѣрствъ союзниковъ—„освободителей“ въ Болгарію, македонцы въ настоящее время, въ виду наступленія зимы и голода, ежедневно сотнями человѣкъ возвращаются обратно на родину. Но чтобы получить свободный пропускъ черезъ сербскую границу, имъ необходимо предварительно совершить маленькій обрядъ „перекрещенія“, то-есть, требуется имѣющееся македонское фамильное окончаніе „ски“ и болгарское „овъ“ замѣнить сербскимъ „ичъ“.

Это перекрещеніе македонцевъ-схизматиковъ совершается въ столицѣ схизматической Болгаріи во дворѣ русской православной

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“- Скопје

миссіи... Такова національная побѣда сербовъ, служащая заключительнымъ аккордомъ ихъ побѣдъ подъ Куманово и Брегальницей...

Многострадальному славяно-македонскому народу за свою долгую исторію пришлось много перетерпѣть подобныхъ «экспериментовъ»... Можетъ быть, въ недалекомъ будущемъ лексиконъ фамильныхъ окончаній (овъ, ичъ и идисъ) обогатится еще окончаніями „еско“ и „ески“, а, можетъ быть, и другими... Но несомнѣнно одно, что македонскую сущность, македонскій духъ такими способами не извести.

Вѣсти изъ Македоніи.

Разгромленная столица. (Отъ нашего корреспондента).

Нашъ священный городъ Солунь, славная столица славныхъ первоучителей, нынѣ переживаетъ тяжелые дни разгрома и раззоренія. Смѣна владыкъ Македоніи и Солуня отразилась отрицательнымъ образомъ на положеніи подчиненныхъ и самаго города.

Прежде всего, измѣнился внѣшній видъ: куда дѣвались красота и разнообразіе солунской жизни. Улицы пустынны, многіе дома разрушены, иные заколочены. Магазины закрыты, торговля упала, общественной жизни нѣтъ. Прекрасныя виллы солунскихъ богачей, расположившіеся вдоль набережной, тоже заброшены. И вездѣ слѣды разрушенія; жестокій бичъ войны и національной ненависти прошелъ по всей Македоніи и изуродовалъ лицо нашихъ городовъ и селъ. Можно сказать, что теперь мы вновь переживаемъ точно вынырнувшія изъ дали вѣковъ, времена жестокой борьбы за обладаніе Солунью. Солунская бухта съ ея купальнями и пристанями, красивый рейдъ, на которомъ постоянно покачивались громады иностранныхъ судовъ, рѣяли бѣлые паруса нарядныхъ любительскихъ яхтъ и шныряли каики, нынѣ скучны и не радуютъ глазъ, на рейдѣ дымятъ греческія миноноски и крейсеръ, сторожащій входъ въ бухту и выходъ изъ нея и ихъ огни сурово отражаютъ по вечерамъ лазоревыя волны залива.

На рейдѣ военныя суда, въ городѣ солдаты: на улицахъ, въ кофейняхъ, въ домахъ. Въ городъ стянуто большое количество запасныхъ и они буквально терроризируютъ все населеніе, которое живетъ въ постоянномъ страхѣ: арестуютъ, ворвутся съ обыскомъ или на улицѣ нападетъ пьяный эвзонъ. Дисциплины въ греческой арміи нѣтъ. Офицеры сами распустились до невозможнаго.

Не такъ давно здѣсь произошло военное недоразумѣніе, какъ разъ послѣ отъѣзда короля Константина, который устраивалъ въ Кара Бурунѣ торжественный смотръ своей салоникской арміи. Когда на другой день начальникъ дивизіи обратился къ солдатамъ съ рѣчью, то въ отвѣтъ ему неожиданно раздались крики: „Не желаемъ новой войны. Распустите насъ домой“. Скандалъ выросъ въ форменный бунтъ съ участіемъ артиллеріи, открывшей огонь противъ взбунтовавшихся и угрожающихъ начальственнымъ лицамъ солдатъ. Въ результатѣ было убито 4 и ранено 6 офицеровъ и нѣсколько десятковъ нижнихъ чиновъ. На слѣдующій день всѣхъ недовольныхъ запасныхъ посадили на пароходъ и отправили въ море. А въ городѣ еще болѣе усилились репрессіи противъ мирнаго славянскаго и еврейскаго населенія, которое обвиняютъ въ томъ, что оно подстрекаетъ солдатъ къ отказу отъ продолженія воинской службы.

Г. Хр.

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“ - Скопје

Кто спасалъ Охридъ? (Отъ нашего корреспондента).

Нашъ городъ пережилъ много тяжелаго во время и послѣ албанскаго вторженія. Но пострадали мы болѣе всего отъ сербовъ. Когда въ Охридъ ворвался албанскій отрядъ въ 500 человѣкъ и завязалъ сраженіе съ сербскимъ гарнизономъ, въ которомъ было убито нѣсколько десятковъ сербовъ, македонцы оказали сербскимъ солдатамъ и офицерамъ, раненымъ въ сраженіи, пріютъ и помощь. Они же предотвратили безчинства албанцевъ.

Но вотъ пришли назадъ сербскіе побѣдители и первымъ долгомъ они принялись за мѣстное населеніе, арестовывая людей и разрушая ихъ дома и имущество. И большихъ усилій стоило раненымъ офицерамъ отстоять хотя тѣ дома, гдѣ они нашли себѣ пріютъ. Что касается жителей окрестныхъ селъ, то съ ними поступили еще хуже. Въ короткое время раззорили 180 македонскихъ и албанскихъ селъ причемъ 30 изъ нихъ выжжены до тла.

Итакъ, отъ дикихъ албанцевъ городъ пострадалъ немного, отъ «культурныхъ» сербовъ былъ разгромленъ. Спрашивается, кто же спасалъ Охридъ?

Македонская лѣтопись.

— **Новый меморандумъ македонцевъ.**— Избранная конгрессомъ американскихъ македонцевъ комиссія вырабатываетъ сейчасъ меморандумъ о положеніи въ Македоніи, вызывающемъ необходимость пересмотрѣть рѣшенія Бухарестскаго мирнаго договора въ этой части. Меморандумъ будетъ представленъ президенту Соединенныхъ Штатовъ и великимъ державамъ.

„Македонскіе патріоты“ въ Болгаріи.—Офицеры и видные участники македонско-одринскаго ополченія на своемъ собраніи въ Софіи рѣшили организовать патріотическую лигу безъ всякой партизанской окраски, которая бы мирнымъ путемъ вела борьбу за свободу въ завоеванныхъ частяхъ Македоніи. Предсѣдателемъ лиги избранъ генералъ Геневъ.

Означенная лига, по существу, явится борцомъ не за Македонію, а за болгаризированіе македонскаго населенія. Но чѣмъ оно лучше для населенія сербизма и эллинизированія. Правда, болгары какъ-будто мягче ведутъ свою политику, „ласковѣе стелятъ“, но спать македонцамъ на штыкахъ-ли обнаженныхъ или на штыкахъ, прикрытыхъ ложью о братствѣ и единеніи — одинаково жестко.

— **Греческій терроръ въ Македоніи.**— Изъ городовъ: Сѣреса, Кавалы, Драмы сообщаютъ, что населеніе массами бѣжитъ изъ родныхъ мѣстъ отъ греческаго террора. Въ городахъ идутъ постоянные обыски и аресты македонцевъ. Имущество бѣжавшихъ и даже арестованныхъ конфискуется греками или отбирается подъ предлогомъ реквизиціи. Торговая и коммерческая жизнь замерла, населеніе боится выходить изъ домовъ. Церкви и училища закрыты.

— **Турки возмущаются.**—Бывшій президентъ турецкой законодательной палаты Гуссейнъ Хильми паша въ бесѣдѣ съ журналистами, выразилъ свое возмущеніе дѣйствіями союзниковъ въ Македоніи. «Спросите,—говоритъ Хильми-паша,—турка, грека, македонца, серба, болгарина, албанца и всѣ единодушно скажутъ, безъ задней мысли, что въ послѣдніе мѣсяцы, въ Македоніи и Старой Сербіи, отъ новыхъ властей населеніе претерпѣло столько,—что не можетъ даже сравнить теперешній режимъ съ прежнимъ турецкимъ».

Мы, македонцы, на это, съ полнымъ правомъ пострадавшихъ, возразимъ, что и старый и новый режимъ одинаково намъ тягостны и ненавистны и задачей нашей является, изба-

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“ - Скопје

вившись отъ одного, избавиться и отъ другого.

— **Турецкая нота о жестокостяхъ грековъ въ Македоніи.**—По свѣдѣніямъ нѣмецкой печати, турецкое правительство передало всѣмъ великимъ державамъ ноту, въ которой обращаетъ вниманіе на жестокости грековъ, творимыя ими въ отношеніи мусульманскаго населенія въ Македоніи. Въ этой нотѣ категорически указывается, что «если въ Македоніи будутъ продолжаться такіе порядки и державы не предпримутъ шаговъ для ихъ измѣненія, то Турція будетъ вынуждена принять съ своей стороны принудительныя мѣры воздѣйствія на Грецію и первымъ долгомъ вышлетъ изъ своихъ предѣловъ проживающихъ тамъ грековъ».

— **Турки и автономія Македоніи.** — Газеты: «Икдамъ» и «Танинъ» говорятъ, что «македонская автономія должна быть пріемлема и для Румыніи и великихъ державъ, такъ какъ она устанавливаетъ полное равновѣсіе на Балканахъ».

— Турецкая печать предлагаетъ слѣдующій проектъ: «Македонія объявляется самостоятельной съ центромъ въ Солуни. Всѣ, населяющія ее народности пользуются равноправіемъ. Полиція и жандармерія находятся въ вѣдѣніи международной комиссіи, которая является верховнымъ управленіемъ страны». На вопросъ о томъ, какъ достичь этого газета отвѣчаетъ, что такъ какъ «умиротвореніе Македоніи является дѣломъ человѣколюбія и справедливости, то обязанность Европы выступить съ этимъ проектомъ и устройствомъ Македоніи. Турція, безусловно, окажетъ всякое содѣйствіе Европѣ въ этомъ дѣлѣ.

Сербизація Македоніи.—Изъ Штипа, Прилѣпа, Ресны, Велеса сообщаютъ, что открытыя теперь школы имѣютъ одинъ лишь сербскій характеръ, вслѣдствіе чего македонцы отказались посылать туда своихъ дѣтей. Въ Битолѣ издано постановленіе, согласно которому македонцы, взявшіе своего ребенка изъ сербской школы, наказываются штрафомъ въ 100 динаровъ, отдавшіе же дѣтей въ инородную школу платятъ 200 динаровъ и отдавшіе въ училище, находящееся въ другомъ городѣ, штрафуются на 600 динаровъ. Изъ этого видно, насколько дѣйствительно, расписываемое не такъ давно сербами, на всѣ лады, тяготѣніе македонцевъ къ «сербской культурѣ». Если страхомъ и силою приходится тащить въ школу дѣтей, угрозами и избіеніями заставлять мѣнять фамиліи, то какіе же еще болѣе убѣдительные аргументы найдутъ сербы въ свою пользу.

— **Разслоеніе населенія.** — Сербскія власти стали переселять македонцевъ въ другія части своего королевства, а на ихъ мѣста водворять сербовъ. Въ Шабацъ (у австрійской границы) уже погибло 160 македонскихъ семействъ-переселенцевъ.

— **«Братья—братьямъ».** Сербское правительство заявило румынскому, что оно разрѣшаетъ въ новоприобрѣтенныхъ областяхъ румынскому населенію имѣть свои отдѣльные православные приходы и своего епископа въ Битолѣ. Также допускаются румынскія національныя школы.

Сербы утвердили въ ново-присоединенныхъ мѣстахъ слѣдующихъ священнослужителей: въ Призрѣнѣ католическаго епископа, въ разныхъ мѣстахъ 11 мусульманскихъ муфтіевъ, въ Скопьѣ, Битолѣ и Приштинѣ 3-хъ еврейскихъ раввиновъ. Въ видахъ справедливости и равноправія необходимо дать церковную автономію и македонскимъ славянамъ, возстановивъ древнюю Охридскую архіепископію. Но отъ сербовъ трудно ожидать справедливости для славянъ, не являющихся сербами.

Издатель Д. Д. Павле-Чуповскій.
Отв. редакторъ И. П. Кулезневъ.

Типографія «Грамотность», Невскій 82.

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

Годъ I. № 8.

МАКЕДОНСКІЙ ГОЛОСЪ

(МАКЕДОНСКИ ГЛАС).

НАР. И УНИВ. БИБЛИОТЕКА
„КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ"
СКОПЈЕ

Органъ сторожниковъ независимой Македоніи.

ВЫХОДИТЪ отъ 1 до 5 разъ ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписная цѣна на „Мак. Голосъ"—2 р. въ годъ. Отдѣльный нумеръ 10 коп.

С.-Петербургъ.

«Мы, македонцы,— не сербы, не болгары, а просто македонцы. Македонскій народъ существуетъ независимо отъ болгарскаго и сербскаго. Мы сочувствуемъ и тѣмъ и другимъ, и болгарамъ и сербамъ: кто поможетъ нашему освобожденію, тому мы скажемъ спасибо, но пусть болгары и сербы не забываютъ, что Македонія только для македонцевъ...»

Борисъ Сарафовъ.

Редакція и контора въ С.-Петербургѣ, Гончарная ул., 13, тел. 69-12.

22 Декабря, 1913.

Содержаніе № 8-го: Врагамъ Македоніи, стих. Л. М. Шахъ-Пароніанца—Позднее раскаяніе.—Какъ греки завоевали Македонію.—Чего мы хотимъ? Г. Стоянова.—Воспоминанія А. Велимірскаго.—Заставимъ враговъ мы уйти! стих. П. Божидарскаго.—Мы ждемъ, вѣримъ, надѣемся.—Русско-Македонское Общество. Открытое письмо къ болгарскимъ, сербскимъ, румынскимъ и греческимъ соціалистамъ.—Вѣсти изъ Македоніи: Письмо изъ Прилѣпа.—Пѣсни македонцевъ.—Греческій терроръ.—Сербскій терроръ.—Македонская лѣтопись.—Новый другъ независимой Македоніи. Письма македонцевъ.—Балканская тризна. стих.—Почему освободительная?—Объявленія. **Рисунки:** Македонская столица Солунь, Города Куманово, Сересъ, Ресна.—Македонскіе партизаны: защитники города Крушево.—Старинная церковь Иліи-пророка въ Солуни.



Македонская столица Солунь. Набережная залива и башня Канди-Куле (Кровавая башня), въ которой тысячами были замучены и сложили свои кости боровшіеся за независимость македонцы.

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

НАР. И УНИВ. БИБЛИОТЕКА „КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ" СКОПЈЕ

Врагамъ Македоніи.

Затихла буря на Балканахъ,
А все царитъ на нихъ Содомъ,—
То въ македонскихъ великанахъ
Клокочетъ кровь за отчій домъ.

Не подъ счастливою звѣздою
Досель влачили жизнь они,
Извивъ багровой бороздою
Не только нивы, но и дни.

Ихъ кровь въ груди течетъ не даромъ,
Сбирая тайныхъ силъ запасъ:
Все небо озаритъ пожаромъ,
Когда придетъ завѣтный часъ.

Враги, страшитесь великана,
Пока въ немъ сердце червь скребетъ,
И уходите отъ вулкана:
Не то въ жерлѣ васъ погребетъ,—

И не кичитесь шаткой славой
Вы въ опьяненіи побѣдъ:
Она зальетъ горячей лавой
Изъ дерзкихъ устъ безумный бредъ.

Леонъ Шахъ-Пароніанцъ.

Позднее раскаяніе.

Не прошло и полгода со дня братоубійственной войны между сербами и болгарами, какъ на поверхность разоблаченій всплыли всѣ детали того преступленія противъ славянства и противъ братскаго народа, которое было задумано болгарскимъ царемъ Фердинандомъ вмѣстѣ съ лукавыми политиканами.

Жестокое пораженіе, испытанное Болгаріей въ результатѣ политики безудержныхъ захватовъ, заносчивыхъ мечтаній и предательства по отношенію къ вѣрившимъ имъ македонцамъ, далеко не «блестящая» изолированность, къ которой привела эту цвѣтущую страну неискренность и вражда противъ всѣхъ, очень скоро сказались на состояніи духа болгаръ и привели ихъ къ мысли о выясненіи причинъ происшедшаго. Первое время услужливая, политиканствующая болгарская печать старалась затемнить истину, сваливая вину, главнымъ образомъ, на Россію. Но клевета даже при самыхъ благопріятныхъ для нея условіяхъ, долго держаться не можетъ. Въ данномъ случаѣ она пала скорѣе, чѣмъ ожидали.

Еще въ самомъ началѣ образованія перваго балканскаго союза у насъ, македонцевъ, сердце было не спокойно; мы боялись коварства со стороны тѣхъ, кто слишкомъ заботился о насъ и подъ видомъ заботы старательно превращалъ насъ въ болгаръ. Боялись мы потому, что съ момента заключенія сербо-болгарскаго союза стали говорить о войнѣ съ турками изъ-за Македоніи, но избѣгали разговоровъ о ея независимости. Лѣтомъ 1913 года въ Петербургѣ былъ теперешній сербскій министръ Пашичъ и болгарскій—Людсканов, которыхъ петербургскіе славянофилы чествовали уже какъ союзниковъ. На славянскомъ банкетѣ присутствующіе македонцы, выразивъ свою радость по поводу прекращенія долголѣтней вражды между юго-славянами, спросили этихъ представителей союза, «какъ же они смотрятъ теперь на будущее Македоніи; яблока раздора между ними,—согласны ли они предоставить ей автономію?». Отвѣта на вопросъ не послѣдовало. Но онъ былъ уже зафиксированъ въ союзномъ договорѣ и этотъ отвѣтъ—раздѣлъ

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

НАР. И УНИВ. БИБЛИОТЕКА „КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ" СКОПЈЕ

нашей родины. Въ теченіе всего года балканской войны со стороны болгаръ слышались горячія увѣренія въ томъ, что «ни пяди македонской земли не пойдетъ въ раздѣлъ», давалось наивное объясненіе относительно признанія спорной полосы, являющейся, якобы, одной видимостью только и служащей средствомъ нравственнаго удовлетворенія сербскаго общественнаго мнѣнія, но послѣ войны обязательно переходящей къ Болгаріи вмѣстѣ съ остальными частями Македоніи». И что же? Мы были правы, когда не вѣрили, когда заявляли, что договоры на видимостяхъ не строятся, что для Сербіи вступленіе въ союзъ выгодно лишь въ томъ случаѣ, если она, кромѣ «журавля въ небѣ»—возможной въ будущемъ военной помощи со стороны Болгаріи противъ Австріи пріобрѣтаетъ «синицу въ руки»—реальную уступку части сѣверной Македоніи: Скопье, Куманово, Тетово, Дебръ, Струга. Опубликованный въ газетѣ «Matin» текстъ сербо-болгарскаго договора подтвердилъ наши слова.

Конечно, болгары не знали секретнаго договора, заключеннаго за ихъ спиной новоявленнымъ претендентомъ на византійскую корону и, отстаивая свою правоту, дѣйствовали въ полномъ убѣжденіи, что такъ оно и есть. Мы и не винимъ въ этомъ болгарскій народъ, который, въ концѣ-концовъ, явился однимъ лишь страдающимъ лицомъ. Но мы винимъ болгарское общество, болгарскую печать и политиковъ въ томъ, что они содѣйствовали авантюрѣ Фердинанда, и его правительства, усиленно распространяя шовинистическій взглядъ на то, что «Македонія не можетъ быть самостоятельною», что судьбою этого края можно распоряжаться какъ заблагоразсудится. Если бы, побѣдивъ турокъ съ помощью союзниковъ и македонцевъ, Болгарія первою же подняла вопросъ объ автономіи Македоніи, хотя бы подъ протекторатомъ всѣхъ союзниковъ, то событія пошли бы другимъ чередомъ. Даже въ случаѣ несогласія сербовъ и грековъ на этотъ планъ и возможной войны, Болгарія могла-бы остаться побѣдительницей, такъ какъ автономія Македоніи то-есть, отказъ отъ захватовъ, война во имя идеи, нашли бы Болгаріи многихъ союзниковъ. Враждебное же вступленіе Румыніи и Турціи не имѣло-бы мѣста. Но у болгаръ, опьяненныхъ побѣдами и самомнѣніемъ, охваченнымъ воинственнымъ задоромъ, не было времени задуматься надъ вопросомъ о благоразуміи и справедливости. «Македонія наша» — лозунгъ, кинутый поэтомъ Иваномъ Вазовымъ, окрасилъ всѣ дѣйствія болгаръ. Они забыли, какъ тотъ же Вазовъ ранѣе воспѣвалъ дивный и красивый македонскій, отличный отъ болгарскаго, языкъ и стали бороться съ тѣми македонцами, которые имѣли смѣлость желать быть самостоятельными и заявляли объ этомъ громко.

Но колесо фортуны для Болгаріи перевернулось самымъ неудачнымъ образомъ и среди болгаръ зазвучали иныя ноты. «Если бы болгарскіе государственные и общественные дѣятели, — говоритъ газета «Миръ»,--усвоили, что автономія Македоніи есть необходимая ступень къ осуществленію идеала національнаго объединенія то иной была бы судьба Болгаріи и Македоніи». Въ этой фразѣ позднее раскаяніе. Правда, здѣсь еще повторяется намекъ на національное единство

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

Болгаріи и Македоніи, но кто же рискнетъ среди упрямыхъ и мстительныхъ болгарскихъ политиковъ идти въ своемъ раскаяніи до конца. Но по существу фраза вѣрная. Автономія Македоніи сдѣлала бы иной судьбу всѣхъ юго-славянъ; на мѣстѣ длительныхъ раздоровъ и ожидаемыхъ новыхъ кровавыхъ столкновеній на Балканахъ воцарился бы миръ, устроилось прочное согласіе трехъ славянскихъ народовъ: болгарскаго, сербскаго и македонскаго. Теперь же тамъ грядущее мрачно, переспективы заволакиваются кровавыми туманами, надъ полуостровомъ рѣютъ призраки новыхъ бѣдъ.

Виною Болгаріи, взявшей было на себя смѣлость продолжать святую освободительную миссію Россіи и проявившей, въ противоположность великой славянской покровительницѣ, большую корысть и предательство, наша родина переживаетъ сейчасъ и будетъ, навѣрное, еще долгое время—вплоть до полнаго освобожденія—переживать дни террора и разоренія. Надъ Македоніей вѣетъ смерть, разрушеніе. Въ дыму пламени пожарищъ, надъ осиротѣлыми, вытоптанными полями носится по странѣ красный конь Апокалипсиса, разсѣивая гибель всему живущему, оставляя послѣ себя развалины, трупы, и широкіе потоки крови. И эта кровь падаетъ на Болгарію.

Англійскій министръ иностранныхъ дѣлъ сэръ Эдуардъ Грей предложилъ всѣмъ шести великимъ державамъ поддержать бѣдствующихъ албанцевъ ассигнованіемъ со стороны каждаго изъ нихъ по 100,000 рублей, что въ общемъ составитъ сумму въ 600.000. Безъ сомнѣнія, разоренная Албанія переживаетъ матеріальный кризисъ. Но вопросъ въ томъ, кто долженъ ей помочь стоитъ въ связи съ тѣмъ, кому ближе сейчасъ эта страна. А ближе всего она тройственному союзу, сажающему на албанскій тронъ нѣмецкаго князя Вида, который явится вторымъ и, навѣрное, болѣе обработаннымъ и удачнымъ въ смыслѣ служенія своимъ патронамъ, чѣмъ Фердинандъ болгарскій, агентомъ австро-нѣмецкой политики. Поэтому и помощь въ будущую отчину короля Вида должна идти изъ нѣмецкихъ сундуковъ.

Участіе же тройственнаго согласія, обойденнаго кругомъ нѣмцами, и въ данномъ случаѣ, одного изъ членовъ его—славянской Россіи въ этой благотворительности, болѣе, чѣмъ странно. Зачѣмъ и во имя чего это надо дѣлать? Единственнымъ отвѣтомъ можетъ быть указаніе на человѣколюбіе, христіанскій принципъ, такъ какъ политическаго значенія такой шагъ не имѣетъ никакого, кромѣ избавленія нѣмцевъ отъ необходимыхъ расходовъ. Но слѣдуя святому принципу, тройственнное согласіе должно первымъ дѣломъ подумать о Македоніи и македонцахъ, и проявить къ нимъ свое участіе.

Какъ греки завоевали Македонію.

Въ Петербургъ пріѣхалъ, именующій себя македонцемъ, грекъ Вамвакасъ съ цѣлью хлопотать о поддержкѣ русской дипломатіей греческихъ пригязаній въ Албаніи. Въ одной газетѣ появилось его письмо о македонскихъ цѣлахъ. Лукавый грекъ отмѣчаетъ справедливость раздѣла Македоніи и ука-

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје



городъ Куманово въ Македоніи.

зываетъ, что во-первыхъ, въ занятой греками части большинство населенія греческое, и во вторыхъ, что все мѣстное населеніе, въ томъ числѣ и славянское, восторженно встрѣчало греческихъ „освободителей“. Для того чтобы показать предѣлы этой восторженности, мы приведемъ изъ писемъ македонцевъ, а также изъ писемъ греческихъ солдатъ, къ своимъ роднымъ нѣсколько выдержекъ, рисующихъ отношенія «побѣдителей» къ побѣжденнымъ.

Вотъ, напримѣръ, что пишетъ македонецъ, отправленный изъ Солуни вмѣстѣ съ болгарами въ плѣнъ въ Грецію. «Черезъ три часа пути греки выбросили въ море архимандрита Евлогія. Затѣмъ разстрѣляли на палубѣ трехъ служащихъ банка, совершенно мирныхъ людей. По прибытіи въ Итаку, при спускѣ на берегъ, начали обыскивать. И вотъ тутъ-то пошли избіенія и издѣвательства. Одинъ семидесятилѣтній старикъ былъ забитъ на смерть».

Письма греческихъ солдатъ, захваченныя на войнѣ, отпечатаны отдѣльной книгой на французскомъ языкѣ. Подлинность ихъ засвидѣтельствована снимками съ документовъ. Георгій Каркъ, санитаръ 9-й дивизіи пишетъ: «Наша дивизія достигла рѣки Несторъ. По приказу короля мы предаемъ огню всѣ болгарскія (македонскія) деревни». Анастасій Патросъ изъ Кампіакли въ Фессаліи сообщаетъ то же самое: «мы жжемъ всѣ деревни, македонцевъ же убиваемъ, какъ женщинъ, такъ и дѣтей». То же говорятъ въ письмѣ къ роднымъ критянинъ С. Калегеписъ, А. Тодоропуласъ изъ Коринфа, Камбасъ, Николаисъ, изъ Петрило въ Фессаліи и друг.,

Иванъ Лундисъ изъ Монастырьки поясняетъ своей матери: «мы должны—таковъ приказъ—жечь всѣ деревни, убивать молодежь». Периклъ, Сумблисъ, 7 дивизіи, 19 полка, 12-й роты, сообщаетъ родителямъ, что «плѣнныхъ мы взяли нѣсколько человѣкъ, которыхъ сейчасъ же и убили. Деревни жжемъ, людей уничтожаемъ, чтобы эта мерзкая порода не возродилась».

Въ письмахъ встрѣчаются разные оттѣнки. Вотъ нѣкто Бринія пишетъ брату въ невеселомъ тонѣ: «Узнаешь изъ газетъ, могу только сказать то, что мы сдѣлали славянамъ, не поддается описанію, деревни представляютъ сплошную бойню, нѣтъ такой деревни или города, которые не были бы сожжены».

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“- Скопје

Наоборотъ, Димитрій Кранеасъ изъ Аѳинъ не скрываетъ звѣрскія чувства, владѣющія имъ: «Нѣсколько дней назадъ крестный отецъ Василій Кристу упражнялся въ стрѣльбѣ по комитаджамъ—четникамъ. Мы взяли въ плѣнъ 50 человѣкъ и подѣлили между собой. На мою долю досталось 6 человѣкъ и я ихъ хорошо почистилъ».

Эти письма горсточка изъ всѣхъ документовъ, но и они уже въ достаточной мѣрѣ рисуютъ «братскій привѣтъ» греческаго войска къ мѣстному населенію. И послѣ этого разные политическіе проходимцы и лгуны Вамвакасы осмѣливаются утверждать, что македонское населеніе «довольно» и греки взяли себѣ край по-праву. Всѣмъ „побѣдителямъ“, обманывающимъ довѣрчивую русскую дипломатію и въ то же время творящимъ въ разоренной странѣ жестокую расправу надъ мирнымъ населеніемъ, македонскіе славяне могутъ сказать: только одно «Берегитесь! Придетъ часъ возмездія. Вы посѣяли въ нашей родинѣ вѣтеръ злобы и отчаянія—пожнете бурю возмущенія изстрадавшагося народа».

Чего мы хотимъ?

Во имя чего сплотилась группа македонцевъ вокругъ скромной редакціи «Македонскаго Голоса»? Во имя-ли отстаиванія права на существованіе македонско-славянской національности или же во имя общей идеи свободы (самоуправленія) страны?

Эпиграфъ-фразы Бориса Сарафова—говоритъ какъ будто о первомъ, подзаголовокъ же о второмъ—«органъ сторонниковъ независимой Македоніи».

Ясно, что второе понятіе шире: первое въ него укладывается цѣликомъ.

Поэтому предоставимъ вопросъ о національныхъ особенностяхъ этнографамъ и лингвистамъ. Насъ интересуетъ политическое положеніе края и его ближайшее будущее.

Подъ девизомъ борьбы за самоуправленіе Македоніи подпишутся, кромѣ славяно-македонцевъ, и всѣ народности ея, исключая господъ положенія: (сербы, греки и болгары) по понятному соображенію: лучше всѣмъ по-ровну, чѣмъ все одному. Такимъ образомъ во всѣхъ трехъ частяхъ Македоніи къ идейнымъ защитникамъ независимости присоединятся и всѣ «обиженныя» народности. Это естественный результатъ Бухарестскаго дѣлежа—этого преступнаго расчлененія живого организма.

Будь Македонія свободна, она, какъ вольный членъ Балканской федераціи, служила бы несомнѣнно спаивающимъ звеномъ для союзныхъ государствъ, умиротворивъ страсти предоставленіемъ всѣмъ права національнаго самоопредѣленія.

Теперь же получается какъ разъ наоборотъ—Македонія не перестаетъ быть хроническимъ яблокомъ раздора, которымъ ловко жонглируютъ «друзья» съ береговъ Шпре и Верхняго Дуная.

Грядущая борьба юго-западнаго славянства съ Двуединой монархіей пріобрѣтаетъ неясныя очертанія, т. к. Болгарія будетъ ждать только удобнаго случая взять «свои» Монастырь, Охридъ, Скопье и пр. Возьметъ,—тогда Сербія, въ свою очередь, начнетъ

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“ - Скопје

ждать благопріятнаго для себя случая отнять назадъ взятое болгарами и т. д. и т. д. безъ конца, пока или не ворвется на полуостровъ по славянскимъ костямъ Австро-Венгрія, или не будетъ найденъ тотъ выходъ, на которой указываютъ уже давно, нынѣ



Македонскіе партизаны. Славный защитникъ города Крушево воевода Пито Гулевскій съ двумя дебрскими воеводами.

собравшіеся вокругъ «Мак. Голоса», лица. Но что же дѣлать? Какъ выбраться изъ создавшагося положенія?

Мятущіеся умы македонцевъ ищутъ выхода по тремъ направленіямъ: 1) Вооруженное возстаніе (т. е. фактически опять четничество). 2) Обращеніе къ великимъ державамъ. 3) Борьба на легальной конституціонной почвѣ.

О первомъ говорить сейчасъ не время. Да, оно и не желательно, ибо будетъ повтореніемъ того же братоубійства, заливающаго кровью землю нашихъ предковъ.

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0).
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

Остается продолжать обращаться къ великимъ державамъ: и третій путь вести легальную борьбу за право Македоніи. Наши представители должны повторять въ печати и въ парламентахъ (когда македонцевъ туда пустятъ? Ред.) «повелителей»:

— Намъ чужды всѣ ваши скороспѣлые «національные» стремленія и идеалы!

Намъ душно въ этихъ трехъ клѣткахъ, въ которыя вы хотите насъ разсадить.

Македонцы останутся македонцами.

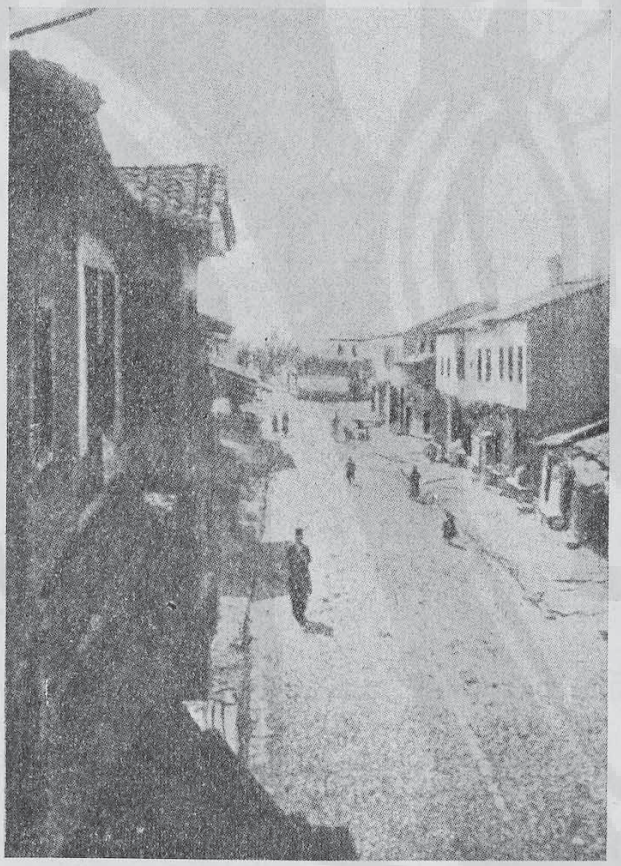
Да и что, кромѣ насилія, сможете сдѣлать вы съ вашими юными «культурами» и большею частью невѣжественными правительствами? Македоніи никому изъ Васъ не переварить.

Намъ противна эта вѣчная братоубійственная распря; противны ваши взаимныя подсиживанія.

Мы требуемъ для Македоніи жизни, основанной на правѣ и свободѣ для всѣхъ.

И рано или поздно мы своего добьемся. Скорѣе рано, чѣмъ поздно.

Георгій Стояновъ.



Улица въ г. Реснѣ.

Воспоминанія.

Стоялъ прекрасный іюльскій день 1904 года. Не видно было ни одного облачка на бездонномъ южно-синемъ небѣ. Солнечные лучи отклонно спускались на поверхность кристальныхъ водъ Охридскаго озера и Чернаго Дрина, отражаясь фантастической игрой бликовъ. Вмѣстѣ съ природой ликовало вокругъ и все живое. Все славянское населеніе города Струги, расположеннаго на западномъ берегу озера, отъ ребенка до сѣдого старика, находилось въ необычайномъ оживленіи. Казалось, въ тотъ моментъ люди пробудились отъ долгаго тяжкаго рабскаго состоянія, невыразимаго горя отъ турецкихъ звѣрствъ и безчинствъ; вновь воскресли надежды на свѣтлое будущее горячо любимой страдальческой родины.

Это обстоятельство явилось слѣдствіемъ доставленныхъ секретнымъ путемъ извѣстій отъ Охридскаго революціоннаго Коми-

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

тета о томъ, что на другой день должна была пріѣхать въ Стругу „Реформенная комиссія“, во главѣ съ представителемъ великой Россіи, господиномъ Гирсомъ. Комитетъ предлагалъ всѣмъ македонцамъ, потерпѣвшимъ отъ турокъ, приготовить для этой комиссіи свои жалобы. Извѣстіе было наскоро разослано во всѣ окрестныя села и на другой же день жители ихъ еще съ темной зари начали подходить отдѣльными группами.

Скоро главныя улицы города были буквально запружены массой народа, каковая собирается лишь въ самый большой базарный день. Крестьяне всѣ заинтересовались извѣстіемъ комитета, ибо среди пришедшихъ ни было ни одного, который не пострадалъ-бы отъ мусульманъ. Каждое семейство было ограблено и жестоко обижено: у кого отняли лошадь, у кого корову, у кого стадо овецъ, а у кого турецкими или албанскими разбойничьими бандами взятъ въ плѣнъ или убитъ близкій человѣкъ. Всѣ учащіе и учащіеся предложили свои услуги и, находясь въ недоступныхъ для полиціи мѣстахъ, писали жалобы македонцевъ для подачи Реформенной комиссіи. За короткое время, въ нѣсколько часовъ, было приготовлено много сотенъ заявленій противъ турецкихъ властей.

Встрѣча цивильныхъ агентовъ была обставлена какъ можно торжественнѣе... Городъ принялъ ярко праздничный видъ. Ученицы и ученики всѣхъ городскихъ школъ, въ праздничныхъ костюмахъ, окруженные наставниками, во главѣ съ духовенствомъ, были выстроены въ ряды по обѣ стороны главныхъ улицъ до самаго моста рѣки Черный Дринъ, по которымъ должна была шествовать Комиссія, а позади ихъ, густо столпившись, стоялъ народъ.

Затаивъ дыханіе каждый изъ присутствующихъ съ напряженнымъ вниманіемъ глядѣлъ въ даль. Среди торжественнаго молчанія время отъ времени слышенъ былъ шепотъ: «Идутъ-ли?..»

Наконецъ, послѣ долгаго ожиданія, прибѣжалъ молодой жизнерадостный юноша, громко крича:

— Идутъ!.. Идутъ!..

Вскорѣ всѣ увидѣли приближающихся трехъ путешественниковъ, верхомъ на крупныхъ породистыхъ коняхъ, окруженныхъ небольшимъ охранительнымъ отрядомъ турецкой конницы. Сдержавъ коней, они остановились передъ собравшимся народомъ и соскочивъ на землю, обратились къ окружающимъ по-русски:

— Здравствуйте!

Представителю Россіи—г. Гирсу 12-ти лѣтняя миловидная дѣвочка подала роскошный букетъ живыхъ цвѣтовъ и, привѣтствуя рѣдкихъ гостей, прибывшихъ издалека, чтобы познакомиться на мѣстѣ съ тяжелой жизнью порабощенныхъ, сказала:

— Добро пожаловать.

Ученическій хоръ запѣлъ мелодичную, очень соотвѣтствующую данному моменту торжественную пѣснь:

«По чувствамъ мы братья съ тобой...»

Эта пѣснь больше всего относилась къ русскому представителю. Вслѣдъ за этимъ начались въ изысканныхъ, для подобныхъ случаевъ, выраженіяхъ представленія мѣстной администраціи.

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“- Скопје

Послѣ предложеннаго гостямъ отдыха съ дороги, они посѣтили мѣстную славянскую церковь, церковныя училища, знаменитые стружскіе рыбные промыслы, различныя мѣстныя учрежденія и достопримѣчательности. Особенное впечатлѣніе на нихъ произвела дивная красота свѣтлыхъ береговъ Охридскаго озера. Вездѣ на пути слѣдованія комиссіи народъ съ восторгомъ, не отводя глазъ, встрѣчалъ ее и многіе отъ умиленія и радости плакали. Вниманіе народа останавливалъ на себѣ широкоплечій, гигантскаго роста съ открытымъ широкимъ лицомъ тѣлохранитель русскаго представителя, одѣтый въ казацкую форму съ громадной шапкой на головѣ. Простой народъ принималъ его за самое главное лицо въ Реформенной Комиссіи.

Осмѣлѣвшіе македонцы подходили и, не боясь тутъ-же стоящихъ представителей турецкой власти, подавали Гирсу свои жалобы.

Одна женщина, пробившись сквозь толпу, подойдя близко, простодушно спросила г. Гирса:

— Ты знаешъ-ли по-нашему... Я хочу тебѣ сказать два слова...—и продолжала по македонски;—я су жена Павлева отъ Стеблево... Некольку недели назад турци зеле во плен моіот мож Павле.., Можешь-ли ти мене да ми го слободишь... Я кьа ти бида многу благодарна.

— Я васъ понимаю,—былъ отвѣтъ.—Я русскій... Все будетъ сдѣлано, но придется немножко потерпѣть.

Эти слова дипломата произвели сильное впечатлѣніе на всѣхъ окружающихъ и съ молніеносной быстротой разнеслись по всему округу, дѣйствуя на души, какъ цѣлительный бальзамъ. Симпатіи македонцевъ къ всеславянской покровительницѣ—Россіи всегда были велики. Надежда на лучше будущее народа нераздѣльно сочеталась съ понятіемъ о Россіи. Не мало было случаевъ, видѣть или слышать, какъ старцы крестятся и молятъ Бога послать въ ихъ дорогую Македонію «Дѣда Ивана», чтобы спасти народъ отъ тяжелаго многовѣковаго ига.

— Да, дедо Иванъ кьа не спàситъ...

Но скоро дорогіе гости уѣхали обратно, а македонцы остались въ тѣхъ-же самыхъ условіяхъ... Все шло опять такъ, какъ шло раньше.

Прошло 9 лѣтъ въ долготерпѣливомъ, мучительномъ ожиданіи лучшей доли народа. Многое измѣнилось, но то, что было сказано русскимъ дипломатомъ, въ утѣшеніе убитой горемъ женщинѣ, осталось до сихъ поръ въ силѣ. Жена Павла отъ Стеблево еще терпитъ, еще ждетъ освобожденія, но только не своего мужа, котораго уже нѣтъ на свѣтѣ, а родной земли отъ нашествія своихъ-же «братьевъ освободителей».

Разграблены хаты мирныхъ жителей, вызжены цѣлыя мѣстности, введены военныя положенія и нѣтъ былого единства нашей дорогой Родины. То, что мы считали въ то время тяжелымъ игомъ,—теперь блѣднѣетъ передъ новымъ порабощеніемъ, при глубокомъ безучастномъ молчаніи нашей надежды—Россіи.

До этого мы стонали въ рабствѣ, но у насъ все-таки была

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

надежда, что въ нужный моментъ для нашего освобожденія придетъ къ намъ на помощь «Дѣдо Иванъ», а теперь... теперь назвавшіе себя нашими освободителями—«братья», забывъ свой долгъ къ намъ, забывъ, что и они находились въ такомъ-же положеніи, какъ и мы, что и они, лишь благодаря Россіи, получили ту свободу, которая дала имъ возможность быть побѣдителями,—коварно, предательски растерзали нашъ дорогой цвѣтокъ—нашу дорогую Македонію и подвергли насъ стократному горю.

А „дѣдо Иванъ“ молчитъ...

А. Велимірскій.

Пѣсни македонцевъ.

Заставимъ враговъ мы уйти...

Разбиты надежды... Поругана честь...
Господствуетъ лагерь враговъ
Въ странѣ македонца... И ширится месть
На сердцѣ у вѣрныхъ сыновъ.
Пришли лицемѣры, предавши Христа,
Свершили разбойный грабежъ...
У „братьевъ-союзниковъ“ совѣсть „чиста“:
На родинѣ царствуетъ ножъ.
Опять недоступны спокойствіе, трудъ...
Въ тревогѣ и страхѣ народъ.
За волю и правду святую пойдутъ
На бой македонцы впередъ.
Разбиты надежды... Къ Отчизнѣ любовь
Сильнѣе-жъ пылаетъ въ груди...
Жива въ Македоніи честная кровь...
Заставимъ враговъ мы уйти!..

П. Божидарскій.

Мы ждемъ, вѣримъ и надѣемся.

Русское общество всегда съ особенной горячностью относящееся къ угнетеннымъ народностямъ, нынѣ рѣшило болѣе активно выступить въ армянскомъ вопросѣ. Въ Москвѣ соорганизовался уже армянскій комитетъ, при участіи русскихъ, поставившій своей цѣлью работу во имя автономіи турецкой Арменіи, на основаніи предложенныхъ Россіею реформъ.

Въ Петербургѣ группа прогрессивныхъ славянофиловъ, группирующаяся вокругъ А. Н. Брянчанинова, въ своемъ засѣданіи 26 ноября 1913 г. вынесла резолюцію по армянскому вопросу, въ которой высказалась тоже въ пользу автономіи шести армянскихъ вилайетовъ.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что дѣло армянской свободы встрѣчаетъ со стороны русскихъ общественныхъ круговъ поддержку и симпатіи. Тѣмъ болѣе, кажется, мы вправѣ ожидать, что эти круги не останутся глухи къ мольбамъ другого православнаго народа и притомъ славянскаго,—изнываемыхъ въ неволѣ македонцевъ.

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“- Скопје

Русско - Македонское Благотворительное Общество имени св. св. Кирилла и Меѳодія.

Бѣдственное положеніе македонцевъ, совершенно разоренныхъ двумя войнами, происходившими на ихъ территоріи, и тяжелыми условіями создавшейся жизни, вынуждаетъ многихъ изъ нихъ бросать свой отчій домъ и скитаться по чужбинѣ. Не мало такихъ македонцевъ живетъ и въ Россіи.

Не имѣя возможности оказать македонцамъ помощь въ широкомъ размѣрѣ, но желая хотя нѣсколько облегчить матеріальныя страданія бѣдствующихъ, группа македонцевъ, и вмѣстѣ съ ними, русскіе устраиваютъ «Русско-Македонское благотворительное общество имени св. св. Кирилла и Меѳодія», уставъ котораго поданъ на разсмотрѣніе въ ноябрѣ мѣсяцѣ сего года.

Открытое письмо

къ Болгарскимъ, Сербскимъ, Греческимъ и Румынскимъ соціалистамъ *).

Когда годъ тому назадъ была объявлена война балканскаго союза съ Турціей и громко заявлена цѣль ея: «освобожденіе земель, находящихся подъ турецкимъ игомъ», мы, македонцы, воодушевленные благородствомъ нашихъ сосѣдей-болгаръ, сербовъ и грековъ, пошли въ ихъ рядахъ. Вы, балканскіе соціалисты, не раздѣляли съ нами общей восторженности и осуждали войну, видя въ ней завоевательныя тенденціи. Послѣдующія событія показали намъ, что вы были правы. За первой войной послѣдовала вторая еще болѣе жестокая и кровопролитная изъ за дѣлежа «освобожденныхъ» земель.

И та Македонія, во имя которой, якобы, возсталъ «крестъ противъ полумѣсяца» сдѣлалась ареной кроваваго раздора и въ концѣ-концовъ была раздѣлена между «союзниками».

На нашей родинѣ воцарился ужасный терроръ, въ огнѣ и пламени погибла наша долго жданная свобода, горы труповъ были отвѣтомъ на требованіе единства, цѣлостности и независимости.

Вы, живущіе тамъ, рядомъ съ мѣстомъ скорби и слезъ, лучше другихъ знаете положеніе вещей Македоніи, къ вамъ первымъ несутся стоны истребляемаго народа. Но отчего мы не слышимъ вашего голоса, поднятаго въ защиту Македоніи и македонцевъ, отчего Вы не поддерживаете стремленій къ македонской автономіи. Если вы не желаете считаться съ македонскимъ національнымъ вопросомъ, то вы не можете же отрицать отдѣльной македонской области, имѣющей право требовать автономнаго единства для себя, т. е. для населяющихъ эту область: славянъ, грековъ, турокъ, румынъ, евреевъ, албанцевъ и цыганъ, связанныхъ въ одно цѣлое вѣковой исторіей, и общими интересами.

Въ теченіе долгихъ столѣтій турецкаго рабства мы всѣ сжились другъ съ другомъ, насъ спаяло въ одну македонскую группу общее горе, общій гнетъ и общее желаніе быть свободными. Въ продолженіе послѣднихъ десятилѣтій, со времени Берлинскаго конгреса насъ обнадеживали все время реформами общими

*) Намъ прислано означенное обращеніе къ балканскимъ соціалистамъ, которое является теперьочень кстати въ виду того, что болгарскіе соціалисты пріобрѣли большое вліяніе въ народномъ собраніи и, можетъ быть, пройдутъ въ члены правительства.

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

для всѣхъ македонцевъ, намъ говорили объ автономіи всей Македоніи. Но злая воля тѣхъ, кто фальшиво именовалъ насъ своими братьями, раздробила нашу родину, разорвала на куски цѣлый народный организмъ и обрекла все македонское населеніе на насильственное обезличеніе новыми властителями.

Въ результатѣ на Балканахъ созданъ, съ одной стороны, новый предметъ междуусобныхъ войнъ и споровъ изъ-за обладанія тѣми кусками Македоніи, которые, по мнѣнію однихъ, неправильно захвачены другими, и съ другой, обезпечена возможность постоянныхъ внутреннихъ потрясеній, въ предупрежденіе которыхъ сербы, напримѣръ, издали драконовскій Регламентъ, узаконившій неслыханный произволъ полиціи надъ беззащитнымъ населеніемъ. Въ цѣляхъ установленія на Балканахъ мира и упроченія солидарности между населеніемъ, въ цѣляхъ прогреса и культуры необходимо возстановить единство и дать автономію Македоніи, обезпеченную великими державами и балканскими государствами. Независимая Македонія, освобожденная отъ бремени милитаризма и обезпеченная возможностью развиваться и расцвѣтать, будетъ нейтрализовать своихъ сосѣдей и содѣйствовать установленію между ними добрыхъ отношеній.

Судьба Македоніи въ значительной степени зависитъ и отъ васъ, какъ представителей народа, его трудовыхъ слоевъ, поэтому вы несете большую отвѣтственность, своими дѣйствіями выражая народную волю. Ваше молчаніе или слабый протестъ въ защиту народовъ, попираемыхъ ногою побѣдителей—вашихъ соотечественниковъ можетъ быть понято, какъ равнодушіе балканскихъ свободныхъ народовъ къ нашей судьбѣ. Но этого быть не можетъ. Это было-бы слишкомъ чудовищное явленіе въ средѣ стойкой, балканской демократіи. Поэтому мы вправѣ вѣрить и надѣяться на то, что въ скоромъ времени услышимъ и вашъ голосъ среди защитниковъ свободы и права народовъ на самостоятельность.

(Просимъ другія газеты перепечатать).

Группа американскихъ македонцевъ г. Чикаго.

Пѣсни Македонцевъ.

Съ Богомъ.

Македонцы, съ Богомъ
Станемъ подъ ружье
Съ клятвой предъ порогомъ
Защищать жилье.

Намъ жилье—отчизна,
Цѣлая страна,
Нынѣ укоризна
Въ ней поселена.

Прадѣды и дѣды
Чадамъ вопіютъ,
Чтобъ изгнали бѣды
И спасли пріютъ.

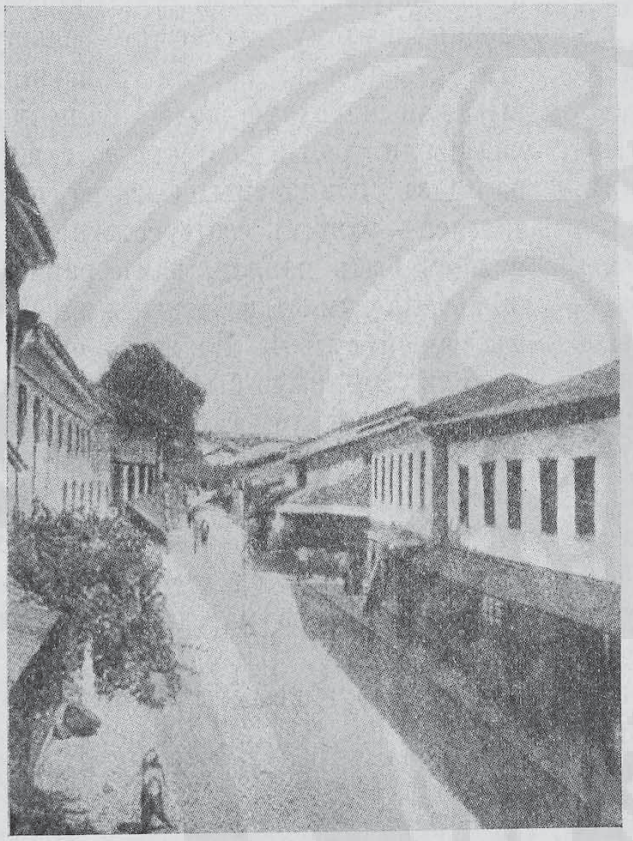
Подъ священнымъ стягомъ
Ринемся впередъ
Дружнымъ смѣлымъ шагомъ
Въ битву за народъ.

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

Вѣсти изъ Македоніи.

Письмо изъ Прилѣпа.

Живемъ въ очень тяжелыхъ условіяхъ, созданныхъ сербами и ихъ администраторами. Кампанія противъ македонской интеллигенціи продолжается въ усиленной степени. Выгнаны всѣ учителя, не пожелавшіе за деньги продать свою національность, теперь преслѣдуютъ учительницъ и мирныхъ гражданъ. Изъ 160 учителей-македонцевъ нашего округа, теперь остались едва 10 человѣкъ, перешедшихъ на сербскую службу. Наши училища въ большинствѣ закрыты, новыхъ даже сербскихъ не открываютъ по той простой причинѣ, что не хватаетъ сербскихъ интеллигентныхъ силъ. Въ числѣ учителей сейчасъ есть даже малограмотные люди Въ Битолѣ, напримѣръ, одна школьная учительница, бывшая модистка, окончившая одинъ классъ гимназіи, не стѣсняясь заявляетъ, что она «ничего не знаетъ, но учить дѣтей сможетъ, такъ какъ вмѣстѣ съ дѣтьми она будетъ учиться и сама».



г. Сересъ, разоренный болгарами и греками.

Сербы разрушаютъ всѣ наши библіотеки и читальни, уничтожая даже переводы Толстого, Шекспира, Гюго и друг.

Вслѣдствіе жестокостей сербовъ жизнь въ городѣ замерла совсѣмъ, про деревни же и говорить нечего. Но мы, македонцы, не пали духомъ, мы, наоборотъ, копимъ силы для новой и святой борьбы и не теряемъ надежду на хорошее будущее.

Послѣ недавняго албанскаго возстанія бывшая столица македонской архіепископіи—Охридъ осквернена и разрушена въ конецъ, Дебръ-же съ околіей превращены въ развалины.

Прилѣпчанинъ.

Греческій терроръ.

Изо всѣхъ мѣстъ Македоніи сообщаютъ о греческихъ звѣрствахъ. Такъ, въ селѣ Дамбени, Костурскаго округа, два македонца Антонъ Шекровскій и Личо Караджовъ были подвергнуты пыткѣ: имъ вбивали въ руки гвозди съ цѣлью узнать имѣется ли у нихъ какое-либо оружіе.

Изъ Карадагъ, вблизи Кукуша, бѣгутъ не только славяне, но и турки и евреи, которымъ одинаково невыносимо оставаться подъ властью звѣрей-грековъ.

Въ селѣ Апейково нѣтъ ни одной женщины или дѣвушки, не обезчещенной греческими солдатами.

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

Село Чигунци выжжено побѣдителями и населеніе живетъ въ училищѣ и въ церкви.

Въ Солуни много арестованныхъ македонцевъ. Въ тюрьмѣ было устроено избіеніе, причемъ убиты были, главнымъ образомъ, священники, учителя, адвокаты, торговцы, лѣкари, однимъ словомъ тѣ, кто могъ считаться вліятельнымъ человѣкомъ — убито свыше 100 заключенныхъ.

Въ Еди-Куле сидитъ 400 человѣкъ, обвиняемыхъ въ четничествѣ. Подъ этимъ же предлогомъ осуждены въ каторгу 350 человѣкъ, изъ Лерінскаго и Костурскаго округовъ, а также изъ Гюмендже и Ениджe-Вардара.

Бѣжавшіе въ Струмицу изъ села Горни-Порой македонцы Илю Медникаровскій и Ваню Гецовъ разсказываютъ о расправѣ греческихъ властей надъ ихъ односельцами. Въ селѣ избиты 76 человѣкъ, изъ которыхъ семеро: Яне Димовъ, Димо Ивановъ, Христо Ивановъ, Коста Христовъ, Ваню Стойковскій, Иванъ Гайдовъ и Тимо Георгіевъ умерли отъ побоевъ. Въ числѣ изнасилованныхъ женщинъ 80-лѣтняя старуха Милка Иванова.

Въ селахъ Куманчево, Бамбуки, Горенци, Чурилово расквартированы по 25—30 солдатъ, которые насильственно вымогаютъ у населенія всѣ продукты. Если у македонца не оказывается требуемаго, то грекъ приказываетъ: «сходи и купи!»

Сербскій терроръ.

Съ цѣлью преслѣдованія населенія сербы пускаются на провокацію. Въ нѣкоторыя села около Демиръ-Капу явились сербскіе солдаты подъ видомъ четниковъ и стали просить у населенія дать имъ оружія. Но все македонское оружіе уже было ранѣе отобрано сербами и поэтому мнимые четники могли только выпросить нѣсколько штукъ старыхъ негодныхъ ружей. Но и этого было достаточно, чтобы 90 македонцевъ были избиты, ограблены и отправлены въ Велесъ.

Въ Битолѣ продолжаются аресты, обыски и высылки. 12 ноября въ Битолѣ убиты 51 македонецъ. Побои и истязанія въ селахъ продолжаются. Въ Крушево избито 5 человѣкъ, въ Диляди—двое, въ Бирино—11, въ Острилци—9, въ Срѣди—11, въ селѣ Ивановци—8, въ Беранци—9, въ Рувци—7, въ Обращани—4 и въ село Падило—3 македонца.

Новый Регламентъ дѣйствуетъ уже въ полной силѣ. Въ Охридѣ, на основаніи его арестовано 46 человѣкъ, въ томъ числѣ 11 священниковъ. Всѣ они осуждены ня 10 лѣтъ каторги по обвиненію въ государственномъ преступленіи.

Въ селѣ Обловци, Кумановскаго округа, арестованы нѣсколько человѣкъ за то, что въ ихъ домѣ обнаружены вооруженные люди. Два другихъ македонца заключены подъ стражу за попытку купить у сербскаго солдата ружье, которое тотъ предлагалъ съ провокаціонною цѣлью.

Въ Куманово арестовано нѣсколько македонцевъ, по обвиненію ихъ въ сношеніи съ тайными македонскими комитетами въ Румыніи и Албаніи. Этой же организаніи сербы приписываютъ попытку взорвать мостъ на Вардарѣ, попытку сильно смахивающую на провокацію.

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје



Старинная церковь пророка Иліи въ г. Салунъ.

Македонская лѣтопись.

Укрѣпляются.—Около Штипа и вдоль всей новой болгарской границы сербы усиленно строятъ укрѣпленія и увеличиваютъ свои военныя силы. Сформирована новая брегальницкая дивизія. Очевидно, полямъ Македоніи грозитъ вновь быть залитыми потоками славянской крови, въ непродолжительномъ времени.

— **Македонскіе новобранцы.** — Сербскія власти въ Скопье начали производить наборъ новобранцевъ изъ македонскаго населенія. Одновременно призываютъ интеллигентную македонскую молодежь и предлагаютъ ей поступать на государственную службу въ Старую Сербію.

— **За что арестуютъ?.**—Священникъ пограничнаго македонскаго села Панчарево А. Петровъ былъ позванъ въ село Суерелъ, находящееся подъ властью Болгаріи, для совершенія требы. За то, что священникъ перешелъ границу безъ разрѣшенія, его осудили на три мѣсяца тюремнаго заключенія. Другой священникъ А. Стоиловъ обвиненъ въ четничествѣ и арестованъ, домъ его разграбленъ.

Стѣсненія передвиженія.—Въ цѣляхъ денаціонализаціи покореннаго населенія сербы изощряются въ придумываніи новыхъ способовъ насилія. Такъ, въ Качанахъ, Радовиштѣ и другихъ мѣстахъ запрещенъ выходъ безъ разрѣшенія изъ предѣловъ города. Разрѣшеніе же дается только признающимъ себя сербами и подписывающимся съ окончаніемъ на «ичъ». Означенное распоряженіе очень тягостно отражается на людяхъ торговыхъ и коммерческихъ.

— **Сербскія заботы.**—Сербское правительство назначило комиссію изъ 6 лицъ для изслѣдованія торговаго и экономическаго положенія въ новыхъ земляхъ и на основаніи этого изслѣдованія построитъ рѣшеніе земельнаго вопроса, въ связи съ проектомъ колонизаціи Македоніи сербами.

— Для македонскихъ учителей и священниковъ сербы устроили во многихъ мѣстахъ особые курсы, посѣщеніе которыхъ сдѣлали обязательнымъ, но успѣха эти курсы не имѣютъ. Такъ, въ учительской школѣ въ Скопьѣ изъ 380 записавшихся 280 Сербовъ изъ Королевства и только 100 человѣкъ приходится на жителей Македоніи и Старой Сербіи.

— **Что говорятъ сами сербы о своемъ режимѣ.** — Бѣлградская «Српска Застава» публикуетъ корреспонденцію изъ Скопья, обрисовывающую положеніе въ завоеванномъ краѣ. «Городъ наводненъ сербскими войсками и чиновниками, къ которымъ населеніе относится далеко недружелюбно, не пуская добровольно даже въ свою квартиру. Въ торговомъ дѣлѣ полный застой. Просвѣти-

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

тельное дѣло переживаетъ кризисъ: въ скоплянскую сербскую гимназію македонцы не записываются, въ школы Велеса, Штипа, Куманова поступило всего 120 учениковъ. Полиція въ новыхъ областяхъ не на высотѣ своего призванія, ея дѣйствія только озлобляютъ населеніе, открыто проявляющее свое недовольство. Напримѣръ, когда справляли годовщину освобожденія Скопья и торжественно встрѣчали побѣдителя турокъ въ Македоніи престолонаслѣдника Александра, то никто изъ македонцевъ не вышелъ его встрѣчать».

И это говоритъ сербская газета, не желающая вовсе сгущать краски. Неужели же братья-сербы не задумаются надъ положеніемъ дѣлъ въ присоединенныхъ областяхъ и не исправятъ своей ошибки, заключающейся въ увѣренности насиліемъ привязать къ себѣ населеніе. Если не примутъ во вниманіе голосъ благоразумныхъ сербовъ, предлагающихъ правительству измѣнить свое отношеніе къ покореннымъ, и правительство Пашича будетъ также настойчиво и безпощадно проводить свою жестокую политику, то оно выроетъ между македонцами и сербами такую яму отчужденія, которую не засыпать въ теченіе долгихъ лѣтъ.

Бѣгство чиновниковъ. — Сербскія газеты „Штампа“ и «Самоуправа» сообщаютъ, что сербскіе чиновники отказываются служить въ новоприобрѣтенныхъ земляхъ; пробывшіе недолго въ Македоніи и Старой Сербіи бѣгутъ обратно въ королевство. Съ цѣлью борьбы съ этимъ явленіемъ сербскій совѣтъ министровъ постановилъ увольнять всѣхъ чиновниковъ, не желающихъ служить въ новыхъ областяхъ. Сербскій официозъ „Самоуправа“ добавляетъ къ этому постановленію такое разъясненіе: „въ новыхъ областяхъ непріятельское вліяніе сильно и будетъ таковымъ долгое время, поэтому тамъ требуются способные и сильные люди. Тѣ же кто не хочетъ служить въ этихъ мѣстахъ, не могутъ имѣть мѣста на государственной службѣ и въ старыхъ границахъ“. Не служитъ ли вышеприведенное яркимъ указаніемъ обособленности Македоніи въ національномъ отношеніи, уничтожить которую насильственнымъ путемъ пытаются сербы.

— **Нѣмцы о сербахъ въ Македоніи.**—Проживающій въ Македоніи корреспондентъ газеты „Frankf. Zeitung,“ относясь очень благожелательно къ сербамъ, тѣмъ не менѣе принужденъ высказать правду о сербской администраціи. „Сербская администрація,—говоритъ онъ,—далека отъ совершенства; сербскому правительству не легко будетъ составить кадры способныхъ и честныхъ чиновниковъ для завоеванныхъ земель. Уже и теперь всѣхъ удивило то обстоятельство, что, какъ и при турецкомъ правленіи, отъ сербскихъ должностныхъ лицъ можно было добиться почти всего посредствомъ „бакшиша“. Въ этомъ отношеніи старшіе чиновники не уступаютъ мелкимъ и всякій новый представитель власти дѣлаетъ то, что дѣлалъ его предшественникъ“.

— **Мнѣніе бельгійскаго писателя.**—Въ издающейся въ Льежѣ газетѣ «Экспрессъ» напечатана статья бельгійскаго писателя и общественнаго дѣятеля г. Жоржа Лорана о македонскомъ вопросѣ. Авторъ, описывая съ возмущеніемъ жестокости новыхъ поработителей Македоніи, заявляетъ, что «миръ въ этой странѣ всецѣло зависитъ только отъ поведенія союзниковъ».

— **Измѣнчивость болгарскихъ взглядовъ.**— Мы постоянно слышали отъ болгаръ восторженные отзывы о македонскихъ четникахъ, борющихся противъ своихъ поработителей въ греческой и сербской зонѣ. Такіе отзывы объяснялись тѣмъ,

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“- Скопје

что болгары наивно думали, что борьба четниковъ идетъ въ пользу присоединенія къ Болгаріи. Но когда выяснилось, что македонцы вовсе не хотятъ лить свою кровь вмѣсто воды на болгарскую мельницу, а борятся за „Единую, Независимую Македонію", то взгляды болгаръ на четниковъ совершенно измѣнились.

Въ одномъ изъ №№ софійской газеты „Балканская Трибуна" напечатана корреспонденція изъ Петрича, въ которой авторъ-болгаринъ расписываетъ о грабежахъ и безчинствахъ, якобы, творимыхъ македонскими четниками и воеводами, призванными освобождать свою братію въ сербской и греческой Македоніи. Газета требуетъ со стороны болгарскихъ властей „принять мѣры". Это значитъ то, что такъ долго сооружаемое Болгаріей единство болгарскаго и македонскаго народа разсыпалось, лишь только македонскій вопросъ вышелъ изъ сферы идеализированія на практическую дорогу и потребовалъ яснаго и опредѣленнаго рѣшенія.

— **Экономическая жизнь Македоніи.**—По сообщенію сараевскаго „Народа", изъ Македоніи черезъ Солунь уже вывезено около 150 вагоновъ табаку и ожидаютъ вывоза еще 180. Нынѣшній вывозъ изъ Гевгели шелковичныхъ коконъ далъ общую сумму въ 4 милліона динаровъ.

— **Торговый кризисъ.**—По сообщенію газеты „Радничке Новине", многіе торговцы въ городахъ Скопье, Велесъ, Битоля и другихъ пріостановили свои платежи и объявили себя несостоятельными, вслѣдствіе кризиса, вызваннаго войной и ея послѣдствіями.

— **Памятникъ Марко-королевичу.**— Сербы предполагаютъ поставить македонскому герою Марко-королевичу, котораго они приписываютъ исключительно себѣ, памятникъ въ городѣ Прилѣпѣ.

— Скончался П. И. Бахметьевъ бывшій профессоръ софійскаго университета, хорошо знающій балканскіе народы и открыто выступавшій на собраніяхъ Спб. об-ва славянскаго научнаго единенія въ пользу независимости Македоніи.

Новый другъ независимой Македоніи.

Выходящій въ Петербургѣ второй годъ безпартійно-прогрессивный политическій еженедѣльникъ «Дымъ Отечества», удѣляющій, между прочимъ, много мѣста внѣшней политикѣ Россіи и ближне-восточнымъ дѣламъ, открылъ у себя постоянный отдѣлъ, въ которомъ будутъ печататься статьи, замѣтки и корреспонденціи изъ славянскихъ земель. Въ первую очередь этотъ органъ удѣляетъ мѣсто «остро выдвинутому самой жизнью» македонскому вопросу.

Въ напечатанной въ послѣднемъ № 51 «Дыма Отечества» статьѣ Н. Волховского «Грядущій шквалъ на Балканахъ» обрисовывается настоящее тяжелое положеніе Македоніи, всегда бывшей цѣльной и единой, признанной за обособленную отъ сербовъ и болгаръ область великими державами на Берлинскомъ конгрессѣ и постоянно боровшейся за свою независимость. Въ статьѣ указывается на грядущую опасность для Балканъ и для славянства, которая непремѣнно произойдетъ при сохраненіи создавшагося на полуостровѣ порядка и предлагается измѣнить его.

«Удачное рѣшеніе вытекаетъ изъ историческихъ предпосылокъ и диктуется практическими соображеніями, нисколько не нарушая провозгла-

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported. (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

шеннаго принципа равновѣсія. Оно заключается въ объявленіи Македоніи цѣльной и автономной».

Мы привѣтствуемъ въ лицѣ «Дыма Отечества» новаго друга и защитника независимой Македоніи и выражаемъ увѣренность, что съ ростомъ русскихъ друзей дѣло македонской свободы быстро подвинется къ благопріятному разрѣшенію.

Письма македонцевъ.

М. Г. Г. Редакторъ.

Случайно узналъ о существованіи Вашего уважаемаго органа. Прочелъ № 7 и очень заинтересовался.

Я вѣрю, что патріотическая идея, проводникомъ которой является единственный «Македонскій Голосъ», пробьетъ дорогу къ признанію и осуществленію независимой Македоніи.

Бильбиль П. Новески.
(г. Бѣлостокъ).

Глубоко тронутъ спасительной идеей Вашего журнала и желаю своей лептой содѣйствовать его изданію. Дай Богъ, чтобы открылись очи русскаго сердца, и оно совершило бы великое дѣло евангельской любви къ своимъ страдающимъ меньшимъ братьямъ-македонцамъ.

Іеродіаконъ Софроній Чавдаровъ (Кіевъ).

Отъ души благодарю редакцію «Македонскаго Голоса» за начатую защиту нашей общей родины—Македоніи.

А. Протогеровъ, полковникъ запаса (Софія).

Привѣтствую Васъ съ хорошимъ благороднымъ и гуманнымъ начинаніемъ.

Д. Палчевъ (Одесса).

Кстати.

Балканская тризна.

Сварилась балканская «каша»...
За трапезой крики и споръ:
— Моя Македонія... Наша...
Кто видѣлъ подобныхъ обжоръ.
— Пустите: за вкусной Струмицей
Мнѣ хочется въ миску полѣзть.
— Мой Богъ, какъ пріятно съ горчицей
Края автономные ѣсть.
— Хвачу твою голову объ полъ,
Коль вздумаешь вылакать Дринъ.
— Долину Вардара кто слопалъ?
И мнѣ дайте ломтикъ одинъ.
— Потише, не ваша вѣдь Места...
— Подѣлимся, глупый... молчи.
— Солунь изъ отличнаго тѣста...
Мнѣ нравятся эти харчи.
— Охридъ—да вѣдь это же прелесть:
Онъ вкусенъ, и нѣженъ, какъ грибъ.
— Свихну твою дерзкую челюсть,
Коль зубы запустишь въ Иштибъ.
— Отдайте мнѣ Дибру, обжоры,—
Вы слопали лучшій кусокъ.
— Сконье хоть не трогайте, воры,—
Вѣдь онъ не чужой кошелекъ...
— Поджарьте мнѣ Быстрицу въ маслѣ...
— Сварите мнѣ супъ изъ дѣтей...
— Смотрите, жаровни погасли,—
Подбросьте вязанку людей!..
Такъ правятъ тамъ балъ Готтентоты,
Такъ ниръ задаетъ троглодитъ...
Но странно: ѣдятъ до икоты,
А все же... растетъ аппетитъ.

Тигръ.

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

Почему „Освободительная".

На болгарскихъ почтовыхъ маркахъ съ изображеніемъ во весь ростъ царя Фердинанда послѣ неудачной второй войны стали ставить красный штемпель слѣдующаго содержанія:

„Освободительная война"
1912—1913 г.г.

Ужъ не потому-ли эта война названа болгарами освободительной, что они освободили отъ себя занятый ими Адріанополь для турокъ и часть своей земли для Румыніи?

Или можетъ быть потому, что Македонія усиліями трехъ ея «освободителей» закована въ новыя, болѣе тяжелыя, кандалы?

Издатель Д. Д. Павле-Чуповскій.
Отв. редакторъ И. П. Кулезневъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

„МАКЕДОНСКІЙ ГОЛОСЪ"

(МАКЕДОНСКИ ГЛАС).

Органъ сторонниковъ независимой Македоніи.

(Годъ изданія 2-й).

„МАКЕДОНСКІЙ ГОЛОСЪ" отстаиваетъ **свободу македонскаго народа**, вѣками бывшаго цѣльнымъ и единымъ, перенесшаго ужасы турецкаго рабства и нынѣ раздѣленнаго Бухаретской конференціей на три части и отданнаго подъ ярмо Сербіи, Греціи и Болгаріи.

Македонскій народъ **долженъ быть независимъ**, колыбель всей славянской культуры, родина св. св. первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія **должна быть избавлена** отъ гнета и поруганія новыми ея властителями.

Заявлять всему славянству и культурному человѣчеству о невозможномъ положеніи въ Македоніи, объ ужасахъ царящаго тамъ бѣлаго террора и о бѣдствіяхъ населенія, и вмѣстѣ съ тѣмъ разъяснять **необходимость перерѣшенія македонскаго вопроса** въ цѣляхъ справедливости и мира на Балканахъ—такова цѣль нашего изданія.

Въ **„МАКЕДОНСКОМЪ ГОЛОСѢ"** участвуютъ, кромѣ македонцевъ, русскіе и инославянскіе писатели и общественные дѣятели. Собственные корреспонденты въ балканскихъ государствахъ, и въ Австріи.

Выходитъ въ Россіи: С.-Петербургъ. Гончарная, 13. Телефонъ № 69 12.

Подписная цѣна на годъ—**2 рубля, полгода 1 рубль.**

Издатель Д. Д. Павле-Чуповскій. Редакція: Редакціонный Совѣтъ.

2-ой годъ изданія. **ОТКРЫТА на 1914 г. ПОДПИСКА** 2-ой годъ изданія.

НА ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ

„ДЫМЪ ОТЕЧЕСТВА".

БЕЗПАРТІЙНО ПРОГРЕССИВНЫЙ.

Подписная цѣна на годъ съ пересылкой 5 р., на 1/2 г.—3 р. и 1 мѣс.—40 к.

Для лицъ и учрежденій, которыхъ этотъ взносъ затрудняетъ, допускается ***льготная подписка***: на годъ ***3 руб.*** и ***1 руб.*** смотря по ихъ средствамъ. ***Допускается разсрочка платежей***: для 5-рублеваго взноса 3 руб. при подпискѣ, 1 р.—20 іюня и 1 р.—20 окт. и для 1-р. взноса 50 к. при подп. и 50 к.—20 апр. ***Подписка принимается***: въ конторѣ изданія—***С.-Петербургъ, Загородный 36, Телеф. 107-88.*** Въ кн. маг. Мелье, Невскій, 20. Въ магазинахъ «Новаго Времени» въ Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Харьковѣ, Одессѣ, Ростовѣ-на-Дону, въ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ, а также во всѣхъ почтовыхъ отдѣленіяхъ Россійской Имперіи. Продажа отдѣльныхъ номеровъ на всѣхъ станціяхъ жел. дор.

Льготная подписка приним. только въ редакціи: Спб., Загородный, 36.

Редакторъ-Издатель ***А. Л. Гарязинъ.***

Типографія «Грамотность», Невскій 82.

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

Годъ II. № 9.

МАКЕДОНСКІЙ ГОЛОСЪ

(МАКЕДОНСКИ ГЛАС).

НАР. И УНИВ. БИБЛИОТЕКА „КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ" СКОПЈЕ

Органъ сторонниковъ независимой Македоніи.

ВЫХОДИТЪ отъ 1 до 5 разъ ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписная цѣна на „Мак. Голосъ"—2 р. въ годъ. Отдѣльный нумеръ 10 коп.

С.-Петербургъ.

«Мы, македонцы,— не сербы, не болгары, а просто македонцы. Македонскій народъ существуетъ независимо отъ болгарскаго и сербскаго. Мы сочувствуемъ и тѣмъ и другимъ, и болгарамъ и сербамъ: кто, поможетъ нашему освобожденію тому мы скажемъ спасибо, но пусть болгары о сербы не забываютъ, что Македонія только для македонцевъ...»

Борисъ Сарафовъ.

Редакція и контора въ С. Петербургѣ, Гончарная ул., 13, тел. 69-12.

2 Марта, 1914.

Содержаніе: Встрѣча Новаго Года Македонскими эмигрантами, стих. П. Божидарскаго.— Наканунѣ новой Балканской войны. — Сербская ложь о Македоніи, Управда. — Къ туфлѣ римскаго папы, Г. Стоянова.— Македонское знамя (снимокъ).— Передъ борьбою, стих. В. Вольевскаго.—Заявленіе серба М. Райчевича. – И. В. Шишманова—македонофилка.—Русскій привѣтъ Македоніи, стих. А-го.—Болгары отрекаются отъ македонцевъ.—Расхищеніе македонскихъ земель.—Вѣсти изъ Македоніи: Письма изъ Костура, Крушево и Дебра.—Македонская лѣтопись.— Скандеръ-бегъ албанскій герой (портретъ).—Мбретъ Вильгельмъ Видъ (портретъ).— Свободной Албаніи, стих. Македонца.—Сербскія звѣрства въ Албаніи.—Албанская лѣтопись.

Встрѣча Новаго Года Македонскими Эмигрантами.

Македонцы, Новый Годъ—
Вѣрьте — дастъ намъ силы...
Ну, такъ выпьемъ за народъ
И за край нашъ милый.

Тамъ, гдѣ радостный Вардаръ
Отражаетъ солнце,
Сердце снова, какъ и въ старь,
Бьется въ македонцѣ.

Четникъ кличъ свой боевой
Кличетъ надъ долиной
И идутъ за край родной
Дѣдъ и внукъ съ дружиной.

Слава въ вышнихъ... Кровь отцовъ
Завѣщаютъ годы..
Больше дѣла, меньше словъ...
Будетъ день свободы...

Боль отъ сербовъ и болгаръ,
Эллиновъ, османовъ
Сбудемъ все... Шуми Вардаръ.
Сзывай ветерановъ.

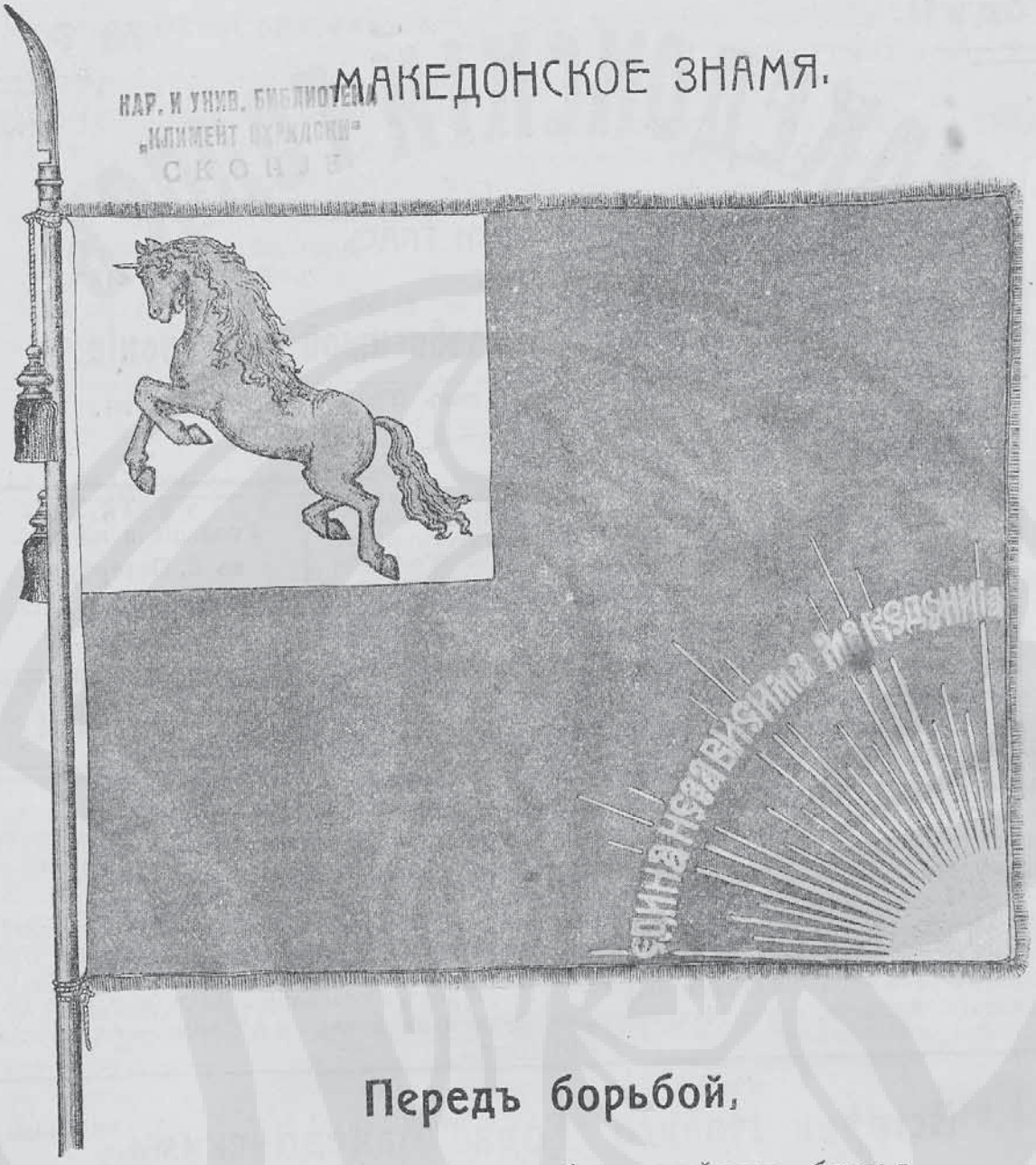
Съ Новымъ Годомъ... Видъ вина
Словно кровь алѣетъ...
Пей-же, пей его до дна
Кто въ побѣду вѣритъ.

П. Божидарскій.

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија – Универзитетска библиотека „Св. Климент Охридски" – Скопје

НАР. И УНИВ. БИБЛИОТЕКА
„КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ"
СКОПЈЕ

МАКЕДОНСКОЕ ЗНАМЯ.



Передъ борьбой.

Новый годъ насъ снова скорбью встрѣтилъ, братья,
Вновь насилья цѣпи, униженій рядъ,
Снова кровь и стоны, слезы и проклятья.
Волѣ македонской рабскій вновь нарядъ.
Насъ гнетутъ насильемъ, цѣпи намъ надѣли
Братья же славяне, съ кѣмъ мы лили кровь;
Цѣну обѣщаньямъ видимъ мы на дѣлѣ
«Братскія» заботы, «братскую» любовь.
Новый годъ не отдыхъ отъ войны приноситъ,
А неволи новой братской цѣпь и бичъ.
Новыхъ жертвъ кровавыхъ вновь отчизна проситъ,
„За освобожденье" снова крѣпнетъ кличъ.
Пусть же, пусть порвутся нити всѣ терпѣнья,
Снова грозный встанетъ пусть девятый валъ.
Въ неудержномъ снова боевомъ стремленьи
Пусть родится къ жизни буйный Буцефалъ.

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

Пусть зари желанной свѣтомъ озарится
Дорогой намъ, братья, дѣдовскій призывъ.
Мы въ бою послѣднемъ будемъ вмѣстѣ биться,
Отъ обиды кровной всей душой изнывъ.
Мы вернемъ отчизнѣ дѣдовъ всѣ наслѣдья,
Иль къ геройской смерти рокъ зоветъ всѣхъ насъ.
За свободу нашу примемъ бой послѣдній,
За отчизны счастье сладокъ смертный часъ.

Всеславъ Вольевскій.

НАР. УНИВ. БИБЛИОТЕКА „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ" СКОПЈЕ

Наканунѣ новой Балканской войны.

Приближается весна, накатываются событія. Тамъ, у насъ, на кровавомъ полуостровѣ, въ „аду страстей", вѣетъ тепломъ, таетъ снѣгъ, набухаютъ водою рѣки, шумно и бурно скатываются внизъ горные потоки. И въ шумѣ талой воды, въ грохотѣ снѣжныхъ обваловъ слышны стоны и проклятія, зовы къ борьбѣ и мести. „Нынѣшняя весна на Балканскомъ полуостровѣ будетъ ужасной", пожаръ войны и возстаній охватитъ людской костеръ, сложенный на небольшомъ клочкѣ земли, омываемомъ съ трехъ сторонъ водою, представляющемъ изъ себя какъ бы вдавленную въ море оконечность европейской культуры и цивилизаціи.

Но кто же зачинщикъ новой кровавой схватки, кто вызываетъ опять страшные призраки смерти, кто переворачиваетъ мрачную страницу балканской эпопеи?

Историческій виновникъ грядущаго столкновенія—Болгарія, иниціаторъ войны 1912 года, предавшая Македонію—арену будущихъ осложненій, послѣ того, какъ увидѣла невозможность сдѣлать ее чисто болгарской, на разграбленіе своимъ союзникамъ. Виновники настоящіе, фактическіе— Греція и Сербія, дѣлающіе все, чтобы вызвать взрывъ возмущенія въ порабощенной Македоніи.

Обвиняютъ Австрію, усиленно снабжающую оружіемъ и деньгами албанцевъ и болгаръ и норовящую вмѣшаться въ македонскія дѣла. Но, вѣдь дѣйствія послѣдней вполнѣ естественны и понятны, и съ объективной точки зрѣнія вполнѣ цѣлесообразны, такъ какъ вытекаетъ изъ интересовъ государства, желающаго имѣть сильное вліяніе на Балканахъ. Признаніе реальной политики Австріи вовсе не значитъ, что македонцы будутъ содѣйствовать ея воплощенію въ жизнь и превратятся въ слѣпое орудіе австрійскихъ интригъ. Готовясь къ борьбѣ за независимость, они не пойдутъ въ сдѣлку цѣною своего существованія, какъ цѣльнаго и единаго народа; любя свободу болѣе жизни, наученные цѣнить ее вѣками рабства, македонцы не промѣняютъ ее на австрійское „благоволеніе", какъ не хотятъ теперь мѣнять ее на болгаро-греко-сербскіе посулы. Македонцы борятся за Македонію и только за нее, поэтому на ихъ сторонѣ симпатія всѣхъ народовъ, которые знаютъ и испытали на себѣ тяжесть чужого и родственнаго ига.

Грядущія событія на Балканахъ вызываются исключительно жадностью, наглостью и безчинствомъ грековъ и сербовъ въ Ма-

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

кедоніи. Даже вопросъ греко-турецкій и греко-болгарскій въ большой своей степени связанъ съ положеніемъ дѣлъ въ Македоніи. Броженіе и открытое недовольство въ ней даетъ возможность и туркамъ и болгарамъ надѣяться на успѣшный реваншъ. Понимая это, Грецiя уже принимаетъ мѣры къ тому, чтобы выкарабкаться изъ бѣды; она вошла въ союзъ съ Румыніей и Сербіей, настойчиво упрашиваетъ Европу и прилагаетъ усилія помѣшать увеличенію турецкаго флота, готовясь взорвать, скрытымъ или явнымъ, безъ объявленія войны, нападеніемъ, новые турецкіе дредноуты во время ихъ прохода въ Константинополь. Но никто не сомнѣвается, что удастся сдержать въ страхѣ передъ новымъ балканскимъ союзомъ Турцію, Албанію и Болгарію, и сохранить миръ на Балканахъ можно только исключительно при удовлетвореніи требованій Македоніи.

Обычно, въ большой прессѣ, македонскій вопросъ понимается подъ угломъ зрѣнія внѣшнихъ наблюденій, а чаще всего онъ освѣщается подъ вліяніемъ инспираціи. До сихъ поръ еще въ Европѣ и Россіи продолжаютъ повторять сказку о раздѣленіи македонскаго народа на два: сербскій и болгарскій, которые мечтаютъ не о независимости, а о присоединеніи къ Сербіи или Болгаріи. Въ дѣйствительности же, дѣло на мѣстѣ обстоитъ въ другомъ видѣ. Вопросъ о самостоятельной, единой національно-отличной отъ сербовъ, болгаръ и грековъ Македоніи, теперь сталъ ясенъ и неоспоримъ для всѣхъ. Къ ожидаемымъ событіямъ относятся какъ къ неизбѣжному, считая, что только такимъ путемъ можетъ быть вырѣшенъ вопросъ о балканскомъ размежеваніи.

Открыто признать законными стремленія македонцевъ сербы, по вполнѣ понятнымъ причинамъ, не могутъ, но доказательствомъ того, что возможность существованія отдѣльной Македоніи сербами признается, служитъ тотъ фактъ, что въ Сербіи, кромѣ радикаловъ и лѣвыхъ, сторонниковъ автономіи Македоніи по-принципу, имѣется сильное теченіе въ пользу провозглашенія македонскимъ княземъ Георгія Карагеоргіевича, старшаго сына короля Петра, бывшаго престолонаслѣдника. Агитація въ пользу Георгія уже ведется давно, началась она среди американскихъ сербовъ, подхвачена австрійскими, для которыхъ желательно удачнымъ разрѣшеніемъ македонскаго вопроса сохранить силы Сербіи и теперь перешла въ королевство, гдѣ таковая идея находитъ себѣ сторонниковъ, въ военныхъ кругахъ, главнымъ образомъ. Передаютъ, что старый король Петръ ничего не имѣетъ противъ такого исхода въ создавшихся затрудненіяхъ и если кто и высказывается противъ, то это теперешній сербскій наслѣдникъ Александръ, которому такъ нратится титулъ „македонскаго“.

Съ другой стороны и болгары, за исключеніемъ, нѣкоторыхъ неисправимыхъ политическихъ тупоумцевъ, поняли, что Македонія ими проиграна безповоротно, и объ усиленіи своего царства за македонскій счетъ мечтать болѣе не приходится и тоже заговорили о полной независимости Македоніи отъ кого бы то ни было. Однако и они не жедаютъ упускать возможность хотя бы одной рукой ухватиться за этотъ благодатный край, плодъ ихъ долгихъ вожделѣній, и въ свою очередь, выдвигаютъ кандидатомъ на маке-

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“- Скопје

донскій престолъ-княжича Кирилла, второго сына царя Фердинанда. Вотъ ужъ подлинно „не бывать бы счастью Македоніи да несчастье помагаетъ“, ожидали только автономіи, а тутъ вдругъ и кандидаты на должность королей находятся и сразу нѣсколько. Вполнѣ мы можемъ сказать, что разъ находятся кандидаты на македонскій престолъ, значитъ движеніе за независимость Македоніи признается даже врагами ея, имѣющими всѣ данныя на успѣхъ: Но македонцы, послѣ тяжелыхъ испытаній, понесенныхъ ими по винѣ Сербіи и Болгаріи, къ названнымъ двумъ князьямъ, какъ равно и къ кандидату, выдвигаемому австрійцами, относятся отрицательно. Македонцы считаютъ, что наслѣдникомъ престола царя Самуила, Доброміра Стрезо, Волкашина и Краля-Марка можетъ явиться, за неимѣніемъ прямыхъ потомковъ ихъ, только представитель могущественнаго славянскаго народа, положившаго много жертвъ за освобожденіе южныхъ славянъ. Борясь сейчасъ за свою свободу, македонцы только довершаютъ дѣло, начатое великой страной. Трудны шаги по пути къ свободѣ, но можно надѣяться, что македонцамъ они удадутся, такъ какъ исторія въ теченіе длительнаго ряда вѣковъ давала имъ слишкомъ наглядные и поучительные уроки.

Сербская ложь о Македоніи.

Съ Новаго года въ Петербургѣ выходитъ еженедѣльникъ „Новое Звено“, издателями котораго являются сербофилъ А. Н. Брянчаниновъ и сербскій агитаторъ „не за страхъ, а за совѣсть“, австрійскій эмигрантъ, принявшій русское подданство, Д. И. Семизъ. Означенный журналъ по направленію славяно-фильскій, но „славянофильство“ его особаго, страннаго свойства: оно заключается въ натравливаніи славянскихъ племенъ другъ на друга, въ проповѣди отторженіи отъ Россіи малоруссовъ бѣлоруссовъ и въ горячемъ, съ пѣной у рта, отстаиванія сербскихъ интересовъ. Въ частности, по отношенію къ Македоніи этотъ органъ принялъ естественную для сербовъ-шовинистовъ точку зрѣнія лжи и извращенія, которую онъ преподноситъ подъ прикрытіемъ, якобы, объективности русскаго печатнаго органа. Насколько господа Брянчаниновы и Семизы въ дѣйствительности объективны, мы видимъ по статьѣ „Правда о Македоніи“, помѣщенной въ № 8 „Новаго Звена“.

Означенная статья направлена противъ автономіи Македоніи и приводитъ рядъ уничтожающихъ, по мнѣнію авторовъ ея, доказательствъ. Посмотримъ каковы же эти доказательства. Во-первыхъ, говоритъ сербскій журналъ,-Македонія не была никогда отдѣльной или самостоятельной не только политической, но даже административный единицей. Здѣсь авторъ-сербъ сознательно забываетъ хотя бы такой фактъ, какъ царствованіе македонскаго князя Доброміра Стрезо (1196-1215) или великаго царя Самуила, котораго считаютъ болгарскимъ лишь только потому, что Самуилъ владѣлъ и Болгаріей, ровно какъ и Сербіей. Что же касается административной самостоятельности Македоніи, то на этотъ вопросъ лучше всего

Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“ - Скопје

отвѣчаютъ постановленія Берлинскаго конгресса и введеніе въ Македоніи европейской жардармеріи въ 1904 году.

Далѣе, указывается, что населеніе Македоніи разноплеменно, но это разсужденіе слишкомъ наивное для людей, претендующихъ на роль политическихъ писателей. Всякій, кто знакомъ съ составомъ населенія другихъ странъ, знаетъ что чистыхъ въ смыслѣ однородности состава государствъ почти нѣтъ, но силу государственности и спайку разныхъ племенъ создаетъ одно какое либо господствующее племя, которое зачастую составляетъ около двухъ третей всего населенія (въ Россіи на 170 милліоновъ русскихъ трехъ вѣтвей всего 110 милліоновъ). Въ Македоніи такимъ спаивающимъ элементомъ являются славяне-македонцы, составляющіе свыше 62% всего 3-хъ милліоннаго македонскаго народа. Если бы авторъ изъ „Новаго Звена“ вздумалъ приложить свой взглядъ на основы государственной независимости къ Сербіи, то онъ увидѣлъ бы, что 2-хъ милліонное Сербское королевство, имѣющее въ своемъ составѣ тимокскихъ румынъ, болгарскихъ шоповъ, не говоря уже о евреяхъ и цыганахъ, не имѣетъ никакого права присоединять два милліона македонцевъ и албанцевъ. Но у серба „глаза завидущіе, руки загребущія“ и онъ нисколько не стѣсняется входить самъ съ собою въ противорѣчіе, отстаивая „захватное право“.

Третьимъ доказательствомъ невозможности автономіи выдвинуто указаніе, что хотя македонскіе славяне-не чистые сербы и болгары, въ то же время, молъ они не сознаютъ своего національнаго единства и не имѣютъ общаго языка. Но это заявленіе—опровергаютъ болгарскія и сербскія сообщенія о томъ, что въ Македоніи существовало и существуетъ стремленіе къ независимости и единству. Что же касается отсутствія общаго языка для всей Македоніи, то это обстоятельство не можетъ быть препятствіемъ для государственнаго устройства страны. Единаго языка нѣтъ и въ Швейцаріи. Громадное большинство македонцевъ говорятъ по славянски. Не славянское же населеніе Македоніи имѣетъ полное право употреблять свой родной языкъ.

„Новое Звено“ считаетъ, что македонское государство будетъ только „простымъ географическимъ государствомъ“, противъ которыхъ, молъ, возставалъ нѣмецкій соціологъ профессоръ Гумпловичъ. Но какъ разъ на Балканахъ только и возможны географическія государства, дающія равноправіе всѣмъ населяющимъ полуостровъ націямъ, въ противномъ же случаѣ тамъ будетъ вѣчная вражда за господство маленькихъ народовъ съ большими національными претензіями.

„Разбивъ„ такъ „блестяще“, какъ ему, вѣроятно, кажется, сторонниковъ независимой Македоніи, авторъ изъ „Звена“ приступилъ къ расхваливанію сербскаго управленія въ завоеванныхъ областяхъ; отрицая варварство сербовъ, обѣляя новыхъ тирановъ, онъ договаривается до того, что отрицаетъ существованіе Кроваваго Регламента, казней и террора. „Прежде всего,-читаемъ мы въ Звенѣ, сербскіе законы такихъ суровыхъ наказаній не знаютъ. Граждане Новой Сербіи получили всѣ тѣ свободы, которыя предусмотрѣны сербской конституціей, считающейся одной изъ лучшихъ

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“- Скопје

среди существующихъ, за исключеніемъ права выбирать въ парламентъ". Вмѣсто отвѣта на это мы можемъ указать лишь на стенографическіе отчеты засѣданій сербской скупщины, гдѣ сами сербы обвиняли свое правительство въ варварскихъ средствахъ управленія присоединенными областями.

Но послушаемъ, какъ оправдываетъ «Звено» лишеніе новыхъ гражданъ избирательныхъ правъ. «Сдѣлано это потому, что сербамъ слишкомъ дорога идея парламентаризма, имъ не хочется погубить ее, не хочется, чтобы въ сербской политической жизни имѣло мѣсто хроническое явленіе болгарской политической жизни, а именно, чтобы въ парламентъ попадало преобладающее большинство приверженцевъ правительства, производящаго выборы, что весьма возможно и неизбѣжно, при поразительно низкомъ уровнѣ политическаго развитія народныхъ массъ вновь присоединенныхъ областей».

Читая эту тираду, поражаешься недоумѣніемъ, что здѣсь: глупость или наглость. Со времени существованія на землѣ конституцій впервые появляются такіе государственные дѣятели-монстры, которые не желаютъ, чтобы свободные выборы отъ населенія давали большинство правительству: Спрашивается, какъ же иначе? Неужели «идеальная» сербская конституція предполагаетъ, чтобы министры правили вопреки волѣ страны? Тогда почему же не такъ давно, послѣ отказа скупщины вотировать временный бюджетъ, ушелъ въ отставку сербскій военный министръ и говорили уже объ отставкѣ всего кабинета? Вѣдь, если бы «дорогая сербамъ идея парламентаризма» заключалась въ томъ, чтобы избѣгать благопріятнаго правительству большинства, то отрицательное отношеніе народныхъ представителей къ власти Пашичъ долженъ былъ только привѣтствовать. Вотъ до какого абсурда можетъ довести неуклюжихъ политическихъ «медвѣдей» ретивая служба: хотѣлъ согнать муху, а убилъ благодѣтеля-пустынника.

Въ заключеніе авторъ признаетъ, что Сербія воспитываетъ сейчасъ присоединенное населеніе въ своемъ національномъ духѣ и выражаетъ увѣренность, что въ недалекомъ будущемъ македонскіе славяне превратятся въ сербовъ. Но дабы и тутъ подчеркнуть правоту сербовъ и естественность подобной денаціонализаціи македонцевъ, дѣлается, какъ доказательство отъ противнаго, ссылка на Россію, которая-де болѣе столѣтія усердно руссифицируетъ поляковъ, но ничего не выходитъ, ибо поляки, въ противоположность македонцамъ, чистая отдѣльная нація. Нельзя но отмѣтить всей недостойности подобной выходки, пригрѣтыхъ Россіей, австрійскихъ бѣженцевъ противъ своей Покровительницы и не указать, что въ отношеніи Россіи къ Польшѣ и Сербіи—къ Македоніи ни исторически, ни теперь нѣтъ ничего аналогичнаго. Въ то время, какъ Россія, отнявъ послѣ польскаго возстанія краевую автономію не стѣсняетъ польской культуры, языка, религіи, обычаевъ, и даже признаетъ особый судебный укладъ въ Польшѣ, Сербы же за одно только нежеланіе мѣнять свою македонскую фамилію на сербское окончаніе «ичъ», избиваютъ, арестовываютъ и высылаетъ совершенно мирное и лойяльное населеніе.

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

Македонія, требуя свободы и независимости ничего не желаетъ какъ жить въ мирѣ со своими славянскими сосѣдями.

Но мира не хотятъ наши сосѣди, они первые подняли ножъ, напали на беззащитныхъ и довѣрчивыхъ макоденцевъ и никакою печатною ложью наемныхъ и добровольныхъ адвокатовъ не оправдаютъ свои поступки.

Управда.



Македонскій **городъ Струга**, на Охридскомъ озерѣ.

Къ туфлѣ римскаго папы.

Газеты не разъ приносили извѣстія, что среди македонскихъ бѣженцовъ распространяется тяготѣніе къ католичеству. Говорятъ даже объ уніи съ Римомъ, которая, якобы, принесетъ Македоніи помощь Вѣны и Святѣйшаго Престола. Все это настолько наивно, такъ напоминаетъ эпоху 16—17 вѣковъ, что только и можетъ быть объяснимо порожденіемъ больной фантазіи измученныхъ людей, истрадавшихся отъ ужасовъ „освободительной“, и братоубійственной войнъ: нужно вѣдь помнить, что рѣшительно всѣ уголки Македоніи, даже самые глухіе, были театромъ взаимнаго истребленія—„братьевъ-освободителей“, и нужно читать оттуда письма, чтобы имѣть представленія, что дѣлается тамъ и теперь.

Ясно, что въ наше время, при преобладающемъ всюду религіозномъ индиферентизмѣ, массового прозелитизма по убѣжденію быть не можетъ, а особенно въ объятія фанатичнаго Рима, отъ котораго все живое бѣжитъ елико можно подальше.

При разговорахъ о принятіи уніи имѣютъ также въ виду не столько помощь Австріи и Италіи (послѣднее сомнительно при наличности существующихъ отношеній Квиринала и Ватикана), какъ

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св.-Климент Охридски“- Скопје

надежду этими слухами вызвать на болѣе активную роль Россію въ лицѣ ея дипломатіи.

Попытки этого рода дѣлались и раньше болгарами и македонцами, у первыхъ еще въ памяти принятіе и затѣмъ и отреченіе отъ уніи Драгана Цанкова и Іосифа Сокольскаго. Какъ остатки этихъ былыхъ надеждъ на унію и католичество сохранились еще и теперь кое-гдѣ малочисленныя уніатскія общины напр. въ Македоніи въ казѣ Кукушъ—356 домовъ, въ казѣ Гевгели—70 домовъ, Дойранъ—101 домъ, въ гор. Енидже-Вардаръ—13 д., въ Солуни и его казѣ (с. Юнчинъ) 30 домовъ.

Всѣ эти опыты, какъ и злосчастная, западно-русская унія, не дали никакихъ положительныхъ результатовъ. Такъ и теперь: Россія отъ страха передъ македонской уніей врядъ ли скорѣе начнетъ пробовать распутать македонскій узелъ, а австрійская помощь, кромѣ интригъ и подкуповъ ни въ чемъ не проявится.

Имѣетъ ли смыслъ для самихъ македонцевъ принятіе уніи? Соблазнъ великъ т. к. отреченіе отъ православія дастъ возможность строго ограничиться отъ сербовъ и грековъ тоже православныхъ и создать какъ будто бы свою чисто македонскую національную церковь. Но не праздная ли это мечта: пойдутъ ли широкія массы на это, не останется ли затѣя тѣмъ же красивымъ жестомъ дѣдушки Цанкова—затѣей увлекающейся интеллигенціи? Десятокъ—другой селъ приметъ унію вотъ и все; народнаго движенія не будетъ, т. к. этотъ проектъ, обнаруживая извѣстную долю протеста противъ ассимиляціи, таитъ въ себѣ и слабыя стороны дѣла, именно неувѣренность въ силахъ: неужели народъ, чтобы отстоять свои права, долженъ отречься отъ своей тысячилѣтней религіи т. е. перестать быть самимъ собою? Вѣдь Македонія—колыбель славянскаго православія, и вмѣстѣ съ нимъ нашей восточно-славянской культуры, и ея зерна—нашей общей азбуки.

Унія—это крикъ отчаянія и злости, но это не борьба. Борьба менѣе всего нуждается въ истерическихъ припадкахъ. Для нея нужно хладнокровіе и увѣренность въ святости своего дѣла—это уже залогъ побѣды. А такъ, какая у насъ гарантія, что греки или сербы намъ не скажутъ: „мы религіи не стѣсняемъ, но ваша унія не религія, а политическая національная пропаганда, съ чѣмъ мы боролись и будемъ бороться“. Говорятъ же такимъ образомъ либеральные венгры несчастнымъ угро-руссамъ, въ Мармарошѣ, находящимся въ положеніи очень похожемъ на македонское благоденствіе. И въ конечномъ результатѣ вся траги-комедія перекрещиванія прибавитъ только новыя страданія, не двинувъ дѣла ни на шагъ впередъ.

Великая Россія тоже переживала въ свое время тяжелыя минуты: татарщину, литовское и польское владычества, нашествія непріятелей, и была еще болѣе одинока среди чуждыхъ и враждебныхъ народовъ, чѣмъ Македонія теперь, но не уніи и хитрости дали ей Куликово, Полтаву и Бородино, а твердость и настойчивость. Если Македоніи суждено быть свободной, то къ этому она придетъ не окольнымъ, а прямымъ путемъ.

Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“- Скопје

Стойте твердо, македонцы, на своемъ историческомъ славянскомъ пути и свои требованія настойчиво говорите міру и славянству.

Печать, парламентская трибуна, живое вольное слово, солидарность, вотъ что намъ надо, а не поцѣлуй папской туфли.

Георгій Стояновъ.

Мнѣніе серба.

Въ Россію пріѣхалъ сербскій журналистъ представитель газеты „Балканъ“ графъ М. Райчевичъ, который подѣлился съ нами своими, приводимыми ниже, впечатлѣніями, вынесенными изъ его пребыванія въ Македоніи.

„Не буду цитировать сотни случаевъ, которые происходили передъ моими глазами, но скажу только то, что я, какъ сербъ, прожилъ въ Македоніи, гдѣ стояла 100,000-ая сербская армія, около года, но незамѣтнымъ образомъ привыкъ говорить на македонскомъ языкѣ, т. е. македонцы систематически выучили меня говорить по своему. При этомъ я замѣтилъ, что не только интелигенція но каждый македонецъ говоритъ на нѣсколькихъ языкахъ, а между собою и дома, т. е. на родинѣ, въ Македоніи они всегда говорятъ на своемъ родномъ языкѣ.

Со времени турецкой войны, македонцы мечтали о самостоятельности своей родины. Даже бѣдные македонцы говорили мнѣ, что если дастъ Богъ, мы получимъ самостоятельность Македоніи, то мы послѣднюю корову зарѣжемъ на радостяхъ...

Но послѣ второй балканской войны, веселыя лица македонцевъ сразу перемѣнились, изъ розовыхъ сдѣлались блѣдными, безжизненными и уже смотрятъ на насъ, какъ на враговъ.

Говоря „насъ“ я включаю всѣхъ союзниковъ, которые не стѣснялись въ средствахъ и насильственно превращали македонцевъ въ сербовъ, болгаръ и грековъ.

Что касается грековъ, то и описать нельзя, сколько звѣрства сдѣлали они. что даже иностранные посланники запротестовали противъ нихъ, о сербахъ и болгарахъ я говорить не буду, вы сами догадаетесь почему и поймете меня. Но я, какъ славянинъ, не взирая на то, что я сербъ, презираю какъ болгарскія, такъ и сербскія власти и правительство, которыя глумятся надъ беззащитнымъ македонскимъ народомъ, не испытавшихъ такихъ ужасовъ при 500 лѣтнемъ турецкомъ рабствѣ, какіе онъ переживаетъ теперь отъ сербовъ и болгаръ.

Можетъ-ли народъ жить въ такомъ положеніи, въ какомъ теперь находится Македонія, возможно ли родному брату, для того, чтобы пойти изъ деревни въ деревню спрашивать спеціальныя разрѣшенія?

Въ Македоніи, чтобы проѣхать отъ Охрида до Солуни, и обратно нужно пройти черезъ двѣ границы, испытать четыре мытарства и по дорогѣ въ каждомъ городѣ и деревнѣ, македонецъ дол-

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0).
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“- Скопје

женъ являться въ полицію и сообщать о своемъ пріѣздѣ, иначе онъ рискуетъ своею жизнью: его каждый полицейскій можетъ застрѣлить. Изъ этого видно, почему македонскій народъ не можетъ выдержать такое рабство, и принужденъ жертвовать всѣмъ для полученія той свободы, о которой мечтали македонцы въ видѣ, цѣлой, недѣлимой и самостоятельной Македоніи. Надо прибавить къ этому, что и экономическое положеніе заставляетъ македонскій народъ добиваться цѣлости Македоніи, ибо македонскому производителю приходится на мѣстѣ продавать свое производство за полъцѣны, а чтобы возить въ Салоники единственный рынокъ для македонскаго экспорта, нужно пройти три границы и заплатить пошлины грекамъ, сербамъ или болгарамъ.

Посѣщая разныя мѣста порабощенной Македоніи, я вынесъ глубокое убѣжденіе, что съ существующимъ въ краѣ положеніемъ ни экономически, ни національно, ни политически македонскій народъ помириться не можетъ и принужденъ прибѣгать къ разнымъ средствамъ для полученія той, свободы, которую онъ ждалъ вѣками".

Милорадъ Райчевичъ.

На одномъ изъ славянскихъ обѣдовъ, сербскій публицистъ Райчевичъ произнесъ рѣчь на сербскомъ языкѣ, въ которой указалъ, что единенія между болгарами и сербами не будетъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ дана автономія Македоніи.

Онъ добавилъ. что единственное средство для созданія балканской федераціи—освобожденіе македонскаго народа отъ подчиненія грекамъ, сербамъ и болгарамъ и выдѣленіе Македоніи въ самостоятельное государство.

Шишманова-македонофилка.

Въ Петербургъ пріѣхала, путешествующая по Россіи, болгарская лекторша и выступила въ Славянскомъ благотворительномъ обществѣ со своеобразнымъ специфически-болгарскимъ толкованіемъ минувшихъ событій на Балканахъ и положенія Македонскаго вопроса.

Докладъ Шишмановой встрѣтилъ сильную и доказательную отповѣдь со стороны Петербургской колоніи македонцевъ и особенно Д. Д. Павле-Чуповскаго, который выпукло обрисовалъ постыдную роль Болгаріи въ печальной судьбѣ македонскаго народа.

На другой день редакцію „Македонскаго Голоса" посѣтила болгарка И. В. Шишманова, и заявила, что „она всегда, даже до первой войны была сторонницей независимости Македоніи и поэтому считалась среди шовинистовъ-болгаръ сумасшедшей. Узнавъ теперь, что въ Петербургѣ издается единственный органъ „Македонскій голосъ", отстаивающій самостоятельность и единство Македоніи, она поспѣшила выразить руководителямъ его свою солидарность съ ними."

На очередномъ славянскомъ обѣдѣ и въ другихъ мѣстахъ И. Шишманова уже выступала какъ сторонница полной независимости Македоніи.

Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

Русскій привѣтъ Македоніи.

Тебѣ—скорбящая сестра—привѣтъ сердечный
Россія шлетъ отъ береговъ Невы,
Твой трудный крестъ и подвигъ безконечный
Не сходитъ съ устъ людской молвы.

* * *

Россіи плачъ души твоей давно понятенъ,
Онъ въ сердцѣ русскомъ откликъ свой найдетъ,
Наступитъ мигъ—Какъ будетъ онъ пріятенъ,—
Когда твоей свободы часъ пробьетъ.

* * *

Тернистый путь страны твоей пока не завершился,
Мужайся и борись до славнаго конца.
Народъ твой весь въ героевъ превратился
Надѣйся на друзей, жди съ Сѣвера гонца.

А—го.

Болгары отрекаются отъ македонцевъ.

Софійская газета „Балканска Трибуна" заявляетъ: „Наша политика не была болгарской политикой. Въ ней было много идеализма, но мало реализма. Наши государственные люди не были государственными людьми, а какіе-то македонскіе авантюристы; они были готовы изъ-за Струмицы пожертвовать Добруждой, изъ-за Битоля—Варной. Эта антинаціональная и антигосударственная политика насъ довела до позорныхъ Бухарестскаго и Константинопольскаго міровъ".

Не вдаваясь въ оцѣнку македонцевъ - политиковъ, пресмыкающихся передъ тономъ царя Фердинанда, готовыхъ продать свою родину, мы только укажемъ, что мнѣніе высказанное „Балканской Трибуной" не одиноко, оно выражаетъ дѣйствительное настроеніе болгарскаго народа, который менѣе всего хотѣлъ начинать вторую войну, только для того, чтобы захватить Македонію.

Но теперь и среди болгарской шовинистической интеллигенціи произошелъ раско-ъ на почвѣ отношенія къ болгарскимъ «македонцамъ». Болѣе благоразумные уже предвидятъ тѣ скверныя послѣдствія, которыя дастъ политика болгарскаго правительства.

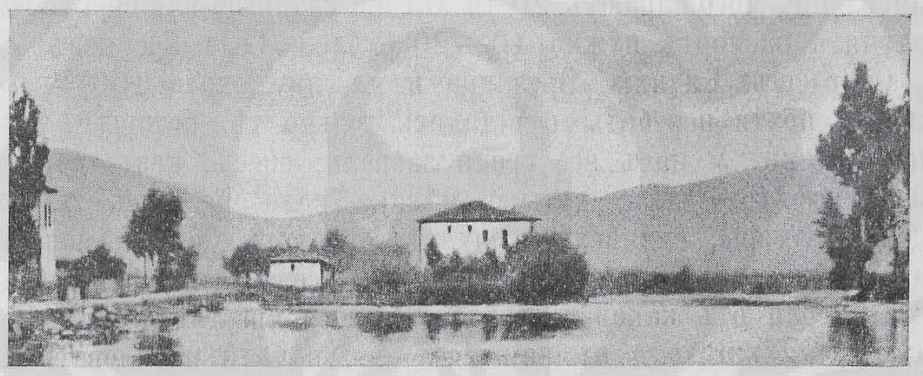
Органъ Народной Партіи „Миръ" замѣчаетъ: „...мы должны подготовиться встрѣтить новое зло, страшнѣе всѣхъ до сихъ поръ, постигшихъ насъ золъ—это пресыщеніе «македонствующими» въ Болгаріи и македонофобію. Путь Генадіевцевъ и Спирковцевъ ведетъ къ опасной агитаціи среди болгарскаго народа и арміи противъ всего македонскаго.

Такимъ образомъ, сами болгары уже открыто признаютъ, что ихъ „македонская политика" вызывалась не благородною жертвою на алтарь свободы родственному народу, а корыстью и лицемѣріемъ, такъ называемыхъ „болгарскихъ македонцевъ". Теперь болгары говорятъ о предстоящей борьбѣ съ македонцами и македонофобіи, но возможна ли была бы въ дѣйствительности такая вражда если бы болгары и македонцы были одинъ народъ. Конечно нѣтъ.

Commercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

Расхищеніе македонскихъ земель.

Сербскій Король Петръ подписалъ положеніе о колонизаціи новыхъ областей. Право селиться предоставлено сверхъ сербскихъ подданныхъ, всѣмъ сербамъ и славянамъ иностранныхъ государствъ отъ 16 до 60 лѣтняго возраста. Преимущество отдается земледѣльцамъ и ремесленникамъ. Каждая переселенческая семья надѣляется землею въ количествѣ не менѣе 5 гектаровъ, съ полнымъ освобожденіемъ отъ уплаты налоговъ и несенія податей въ теченіе 15 лѣтъ. По истеченіи этого срока надѣльная земля переходитъ въ собственность переселенца. Если въ семьѣ нѣсколько мужчинъ въ возрастѣ свыше 16 лѣтъ, то къ надѣлу прибавляется еще по два гектара на каждаго мужчину.



Въ Македоніи, на берегу чернаго Дрина.

Вѣсти изъ македоніи.

Письмо изъ Костура.

Одинъ македонецъ, жившій десять лѣтъ въ Греціи и четыре года въ Одессѣ, прибылъ недавно съ однимъ русскимъ пароходомъ въ Солунь и оттуда къ намъ въ Костурско. Онъ привезъ одинъ номеръ „Македонскаго Голоса“, читалъ намъ его нѣсколько разъ и всѣ страницы его пропитаны нашими горячими слезами. Священныя слова на первой страницѣ: «Мы, Македонцы, не сербы, не болгаре», «Органъ сторонниковъ независимой Македоніи»—наполнили наши истерзанныя сердца радостью, мы сразу переродились и стали сильные духомъ и наше отчаяніе замѣнилось свѣтлой надеждой. Пятьсотъ лѣтъ мы сохраняли свою православную вѣру и македонскую національность. Часть болгаръ и почти одна треть сербовъ перешли въ магометанство (Старая Сербія и Боснія), только мы, македонцы, сохранили завѣтъ Славянскихъ Первоучителей св. св. Кирилла и Меѳодія. Тридцать лѣтъ тому назадъ въ нашей несчастной родинѣ не было ни одного «слѣпого» болгарина и ни одного «куцаго» серба: но турки за деньги сумѣли продать македонскую націю болгарамъ, сербамъ и грекамъ. Наше село три раза было продано сербамъ, болгарамъ и грекамъ; въ одинъ годъ наши дѣти читали и болгарскую и сербскую и греческую азбуку. До появленія братоубійственной болгаро-сербо-греческой пропаганды македонцы

Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“ - Скопје

чувствовали себя единымъ славянскимъ народомъ, говорили на одномъ языкѣ и жили хорошо. Пропаганда—это величайшее несчастье и предательство для македонскаго народа: болгары, сербы и греки охотились на македонцевъ, какъ на дикихъ звѣрей, и безпощадно насъ истребляли. Но когда показалось намъ, что часъ свободы для нашей родины насталъ, мы, македонцы, сплотились съ сербами, болгарами и греками вмѣстѣ и разбили вѣкового врага. Мы проливали свою кровь въ Кумановѣ, Янинѣ, Адріанополѣ, Чаталджѣ и др., но безпримѣрное въ исторіи предательство балканскихъ союзниковъ поставило крестъ на нашей свободѣ и мы вновь очутились подъ рабствомъ и заживо гніемъ уже не въ турецкихъ, а въ христіанскихъ тюрьмахъ.

Какъ мы живемъ теперь въ Костурѣ подъ греческой тираніей—одинъ только Богъ видитъ. Греки окружили наши села такъ, что мы не имѣемъ права переѣзжать изъ одного села въ другое безъ паспорта. Кто нарушитъ это постановленіе, того карающъ 20-ти лѣтней катаргой или смертною казнью; чтобы получить паспортъ нужно 10—20 рублей. Села Косинецъ, Дамбени, Вамбѣлъ, Смардешъ, Билища, Брезница и мн. др. (около 100) всѣ разрушены, жители почти перебиты и остались только тѣ, которые умѣютъ говорить по гречески. У насъ все греки забрали; овецъ, козъ, коровъ, жито. Мы теперь все голодаемъ, четыре мѣсяца соли не ѣли, хлѣба нѣтъ, ночью идемъ въ горы, снимаемъ кору съ буковаго дерева, молотимъ эту кору и изъ этого дѣлаемъ хлѣбъ. Въ нашемъ селѣ было 42 ребенка, они какъ мухи умерли отъ какой-то болѣзни, много крестьянъ ослѣпло съ голода. Когда греки пріѣхали въ наше село, то начали насиловать женщинъ, многія изъ нихъ не могли перенести поруганія чести: пять женщинъ повѣсились, двѣ бросились въ колодезь, восемъ убѣжали въ лѣсъ и тамъ были заѣдены волками (изъ нихъ трое беременныхъ). Одна 20-ти лѣтняя македонка (бывшая четница) во время борьбы съ греческимъ насильникомъ ударила его ножемъ въ грудь и вскрикнувъ: «Сладко смотрѣть на валяющійся трупъ тирана милой родины Македоніи; теперь я счастлива, умру честной и не опозоренной, мнѣ проститъ Богъ», перекрестилась и пустила себѣ пулю въ сердце и на нашихъ глазахъ упала мертвой на землю. Мы всѣ плакали.

Наша церковь осквернена. Иконы со старо-славянскими надписями греки разбивали прикладами ружей, плевали на нихъ и потомъ сжигали. Священныя книги: Евангеліе, Апостолъ, Псалтирь и др. которыя мы получали изъ Великой Россіи, сожгли въ открытомъ полѣ, около стараго дуба. При этомъ одинъ греческій солдатъ неистово кричалъ: „Всѣ славянскія книги—еретическія, только эллинскія книги ортодоксальныя“ (православныя). Одинъ простой и старый македонецъ отвѣтилъ ему: „что эти церковныя книги не славянскія, а русскія изъ Петрограда“; греческій солдатъ сурово посмотрѣлъ на него и закричалъ: „все равно и русскія книги такая же дрянь, какъ и славянскія и что русскіе—барбары“. Нашего учителя и священника греки связали и увезли, одни говорятъ, что ихъ отправили въ гор. Костуръ, а куцовлахъ Спиро говорилъ, что греки по дорогѣ ихъ убили и бросили въ рѣку. Пріѣхалъ въ наше село греческій учитель, ни слова не понимающій по--македонски. Онъ учитъ насъ говорить по-гречески, увѣряя насъ, что мы всѣ здѣсь эллины-македонцы и жить намъ хорошо. Всѣ тюрьмы въ Костурско переполнены македонцами. Ежедневно въ главной Костурской тюрьмѣ умираетъ по 15—20 человѣкъ отъ голода и болѣзней. Греческая полиція ночью зарываетъ умершихъ далеко отъ города безъ

Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“ - Скопје

священника, какъ животныхъ. Не могу больше писать, мое сердце обливается кровью, изъ глазъ текутъ слезы, темнѣетъ передъ глазами. Въ продолженіи одного года мы не видѣли иностранца, греки никого не пускаютъ. Одинъ македонецъ изъ Костура поѣхалъ жаловаться къ русскому консулу въ Битоль на незаконное отбираніе нашихъ полей греками. Паспортъ онъ получилъ отъ одного грека за 30 рублей, но сербы на границѣ убили его, подозрѣвая въ немъ четника. Очень жаль, что не пріѣзжаютъ къ намъ русскіе посмотрѣть на наши глубокія и лютыя раны.

У насъ жизнь такъ дешево цѣнится, что любой проходимецъ и пьяный полицейскій можетъ убить и ограбить македонца. Греки дерутъ съ населенія въ десять разъ больше, чѣмъ подъ турецкимъ владычествомъ.

Вотъ какими низкими и нехристіанскими средствами разоряетъ греческая власть македонцевъ.

Мы, македонцы, самый несчастный народъ въ мірѣ, намъ въ теченіе многихъ вѣковъ приходится вести борьбу за существованіе народа. Куда обратиться намъ за помощью? Богъ высоко, а православная Россія далеко!

У отчаявшихся македонцевъ вырываются такія слова: „О, если-бы, теперь снова пришелъ султанъ въ Македонію, то македонцы встрѣтили бы его розами и цвѣтами.

Г. В . . . . . скій.

Письмо изъ Дебра.

Получили драгоцѣнный вашъ журналъ „Македонскій Голосъ“, отъ души желаемъ процвѣтанія нашему свѣтилу 20 вѣка и молимъ Всевышняго о дарованіи Вамъ успѣха. Мы не знаемъ какъ Васъ благодарить за предпринятые Вами труды на пользу свободы нашей родины—Македоніи. Наше родное село Битуше (Деборско) теперь полуразрушено „освободителями“. Наше сердце болитъ о постигшемъ насъ несчастіи. Послѣ неправдъ, насилій, совершенныхъ надъ нами сербами, примиренія съ ними немыслимо. Мы предпочитаемъ остаться и дальше турецкими подданными или скитаться по чужимъ странамъ, чѣмъ покориться балканскимъ союзникамъ. Ужасы, которые они совершаютъ въ нашемъ краю, превращая его въ сербскій, не поддаются описанію. У насъ всѣ перекрещены сербами на „ичъ“, вмѣсто македонскаго окончанія на „скій“, мы испытываемъ препятствіе, чтобы получить „дозволу“ (разрѣшеніе) на выѣздъ, а если дадутъ лишь только до Бѣлграда. Сербы съ такой поспѣшностью взялись искоренять македонскій элементъ и уничтожать слѣды нашей культуры что, прямо таки панику навели на все живое. Знаменитый въ нашей мѣстности монастырь Св. Іоанна Предтечи сербы отобрали, митрополита Дебрскаго дѣдо Козьму, сербы, какъ вы уже объ этомъ знаете, выгнали, а его намѣстника отца Павла Тодосіевскаго посадили въ тюрьму и тамъ убили, наши церкви отобрали, школы позакрыли, въ зданіяхъ пооткрыли свои школы.

Съ албанскимъ-магометанскимъ населеніемъ сербы поступаютъ просто. Его истребляютъ поголовно. Какъ на примѣръ, укажу на село Равенъ, подъ Гостиваромъ, гдѣ населеніе подверглось поголовной рѣзнѣ, а ихъ дома сожжены. Въ отвѣтъ на просьбы о пощадѣ сербы предложили оставшимся принять «сербскую и вѣру, а иначе всѣ до одного будутъ порѣзаны. Мусульмане согласились потому, что „жизнь всякому мила“.

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“- Скопје

Въ нашихъ Деборскихъ селахъ не остался ни одинъ домъ цѣльный, не тронутый; все тамъ ограблено и опустошено.

А въ Битолѣ то, что уцѣлѣло отъ „освободителей“, теперь гибнетъ отъ голода и холода. Хлѣба нѣтъ, онъ въ прошломъ году разграбленъ и растоптанъ еще на поляхъ, а купить не на что. Морозъ доходитъ до 14—15 градусовъ, а теплой одежды нѣтъ, дрова «одинъ ослиный тóваръ» (вязанка), которой раньше продавался за два піастра, теперь продается за тридцать пять піастровъ.

Какъ живетъ македонскій народъ невозможно описать. Мы были сиротами и остались таковыми-же, но неужели мы будемъ сиротами навѣки!

Въ то время когда сербы феерично забирали безъ особаго сопротивленія нашъ Деборскій край я и мои пять братьевъ сражались подъ Адріанополемъ, Чаталджой и Булаиромъ задерживая главный напоръ турецкой арміи. Послѣ тѣхъ жертвъ, которыя мы понесли въ борьбѣ съ общимъ непріятелемъ, попасть въ такое безправное и въ десять разъ хуже турецкаго ига положеніе, является вопіющей неправдой XX вѣка.

Ф. С—ій.

Письмо изъ Крушево.

Случайно прочелъ въ одной изъ газетъ объявленіе о Вашемъ изданіи „Македонскій Голосъ“. Я безусловный сторонникъ идеи самостоятельной Македоніи, которую проповѣдуетъ журналъ. Узнавъ, что Вы издаете въ Петербургѣ македонскій органъ, я вспомнилъ, какъ Вы еще въ бытность свою на родинѣ въ 1901 году горячо отстаивали эту идею передъ болгароманами и сербоманами, виновниками нашего несчастія, а мы съ воодушевленіемъ слушали Ваши рѣчи.

Мнѣ, какъ участнику послѣдней войны съ турками очень тяжело видѣть, какъ разбиты всѣ наши прежнія надежды, и мы вновь попали подъ ярёмъ.

Теперь наше родное Крушево хотятъ превратить въ „велико-сербское“, но народъ не такъ-то легко заставить измѣнить самому себѣ.

Просимъ высылать намъ „Македонскій Гласъ“, который съ большимъ нетерпѣніемъ ожидаемъ.

Д. Тримчевскій.

Македонская лѣтопись.

— **Болгарскіе страхи**. Правительство Родославова разослало окружнымъ властямъ предписаніе слѣдить за тѣмъ, чтобы въ новоприсоединенныхъ земляхъ не допукалась враждебная государству агитація. Правительство болѣе всего опа сается выступленія присоединенныхъ македонцевъ, съ требованіемъ независимости Македоніи. Эти же страхи заставили болгаръ подвергнуть преслѣдованію недавно амнистированнаго Болгаріей македонца Сандапскаго.

— **Турки за автономію Македоніи** По свѣдѣніямъ изъ Константинополя среди турокъ преобладаетъ мнѣніе н, удовлетворяться требованіемъ отъ Гр е ціи возврата Егейскихъ островов е поставить еще непремѣннымъ усл ъ, віемъ балканскаго мира—автономі о Македоніи. Въ данномъ случаѣ Тур ю ція дѣйствуетъ не только какъ за-

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“- Скопје

щитница македонскихъ мусульманъ, но и какъ государство, напуганное чрезмѣрнымъ усиленіемъ Греціи и Сербіи. Автономія Македоніи, выдѣлить отъ трехъ ея теперешнихъ властителей по извѣстной части, что, безъ сомнѣнія, приведетъ всѣ балканскія государства въ политическое равновѣсіе въ силахъ.

Турки и македонская борьба. Сообщаютъ, что заинтересованные въ независимости Македоніи, турки организовали 20,000 четниковъ, которые вступятъ въ предѣлы Македоніи и примутъ участіе въ борьбѣ противъ сербовъ, грековъ и болгаръ. Въ турецкой Фракіи устроена фабрика взрывчатыхъ снарядовъ и арсеналъ, откуда четники будутъ получать бомбы и вооруженіе.

Сербскія насилія. Изъ Пехчева сообщаютъ о томъ, что 10 января сербами убиты Павле Сулевскій, Иванъ Странджа и одинъ неизвѣстный юноша. 24 января сербскій капитанъ съ тремя солдатами ворвался въ женскій монастырь въ Берово и обезчестилъ молодыхъ монахинь. 24-го же января, въ селѣ Чифликъ сербы арестовали и избили кмета Серафима Зашовскаго и Мицо Медовскаго и присутствовавшихъ на македонской свадьбѣ. 5-го января сербами изнасилована и разстрѣляна жена Христа Бумбашовскаго и арестованы 21 человѣкъ.

Изъ Битоли сообщаютъ, что убійство сербами македонцевъ не прекращается. Дѣлается это такъ: ночью является полиція, арестовываетъ намѣченныхъ лицъ, которые безслѣдно исчезаютъ. Такъ въ теченіе 8 дней изъ Битоли исчезли безслѣдно 18 человѣкъ.

Въ Кичево убито 9 человѣкъ, въ с. Котарѣ изрублено три македонца: Иванъ Трайковскій, Тодоръ Петровскій и Николай Задмиревскій.

Нѣсколько жителей села Нивица пришли въ Битоль, чтобы получить въ русскомъ консульствѣ паспорта на выѣздъ въ Румынію, но не успѣли отойти подальше отъ города, какъ ихъ настигла смерть. Тоже случилось и съ 4 македонцами изъ Лерина, пришедшими за паспортами въ Битоль.

Убиваютъ священниковъ. Изъ Дебра сообщаютъ, что въ Пречистенскомъ монастырѣ сербами убитъ игутенъ о. Сафроній и іеромонахъ Феофанъ, въ селѣ Тресанчѣ—священникъ о. Георгій Кьосето, а въ самомъ гор. Дебрѣ архіерейскій намѣстникъ священникъ Павелъ Теодосіевскій.

— **Насажденіе сербизма.** Сербы въ Македоніи принялись за культурную національзацію. Съ этой цѣлью въ македонскихъ городахъ организованы: стрѣлковыя общества, гимнастическія дружества „Душанъ Сильный“, пѣвческія общества и рядъ библіотекъ-читаленъ, задачей коихъ является дать населені[illegible] сербское воспитаніе.

— **Македонскіе рекруты.** Произведенный сербами наборъ новобранцевъ въ Македоніи далъ свыше 20000 человѣкъ.

Всѣ новобранцы отправлены служить на австрійскую границу.

— **Сербская пропаганда.** Въ Бѣлградѣ началъ выходить органъ подъ названіемъ: „Македонія и Великая Сербія“, цѣлью котораго является пропагандировать между покоренными народами въ ново-присоединенныхъ земляхъ идею обще-сербскаго національзма. Издается этотъ органъ правительствомъ Сербіи и выходитъ на языкахъ: сербскомъ, албанскомъ и турецкомъ.

— **Бюджеты македонскихъ городовъ.** Бюджетъ Битоли на 1914 годъ опредѣленъ въ 762,000 дин., бюджетъ Скопья—въ 1,000,000 динаровъ. (динаръ 40 коп.). Большой скачекъ по сравненію со старыми городами вызывается необходимыми расходами по востановленію произведенныхъ войной разрушеній.

— **Жалобы чиновниковъ.** Сербскія газеты „Штампа“ и „Пьемовтъ“ печатаютъ корреспонденціи изъ Гости-

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“ - Скопје

вара, Скопья и Штипа, въ которыхъ описывается въ какомъ тяжеломъ положеніи очутились сербскіе чиновники, пріѣхавшіе въ новый край со своими семействами. Вмѣсто ожидаемыхъ хорошихъ условій, даровыхъ квартиръ, и проч. удобствъ, о которыхъ имъ говорили въ Бѣлградѣ, чиновники встрѣтили недружелюбное отношеніе къ себѣ мѣстнаго населенія, отказывающаго сдавать имъ квартиры и продавать продукты. Цвѣтущіе когда-то города разорены. Соблазнившіеся поѣхать въ Македонію чиновники теперь проклинаютъ свою глупость и рвутся обратно въ Сербію.

— **Недостатокъ учителей.** Сербское министерство народнаго просвѣщенія объявляетъ объ открывшихся 800 вакан[illegible]хъ на учительскія мѣста [illegible] краяхъ. Пока заполнено только 600, общее же потребное число учителей—1,400. За недостаткомъ сербской интеллигенціи предполагаютъ брать иностранцевъ, напримѣръ, швейцарцевъ, знающихъ сербскій языкъ.

Административное раздѣленіе. Сербы подѣлили новый край на 12 округовъ и 46 отдѣловъ. Наибольшіе округи: битольскій и брегальническій.

— **Статистика населенія** въ такъ называемой, Новой Сербіи показываетъ, численность присоединеннаго населенія въ 1,499,386 человѣкъ, изъ нихъ на Битольскій округъ падаетъ 232,646 душъ, на Ск[illegible]пскій—157,078 душъ.

— **Новый городъ.** Сербы устраиваютъ на Коссовомъ полѣ новый городъ Коссово въ память своихъ побѣдъ въ Македоніи и Старой Сербіи.

Сербскіе дезертиры. 27 января изъ Битольскаго гарнизона дезертировали 150 солдатъ 16-го полка.

Пожаръ скопскаго театра Въ Скопьѣ въ ночь на 4-ое февраля сгорѣлъ сербскій королевскій театръ, который упорно не посѣщался македонцами. Озлобленные сербы обвинили македонцевъ въ поджогѣ и произвели въ связи съ этимъ еще нѣсколько арестовъ. Словомъ, что бы ни случилось, македонцы должны страдать.

Споръ поработителей. Греки потребовали отъ сербовъ, чтобы въ Битолѣ были греческія школы. Однако, сербы согласились только на преподаваніе нѣкоторыхъ предметовъ на греческомъ языкѣ. Переговоры между двумя поработителями Македоніи продолжаются. Но такъ какъ цѣль того и другого денаціонализировать Македонцевъ, то они, конечно, сговорятся между собой. „Воронъ ворону глазъ не выклюетъ".

Раззореніе. Порабощенная Македонія переживаетъ небывалый экономическій кризисъ. Кредита нѣтъ. Открытыя въ сербской части отдѣленія сербскаго народнаго банка и сербско-французскаго, не въ состояніи удовлетворить потребности населенія въ кредитѣ.

Ищутъ оправданія. Сербскія и греческія власти дабы оправдать свой терроръ, насилія и убійства гражданъ, печатаютъ въ своихъ изданіяхъ о состоявшихся, якобы, вторженіяхъ болгаръ, къ которымъ примкнули и македонцы, желающіе присоединиться къ Болгаріи. Ложность подобныхъ сообщеній не подлежитъ сомнѣнію, такъ какъ не только македонцы не примыкаютъ къ болгарамъ, но сами болгары начали въ своей части Македоніи преслѣдовать македонцевъ, требующихъ автономіи.

— **Греческія звѣрства продолжаются.** Изъ Солуни сообщаютъ, что тамъ до сихъ поръ не прекращаются аресты и высылки. „Культурныя блага", которыя принесли „побѣдители" македонцамъ заключаются въ избіеніяхъ и тюремномъ заключеніи. Въ Еди-Куле томятся сотни узниковъ, положеніе которыхъ, по проникшимъ оттуда извѣстіямъ, очень тяжелое: ежедневно умираетъ 5—6 человѣкъ. Что большинство арестовъ не имѣетъ подъ собою никакой почвы доказывается тѣмъ, что греки выпускаютъ

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

арестованныхъ за выкупъ въ размѣрѣ отъ 10 до 25 и болѣе лиръ. Такъ, недавно были выпущены арестованные: солунскій купецъ Димо Попгорчевскій за 40 лиръ, а сапожникъ Н. Козаровскій за 16 лиръ (лира—9 рублей).

Грабительская политика. Изъ Солуни сообщаютъ, что греки отобрали отъ македонскихъ училищъ рукодѣльныя работы и запасы бѣлья, одежды и обуви, и продали, желая тѣмъ самымъ заставить бѣдныхъ учениковъ посѣщать греческія школы.

Греческія безчинства. 16 декабря греки разбили двери въ Солунской македонской церкви св. св. Кирилла и Мефодія. На протестъ русскаго консула по этому поводу греческія власти отвѣчали: «это дѣло военныхъ».

Въ Солунской тюрьмѣ недавно умерло 4 македонца изъ Лерина, 1 изъ села Круша, 2 изъ Острова и 3 изъ Кукуша.

Изъ Сереса и Горной-Броди сообщаютъ о насиліяхъ греческихъ солдатъ надъ женщинами и дѣвушками и объ избіеніяхъ дѣтей, называющихъ себя македонцами-славянами.

— **Дѣйствія грековъ.** Изъ села Крушево сообщаютъ, какимъ образомъ греки собираютъ новобранцевъ въ Македоніи. Ночью человѣкъ 200 солдатъ окружило село и начали производить обходъ всѣхъ домовъ, забирая молодыхъ македонцевъ, даже единственныхъ сыновей. Попутно также отбираютъ у хозяевъ и хлѣбъ для прокормленія солдатъ и рекрутовъ.

Евреи и Греки. Изъ Солуни сообщаютъ, что мѣстные евреи, чрезвычайно обижаемые греками обращались съ жалобою къ французскому министру финансовъ Кайо съ просьбой о заступничествѣ и о содѣйствіи превращенію Солуни въ вольный городъ. Въ отвѣтъ на это греки стали высылать евреевъ.

Крале Марко.

До кога кьа спиіеш
Ти сон не пробудни,
До кога кьа чекаш
„Времето да доіет“.
Поминаіе више
Пет стотин години,
Како народ трпит
И тебе те чекат.
Власта на Турците
Падната іе векье,
Но на место неіа—
Троіна тираниіа.
Кровниіе ни братья
И едни по вера,
Со логи, измена,
Туриіе ни іарем.
Се шчо ни іе мило
Нам ни го зедоіе:
Маіки, сестри, деца
В' питачи пушчиіе.
Наши отци, братья,
Невинно згубиіе
И земіата на три
Ни іа разделиіе,
Но радос іе ранна
У наши врагови—
Македонец трпит,
Но не забораѵат.
Льубов за слобода
В' срцето му горит
И готов іе д' удрит
В' заветни своі час.
Разбудисе Марко,
Од вековни сон
И повикаі в' помош
Стоіна Самовила.
Качисе на твоіа
Коньа Шарца нога
И в' роци се земи
Тешка Токузина.
Ти поведи народ
за единство мило
И душману кажи
Да іе Марко жив.

Посмртче.

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“- Скопје



Албанскій герой Скандеръ-Бегъ Кастріота.



Албанскій мбретъ Вильгельмъ 1-й Видъ въ албанскомъ костюмѣ.

Свободной Албаніи.

Было время, когда кровь лилася рѣкой,
За свободу дрались шкипетары
Наносилъ Скандеръ-Бегъ—Кастріота герой
Пораженья османамъ удары.

Умирая, зажегъ онъ, безсмернымъ огнемъ,
Духъ свободы въ албанскомъ народѣ,
Рядъ вѣковъ онъ заставилъ народъ объ одномъ
Тосковать и болѣть-о свободѣ.

Часъ желанный насталъ. Звенья тяжкихъ оковъ,
Всѣ разбиты. Народъ къ обновленной,
Свѣтлой жизни идетъ стаей смѣлыхъ орловъ,
Въ счастье вѣрою одушевленный.

Какъ албанскій народъ, пусть и „Мбретъ“ Вильгельмъ Видъ,
Жизнь отдастъ о свободѣ, заботѣ
И потомкамъ завѣтъ ихъ святой сохранитъ,
Что далъ князь Скандеръ-Бегъ Кастріоти.

Македонецъ.

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“- Скопје

Единеніе Македоніи и Албніи.

Въ Петербургъ пріѣзжалъ новый албанскій «Мбретъ» Вильгельмъ Видъ. Привѣтствовать его собрались двѣ депутаціи отъ албанцевъ и македонцевъ. Отъ имени албанцевъ принца Вида привѣтствовалъ на французскомъ языкѣ г. Боснаки, выразившій радость по поводу представившагося случая лицезрѣть главу свободной и независимой Албаніи. Ораторъ увѣрилъ принца въ вѣрноподданническихъ чувствахъ проживающихъ въ Россіи албанцевъ и выразилъ увѣренность, что албанскій тронъ будетъ наслѣдственнымъ въ родѣ Видовъ. Г. Боснаки закончилъ рѣчь пожеланіемъ, чтобы подъ скипетромъ короля Албаніи свободно и конституціонно процвѣтала и развивалась экономически и культурно. Г. Боснаки титуловалъ принца «величествомъ».

Отъ имени македонцевъ Д. Д. Павле-Чуповскій произнесъ рѣчь слѣдующаго содержанія: „Ваше высочество, мы, македонскіе славяне, привѣтствуемъ васъ, какъ перваго монарха новаго Балканскаго государства. Географически Македонія граничитъ съ Албаніей. Македонцы исторически вели совмѣстно съ шкипетарами борьбу за свободу. Но балканская война окончилась для двухъ сосѣднихъ народовъ различно. Въ то время, какъ Албанія, вслѣдствіе заступничества Европы, получила независимость и свободу, Македонія раздѣлена на три части. Но уже одинъ фактъ существованія Албаніи вселяетъ въ насъ увѣренность въ томъ, что взойдетъ солнце свободы и для нашего отечества. Мы надѣемся, что всегдашняя покровительница славянъ Россія и другія державы отнесутся со вниманіемъ къ нашимъ нуждамъ. Привѣтствуя ваше высочество, мы хотимъ выразить въ вашемъ лицѣ благодарность независимой Албаніи, которая служитъ прибѣжищемъ для нашихъ соплеменниковъ-македонцевъ изгнанниковъ“.

Сербскіе ужасы въ Албаніи.

Сербскій премьеръ-министръ г. Пашичъ, въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ «Новаго Времени» сказалъ, что для Сербіи представляетъ много заботъ новая Албанія и прибавилъ, что великія державы должны гарантировать Сербіи, что въ Албаніи всегда будетъ спокойствіе. «Новое Время», конечно, нашло нужнымъ въ передовой статьѣ объяснить причины, заставляющія премьера миролюбиваго и культурнаго народа говорить объ опасностяхъ, грозящихъ Сербіи со стороны Албаніи или, по нашему, албанцевъ, находящихся подъ Сербіей. «Новое Время», всегда принимаетъ серьезный видъ хорошаго знатока Балканъ, но въ данномъ случаѣ, оно совершенно невѣрно излагаетъ эти причины страха Сербіи. Они заключаются не въ фескѣ, а въ результатахъ варварства, которое сами сербы проявляли въ сѣверной Албаніи. Сербамъ хорошо извѣстна албанская месть и чтобы наши читатели судили насколько обоснованъ ихъ страхъ, приводимъ маленькую замѣтку, рисующую дѣятельность сербовъ въ Албаніи и взятую изъ оффиціальнаго рапорта.

«Деревня Чака разграблена сербами, въ ней сожжено 9 домовъ. Задушены: Бекиръ Рустемъ, Хусейнъ Абази, Шахинъ Мумани и Зейнулахъ. Въ Кавачицѣ, вся деревня разграблена, 32 дома сожжено, убиты послѣ мученій: Елія Данте, Нурединъ Нурче, Салихъ Османъ, Зейленъ Тоска. Деревня маленькій Біатъ—разграблена и сожжена. Али Блати и двое сы-

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“- Скопје

новей сгорѣли въ своемъ домѣ, потому что сербскіе солдаты запретили имъ выходить.

Въ Лечанѣ,—разграблены всѣ дома и скотъ. Всю деревню сожгли.

Въ Бардичѣ—65 мирныхъ жителей задушили, 38 домовъ и 30 магазиновъ сожгли. Одинъ 6-ти-лѣтній ребенокъ былъ отобранъ у матери и брошенъ солдатами въ огонь. Зимаръ—разграбленъ, сожжено 7 домовъ, зарѣзаны: Ахметъ Шабани, Мухаймъ Елмази, Сулейманъ Зекири, Вейсель Пиза, Салихъ Шабани. Деревня Старовецъ разграблена, 42 дома сожжены, задушены: Хусейнъ Мончія, Рахитъ Рахмани, и одна женщина.

Въ Аахутѣ, сербы заставили Рамадана Мехмеда и нѣсколько изъ его товарищей бороться между собою: потомъ всѣхъ ихъ задушили. Тунинъ—вся деревня разграблена два дома и одна мечеть сожжены. Зарѣзаны: Масламъ Юсуфъ, и одинъ мальчикъ десяти лѣтъ.

Дорчицъ.—сожжено 55 домовъ. Трупы: Майликъ Байрамъ, Рамарамъ Ахметъ, Имеръ Садикъ, Зейнулахъ Хасанъ, Халилъ Іонузъ, Муса Байрамъ, Шабанъ Халилъ были найдены въ неузнаваемомъ видѣ. Д. Грайданъ—22 дома разграблены и потомъ сожжены. Убиты штыками нотабли Азизъ Семседини, Хасанъ Закирія, Ихаферъ Іесуфъ, Емрулахъ Махмутъ, Манъ Бекеръ, братъ его Хасанъ, жена его Нурія, Измаилъ Келалъ и его братъ Ивіазъ, Елезъ Хасанъ, Емрулахъ Демиръ, Синанъ Джаферъ, Азизъ Кратиши, Маскутъ Нимани и Рехати.

Мухаръ—14 домовъ сожжено, штыками убито 11 человѣкъ нотаблей. Дузнія—45 человѣкъ, имена которыхъ подробно указаны, убиты самымъ дикимъ образомъ, 5 домовъ сожженно и все имущество и скотъ разграблены. Въ Чатушѣ—убито три человѣка сожжено четыре дома. Въ Брещденѣ, разгромлено 17 домовъ убито четыре жителя.

Уштельница—разграблена вся деревня: сожжено 13 домовъ, убито 4 жителя.

Дешатъ—сожжено 15 домовъ, бросили живымъ въ огонь одного мальчика 10 лѣтъ, сгорѣли также два мальчика по семи лѣтъ и двѣ женщины.

Шадаль—сожжено 3 дома, зарѣзали 4 нотаблей, одну женщину и одного 6-ти лѣтняго ребенка.

Албанская лѣтопись.

Греческія звѣрства.

Нотабли гор. Пермети, въ Южной Албаніи, послали двѣ телеграммы Международной Комиссіи въ Валонѣ, въ которыхъ они просятъ ее принять мѣры для огражденія ихъ чести и жизни отъ греческихъ насилій и жестокостей, каковые съ каждымъ днемъ умножаются. «Просимъ Васъ», заключаютъ они свою просьбу, «спасти насъ».

Греческія войска видятъ, что скоро имъ придется оставить Южную Албанію и поэтому теперь усиливаютъ практикуемое имъ дѣло грабежей. Такъ напримѣръ въ Пицари, богатое село около Тепелени, населенное албанцами мусульманами, греки отняли все, что могли и въ концѣ концовъ зажгли село.

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

Сербизируютъ албанцевъ.

Сербы всѣми способами превращаютъ албанцевъ въ сербовъ. Особенно стараются они перемѣнить албанскія имена. Такъ напримѣръ албанское имя Акметъ Джаферъ пишутъ въ паспортахъ Акмендъ Джаферовичъ, а Косо Коля—Косо Кольовичъ и т. д.

Постановленіе албанцевъ. Албанскіе эмигранты, устроили въ Софіи большой митингъ, на которомъ постановили обратиться къ великимъ державамъ съ просьбой о заступничествѣ за албанское населеніе, угнетаемое греками и сербами. Албанцы требуютъ, чтобы греческія войска очистили Эпиръ и передали его Албаніи, такъ какъ населеніе Эпира чисто албанское, частью насильственно огреченное.

Издатель Д. Д Павле-Чуповскій.
Отв. редакторъ И. П. Кулезневъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

„МАКЕДОНСКІЙ ГОЛОСЪ“

(МАКЕДОНСКИ ГЛАС).

Органъ сторонниковъ независимой Македоніи.

(Годъ изданія 2-й).

„МАКЕДОНСКІЙ ГОЛОСЪ“ отстаиваетъ **свободу македонскаго народа**, вѣками бывшаго цѣльнымъ и единымъ, перенесшаго ужасы турецкаго рабства и нынѣ раздѣленнаго Бухаретской конференціей на три части и отданнаго подъ ярмо Сибири, Греціи и Болгаріи.

Македонскій народъ **долженъ быть независимъ**, колыбель всей славянской культуры, родина св. св. первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія **должна быть избавлена** отъ гнета и поруганія новыми ея властителями.

Заявлятъ всему славянству и культурному человѣчеству о невозможномъ положеніи въ Македоніи, объ ужасахъ царящаго тамъ бѣлаго террора и о бѣдствіяхъ населенія, и вмѣстѣ съ тѣмъ разъяснить **необходимость перерѣшенія македонскаго вопроса** въ цѣляхъ справедливости и мира на Балканахъ—такова цѣль нашего изданія.

Въ „МАКЕДОНСКОМЪ ГОЛОСѢ“ участвуютъ, кромѣ македонцевъ, русскіе и инославянскіе писатели и общественные дѣятели. Собственные корреспонденты въ балканскихъ государствахъ и въ Австріи.

Выходитъ въ Россіи: С.-Петербургъ, Гончарная, 13. Телефонъ 69-12.

Подписная цѣна на годъ - **2 рубля, полгода 1 рубль.**

Издатель **Д. Д. Павле-Чуповскій.**
Редакція: **Редакціонный Совѣтъ.**

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“- Скопје

ЕДИНСТВЕННАЯ ПОЛЬСКАЯ ГАЗЕТА ВЪ ИМПЕРІИ.

„Dziennik Petersburski"

Пятый годъ изданія, (Дзенникъ Петербургскій).

Безпартійная, политическая, литературная, и научная ежедневная газета. При непосредственномъ участіи А. Ф. Бабянскаго и А. Р. Ледницкаго. Собственные корреспонденты во всѣхъ центрахъ польской жизни: въ Варшавѣ, Краковѣ, Львовѣ, Познани, Вильнѣ, Кіевѣ, а также во всѣхъ важнѣйшихъ городахъ Имперіи, спеціальный отдѣлъ Москвы и Риги.

Издатель *А. Бабянскій*. Секретарь Редакціи *С. Гростернъ*.

Редакторъ *С. Буриттынская*.

Подписная плата въ годъ въ Петербургѣ: 6 р ; 1/2 года—3 р.; 3 мѣс. —1 р. 50 к.; 1 мѣс.—50 к ; въ Имперіи: 1 годъ 8 р.; 1/2 года—4 р.; 3 мѣс. —2 р.; 1 мѣс. 70 к.; за гран.: 1 годъ 12 р.; 1/2 6 р.; 3 мѣс.—3 р.; 1 мѣс.—1 р.

Адресъ Редакціи и Главной Конторы:
СПБ. Владимірскій пр., 13, тел. 105-43.

Открыта подписка на 1914 годъ

на большую, безпартійную, ежедневную газету.

2-ой годъ изданія. **ДЕНЬ** 2-ой годъ изданія.

издающуюся въ С.-Петербургѣ.

ВЪ ТЕКСТѢ ГАЗЕТЫ: иллюстраціи, каррикатуры и шаржи,

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО: Безплатное приложеніе: "ЛИТЕРАТУРА, ИСКУССТВО, НАУКА".

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО: Безплатное, „ЛИТЕРАТ.-ХУДОЖЕСТВ." иллюстрированное приложеніе.

Подписная цѣна: съ доставкой на 12 м.—10 р., на 6 м.—5 р. 30 к., на 3 м.—2 р. 80 к., на 1 м.—1 р. Для сельскихъ священниковъ и учителей, для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, рабочихъ и приказчиковъ при непосредственномъ обращеніи въ главную контору. на 12 м.—8 р., 9 м.—6 р. 20 к., 6 м.—4 р. 25 к., 3 м.—2 р 20 к.. 1 м.—75 к. При годовой подпискѣ разсрочка: при подпискѣ 3 руб., въ апрѣлѣ 3 руб., и въ августѣ 2 руб.

Подписка принимается во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ Россіи.

Пробные номера высылаются безплатно.

Цѣна отдѣльнаго № 5 коп.

Газета «День» продается во всѣхъ кіоскахъ жел. дор. и у газетчиковъ во всѣхъ Городахъ Россіи.

Адресъ Главной Конторы: С.-Петербургъ, Невскій просп., 69.

Типографія Т-ва «Грамотность», Спб., Невскій, 82.

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

Годъ I. № 2.

МАКЕДОНСКІЙ ГОЛОСЪ

(МАКЕДОНСКИ ГЛАС).

НАУЧ. УНИВ. БИБЛИОТЕКА „КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ" СКОПЈЕ

Органъ сторонниковъ независимой Македоніи.

ВЫХОДИТЪ отъ 1 до 5 разъ ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписная цѣна на „Мак. Голосъ"—2 р. въ годъ. Отдѣльный нумеръ 10 коп.

С.-Петербургъ.

«Мы, македонцы,— не сербы, не болгары, а просто македонцы. Македонскій народъ существуетъ независимо отъ болгарскаго и сербскаго. Мы сочувствуемъ и тѣмъ и другимъ, и болгарамъ и сербамъ: кто поможетъ нашему освобожденію, тому мы скажемъ спасибо, но пусть болгары и сербы не забываютъ, что Македонія только для македонцевъ...»

Борисъ Сарафовъ.

Редакція и контора въ С.-Петербургѣ, Гончарная ул., 13, тел. 69-12.

27 Іюня, 1913.

Содержаніе: Къ Македонскому народу.—Управда. Македонія въ ея географическихъ и этнографическихъ границахъ.—Полк. Георгіева. Унія въ Балканской Галиціи.—К. Попова. Жертвы жестокой расплаты.—Русскій. Къ судьбѣ македонскаго народа. Стихотвореніе П. Константинова.—Бѣлый терроръ въ Македоніи.—Македонецъ. Обзоръ печати.

Къ Македонскому народу.

Вчерашніе счастливые союзники-братья по крови, нынѣ свирѣпые звѣри-враги, въ ожесточенныхъ схваткахъ мучаютъ, бьютъ, убиваютъ другъ-друга...

Гдѣ же причина такой перемѣны?..

Причина преступныхъ кровавыхъ сраженій—увы, это ты, родина-мать!

Если союзники-братья воевали раньше для освобожденія насъ—македонцевъ изъ-подъ турецкаго ига, какъ они говорили,—то теперь, освободивъ насъ, братья воюютъ между собою изъ-за того, что каждый изъ нихъ хочетъ наложить свою руку на большую часть нашей единой страны—Македоніи.

Не поладивъ въ раздѣлѣ нашей земли, нашего достоянія, нашей жизни, болгары, сербы и греки дерутся, чтобы насъ раздѣлить и навсегда подчинить власти своей.

Македонскій народъ! Почему же въ этотъ рѣшительный часъ твоей жизни ты не подаешь своего громкаго голоса?

Или пяти-вѣковое твое рабство отняло у тебя даръ рѣчи? Или изъ сердца твоего вырванъ священный огонь, а изъ ума твоего вытравлено сознаніе твоего человѣческаго достоинства? Неужели проклятое состояніе порабощенной «райи» поработило и твою душу?!—Нѣтъ! Не вѣрю этому...

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

Что же тогда подвигало твоихъ сыновъ на четничество? Что, какъ не великій народный духъ, одушевило твоихъ дѣтей десятками тысячъ идти на поле сраженія и своей бодростью духа подкрѣплять войска болгаръ и сербовъ, и склонять побѣду на ихъ сторону.

Великъ и могучъ духомъ, ты, обездоленный славяно-македонскій народъ! Ты показалъ всему міру свое долготерпѣніе, ты настолько доказалъ свою храбрость, что достоинъ сбросить агарянское иго и стать могучимъ и свободнымъ.

Но что есть свобода? Надъ этимъ подумай и рѣши. Но не торопись. Въ благородномъ порывѣ благодарности не прими родственное—за родное, а близкое—за свое.

Помни, македонскій народъ, что настаетъ единственная Пасха въ твоей жизни, что второй разъ воскресать изъ народной смерти ты не будешь, и рѣшай теперь свою участь самъ—самъ опредѣли себя.

Давно, давно твердятъ тебѣ, что душа твоя—не твоя, а твоего сосѣда, что обликъ твой долженъ отражаться въ чуждомъ, а не въ своемъ зеркалѣ жизни. Кого изъ насъ, македонцевъ, не увѣряли, что мы тѣ же болгары, сербы или греки...

Но мы не они, а отдѣльный народъ со своимъ собственнымъ именемъ—славяно-македонцевъ.

Мы народъ—потомокъ славныхъ когда-то предковъ, которые въ лицѣ великихъ Кирилла и Меѳодія дали свѣтъ и истину всему славянству. Мы—потомки великаго царя Самуила, мужественнаго князя Добромира Стреза, безсмертнаго Марка Кралевича и многихъ славныхъ другихъ, которые облагородили своей культурой и кровью пришедшихъ къ намъ монголовъ и претворили ихъ въ братскій болгарскій народъ. Тебѣ обязаны западные сосѣди-сербы своей когда-то славной исторіей. Процвѣтали и сильны были они, пока силенъ былъ ты, славяно-македонскій народъ!

Но, когда дикія полчища храбрыхъ османовъ сломили твою богатырскую силу, когда пала твоя независимость, потеряли свободу и они, т. е. сербы и болгары. Померкло тогда славянское солнце на Балканахъ и настала темная ночь для всѣхъ.

Но имъ посчастливилось раньше тебя. Братская русская кровь пролилась за свободу Балканъ, устлались балканскія горы и долины русскими костями,—прогнала темную ночь могущественная Россія. Взошло снова солнце свободы для всѣхъ славянъ.

Радовались твои доблестные сыны, дорогая Македонія, этому утру, но не успѣли взглянуть на ясное солнышко. Поднялися черныя тучи съ Запада и закрыли его отъ тебя. Не допустили его лучей въ твои горы и долины. И въ то время, когда твои братья,—сербы, болгары и греки наслаждались солнечнымъ свѣтомъ, ты, родная, дорогая, осталась во мракѣ и присуждена была опять ждать и ждать.

Опять оковали тебя позорными цѣпями рабства и заставили приносить жертвы ненасытному турецкому Молоху. Во что превратилась ты, цвѣтущая и текущая медомъ и млекомъ страна, рай земной?.. Гдѣ твои села, сады и золотистыя нивы? Почему не раздается веселая, хватающая за сердце твоя пѣснь?—Почему исчезла радость съ лица твоихъ дѣтей? Почему покрыто оно печалью и тоской?

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

Ты не можешь отвѣтить?—Твои глаза наполнены слезами? Боль сжимаетъ твое сердце?

О чемъ же ты плачешь?—О разрушенныхъ дикой ордой домахъ? Объ уничтоженныхъ садахъ и поляхъ?—Нѣтъ?—Такъ о чемъ же?—Объ отцахъ, матеряхъ и дѣтяхъ твоихъ? О пролитой ихъ крови и страшныхъ мученіяхъ, какія они переносили отъ озвѣрѣвшихъ твоихъ мучителей?—Перестань, родная, развѣ не видишь, что кровь ихъ взошла къ небу и Господь Милосердный услышалъ молитву. Вѣдь твои братья уже вырвали твой домъ и добро изъ рукъ вѣкового мучителя. Ободрись, родная! Ихъ Божьей любовью воспламененныя сердца принесли отмщеніе звѣрю-поработителю и свободу тебѣ... Ихъ доблестный мечъ разрубилъ твои цѣпи, а могучій ихъ духъ разогналъ черныя западныя тучи. Смотри, смотри на востокъ! Солнечные лучи проникаютъ уже въ твои горы и долины, и начинаютъ согрѣвать твое израненное, продрогшее тѣло. Радуйся, родная! Возвеселись, запой веселую пѣсню, разгладь морщины на челѣ твоемъ! Свобода! Свобода! Ясный день!

Но почему все-же тревога въ твоихъ глазахъ? Или ты боишься, что опять черныя, злыя тучи съ запада закроютъ отъ тебя солнце, пока ты не успѣешь согрѣться?—Нѣтъ! нѣтъ! Такъ что же тревожитъ тебя?—Братья-сосѣди?—Твои освободители?

И слышится скорбный, смертельно тревожный голосъ Македоніи: «Боюсь, боюсь, что теперь именно настаетъ моя смерть... Вѣдь пять вѣковъ жила я надеждой. А теперь?.. Сосѣди-братья не смогли больше переносить моего вопля страданій и для своего спокойствія пришли и прогнали изъ моего дома изверга-мучителя. Спасибо имъ! Но что пользы для меня въ томъ, если они теперь хотятъ взять въ благодарность себѣ мои нивы и сады, раздѣлить мой домъ, даже одежду (обычаи, языкъ) мою подѣлятъ между собою, а меня заставятъ быть имъ слугой. Вѣдь не велика разница между слугой и рабомъ».

«Скорбно лицо Мое потому, что при переходѣ изъ рабовъ въ слуги умираетъ на вѣки надежда быть свободной хозяйкой въ своемъ домѣ».

Дѣти Македоніи! Слушаете ли скорбный голосъ вашей матери, Родины? Слышите ли о чемъ она плачетъ? О васъ, о золотой свободѣ вашего духа, вашего языка и народной жизни — о свободѣ, которая выше всѣхъ свободъ политическихъ и экономическихъ! Плачетъ Она о томъ, чтобы въ вашемъ домѣ была ваша правда.

Неужели найдется каменное сердце, которое не вняло бы голосу порабощенной матери? Нѣтъ! Не вѣримъ этому: встанемъ же всѣ, какъ одинъ мужъ, на защиту нашей Матери — Родной Македоніи! Скажемъ сердечное спасибо нашимъ братьямъ-освободителямъ за ихъ геройскую жертву крови и мужества, за освобожденіе нашей родины отъ лютаго поработителя! Спасибо и земной поклонъ имъ, а въ груди у насъ вѣчно благодарное сердце, готовое тоже пролить свою кровь, если этого потребуетъ участь братскихъ народовъ...

Но мы не позволимъ снимать съ матери нашей одежду, отрывать руки и ноги или урѣзать хотя бы одинъ палецъ. Докажемъ

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

нашимъ братьямъ и всему міру, что въ жилахъ нашихъ течетъ горячая кровь нашихъ славныхъ предковъ!

Македонцы! Долгъ нашъ и наша священная обязанность заявить братьямъ русскимъ, болгарамъ, сербамъ, грекамъ — и всему міру, что мы отдѣльный отъ нихъ, любящій ихъ въ одинаковой степени Славяно-Македонскій народъ!

Македонцы!— Вмѣстѣ съ цѣпями турецкаго рабства, сковывавшаго наше тѣло, мы должны сбросить и болгарскія, и сербскія, и греческія оковы, убивающія нашу душу!

Македонцы! Теперь настаетъ наша Пасха, наше послѣднее Воскресеніе,—такъ пусть же оно будетъ Воскресеніемъ и тѣла и нашего духа,—ибо Христосъ воскресъ не духомъ только, но и тѣломъ.

Македонцы!—Будемъ достойны своихъ прадѣдовъ и заслужимъ себѣ признательность потомства, которое иначе проклянетъ Насъ, если Мы теперь сдѣлаемся янычарами своей родной страны, нашей дорогой Матери—Македоніи!

Управда.

Македонія въ ея географическихъ и этнографическихъ границахъ.

(Къ картѣ Д. Павле-Чуповскаго).

Балканскій полуостровъ вообще и Македонія въ частности, какъ это ни странно, широкой русской публикѣ, кажется, наименѣе извѣстны изъ всѣхъ странъ Европы и многихъ — Азіи, Африки и Америки. До начала 18-го столѣтія ее наполняли различными фантастическими горными кряжами, рѣками, озерами и городами, и только послѣ Адріанопольскаго мира (1829 г.) начала выясняться географія Балканскаго полуострова, благодаря неутомимому усердію отдѣльныхъ путешественниковъ. Систематическаго изслѣдованія этихъ странъ нѣтъ и по-сейчасъ, такъ что съ полнымъ основаніемъ можно сказать: «въ Европѣ еще есть большія населенныя области съ значительными городами, плодородными равнинами и большими рѣками, столь мало извѣстныя, какъ внутренняя Африка или Австралія»...

Географическая Македонія занимаетъ центръ Балканскаго полуострова, включая въ себя Халкидонскій полуостровъ и островъ Тасо, и граничитъ: на востокѣ съ Ѳракіей и Болгаріей, на сѣверѣ съ Сербіей, на западѣ съ Иллиріей и Эпиромъ (Албаніей), а на югѣ съ Ѳессаліей и Бѣлымъ (Эгейскимъ) моремъ, или Архипелагомъ.

Сухопутныя границы ея съ указанными выше странами почти на всемъ своемъ протяженіи представляютъ изъ себя рядъ высокихъ горныхъ кряжей и отдѣльныхъ горныхъ вершинъ, составляющихъ вмѣстѣ съ тѣмъ водораздѣлы между рѣчными системами Македоніи (Быстрицы, Вардара, Струмы и Мѣсты) и сосѣднихъ странъ. А именно: на востокѣ поднимающіяся почти на 3.000 метровъ Ро-

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

допскія горы (Доспато-Дагъ) отъ залива Бору-Гьоль (Порта-Лагосъ) до вершины Крушево-Планина и далѣе до вершины Мусала, затѣмъ отроги Рилы-Планины (составляющія водораздѣлъ между притоками рѣки Струмы-Рилы и Бистрицы-Влахиной), Осоговска-Планина, Влахина или Курбетска-Планина до вершины Патерица; на сѣверѣ—Доганица-Планина съ вершинами Ключъ и Руянъ, Руянъ-Планина, Църна-Гора, Коджа-Балканъ и Шаръ-Планина [1]), составляющія водораздѣлы между бассейнами рѣкъ Вардара—съ одной и Моравы и Бѣлаго Дрина — съ другой стороны, до сліянія Бѣлаго и Чернаго Дриновъ. На западѣ — отъ сліянія обоихъ Дриновъ по хребту Албанскихъ горъ, составляющихъ водораздѣлъ между системами рѣки Чернаго Дрина, озеръ Охридскаго, Преспанскихъ и Костурскаго и рѣки Быстрицы—съ одной и рѣкъ бассейна Адріатическаго моря—съ другой стороны, пересѣкая рѣку Дѣволь между озерами Звирина и Маликъ и проходя западнѣе г. Корча (Горча или Корица) и далѣе по хребту горы Грмъ-Планина или Граммосъ; на югѣ водораздѣльный хребетъ Грмъ-Планина или Граммосъ; Камбуница-Планина и Олимпъ, между системой рѣкъ Бистрицы—съ одной и Саламбріи — съ другой стороны.

Окруженная со всѣхъ сторонъ высокими горными цѣпями и вся Македонія, вообще, представляетъ изъ себя чрезвычайно гористую мѣстность, притомъ въ высшей степени сложнаго характера, такъ какъ многочисленныя горныя цѣпи и отдѣльныя горы, своимъ неправильнымъ и даже хаотическимъ расположеніемъ, представляютъ весьма большія затрудненія къ ихъ группировкѣ въ болѣе или менѣе опредѣленныя системы и къ общей характеристикѣ, какъ ихъ самихъ, такъ и всей поверхности Македоніи вообще.

Не вдаваясь въ подробности, перечислимъ лишь главнѣйшія горы Македоніи.

Область Македоніи между р.р. Струмой и Вардаромъ занимаетъ три болѣе или менѣе параллельныя цѣпи, идущія въ главномъ направленіи съ запада на востокъ. Сѣверную изъ нихъ составляетъ Осоговска-Планина. Это крутая гнейсовая горная цѣпь, составляющая сѣверо-восточную границу Македоніи и соединяющаяся на сѣверѣ высокимъ водораздѣломъ между городами Кюстендиломъ и Кривой-Паланкой съ горами Власина или Курбетска-Планина. На востокѣ отъ Осоговской Планины находится долина р. Струмы, за которой высится Рила-Планина, а на юго-западѣ равнина Овче-Поле и котловина р. Брѣгальницы, при чемъ на западномъ склонѣ Осоговской Планины, у г. Кратова, находится Плавица и Лисецъ-Планины и извѣстные еще въ средніе вѣка золотые и серебряные

---

[1]) Шаръ-Планина является естественной и рѣзкой этнографической границей между Старой Сербіей и Македоніей. Впервые встрѣтившіеся жители городовъ Тетово и Призрѣнъ, находящихся на разстояніи всего 8-ми часового горнаго пути, но расположенныхъ у подножій противоположныхъ склоновъ Шаръ-Планины, столь же плохо понимаютъ другъ друга, какъ и впервые встрѣтившіеся русскій и полякъ. Призрѣнецъ говоритъ на чисто сербскомъ языкѣ, а Тетовецъ—на томъ славяно-міяцкомъ языкѣ, на которомъ говорятъ славяно-македонцы почти всей сѣверо-западной Македоніи (Тетовско, Дебрско и Охридско), который вполнѣ понятенъ и всѣмъ прочимъ славяно-македонскимъ племенамъ (бърсякамъ, езерцамъ и друг.) и который не есть ни сербскій, ни болгарскій.

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

рудники, а пространство между рѣками Пчиня и Крива-рѣка заполняютъ Козякъ и Острацинъ-Планина.

Вторая параллельная цѣпь между долинами р.р. Брѣгальницы и Струмицы начинается у г. Штипа горой Плачковица-Планина, оканчивается у р. Струмы покрытой лѣсомъ Малешовской-Планиной, съ отрогами своими Висока-Чука и Капица-Планина.

Третья параллельная цѣпь, пролегающая между долинами р. Струмицы и озеръ Поленинско и Бутковско, возвышается у тѣснинъ Вардара. Это, часто воспѣваемая въ македонскихъ народныхъ пѣсняхъ, Бѣласица или Бѣличъ-Планина, которая начинается на западѣ около устья р. Брѣгальницы, соединяясь съ Плачковицей Благушей-Планиной, и кончается на востокѣ у р. Струмы. Отъ нея къ югу, между равнинами г.г. Сереса и Солуни, тянутся, отъ Поленинскаго озера до Орфанскаго залива, широкіе отроги Круша и Бешигъ-Дагъ-Планины.

Изъ лѣсистыхъ, изобилующихъ рудою горъ Халкидонскаго полуострова, отдѣленнаго на сѣверѣ отъ материка широкою низменностью съ озерами Бешикъ, Лагодинско и Маврово, слѣдуетъ назвать горы Хортачъ или Ортачъ и Коломонта, оканчивающіяся на востокѣ Изворъ-Планиной, образуя мысъ Камила. Окружности Лагодинскаго озера и г. Лагодина по македонски называются Лагодинско-Поле. Халкидонскій или Халкидическій полуостровъ на югѣ заканчивается тремя полуостровами: Касандра, Лонгосъ и Аѳонъ или Святая Гора, всѣ заполненные лѣсистыми горными кряжами, причемъ у южной оконечности Св. Горы, прямо изъ моря, подымается ярко-бѣлый мраморный конусъ подъ самые облака, съ трехъ сторонъ круто спускающійся въ бурунъ и только съ четвертой соединенный съ материкомъ. Это, собственно, вершина Аѳонъ, съ которой видны даже берега Эвбеи и Малой Азіи.

На западъ отъ Руянъ-Планины возвышается Црна-Гора (Кара-Дагъ), отдѣльно стоящія, непривлекательныя горы, съ обнаженными темносѣрыми склонами и острымъ хребтомъ. Онѣ отдѣлены отъ Руянъ-Планины широкой безлѣсной долиной съ водораздѣломъ р.р. Моравы и Вардара, по которой пролегаетъ нынѣ желѣзная дорога Бѣлградъ—Нишъ—Вранья—Куманово—Скопье—Солунь. На западѣ Црна-Гора отдѣлена отъ Шаръ-Планины Качаникскимъ проходомъ, соединяющимъ историческое Коссово-Поле съ долиной р. Вардара, т. е. Старую Сербію съ Македоніей. Черезъ Качаникскій проходъ, рядомъ съ желѣзной дорогой изъ Солуни въ Митровицу, ведетъ трактовая дорога, выстроенная еще въ 1794 г. наслѣдственнымъ Скопскимъ пашой.

Къ западу отъ Качаникскаго прохода подымается подъ облака великолѣпная пирамидальная вершина Люботрнъ—начало гигантской Шаръ-Планины, представляющейся не развѣтвляющими горами, а узкой сіеррой, обнаженнымъ хребтомъ незначительной сравнительно ширины съ 8-ю отдѣльно стоящими конусообразными скалистыми вершинами, изъ коихъ самыми главными и замѣчательными являются упомянутый выше Люботрнъ, Кобилица и Корабъ.

Шаръ Планина, вообще, тянется съ сѣверо-востока на юго-западъ, приблизительно, на 13 миль. Склоны ея круты, съ сѣверной стороны обнажены, а съ южной покрыты кустарниками, лѣсомъ и

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

густыми темными каштановыми рощами, особенно въ окрестностяхъ г. Тетово. Ручьи ея весною, во время таянія снѣговъ, а также лѣтомъ и осенью, во время проливныхъ дождей, превращаются въ сильные потоки и причиняютъ сильныя опустошенія.

Вершина Корабъ служитъ узломъ многихъ горныхъ цѣпей. Такъ, на сѣверо-западѣ отъ нея, между р.р. Черный Дринъ и Люма, тянется, до соединенія обоихъ Дриновъ, скалистый гребень Гялиште, или Ялица; на юго западъ, между р.р. Черный Дринъ и Радика, проходитъ обрабатываемая почти до самой вершины Дешатъ-Планина, за которой высится надъ городомъ Дебръ, покрытая темными лѣсами, гора Галичникъ; на югъ же до самаго Охридскаго озера идетъ немалозначительная горная цѣпь, носящая въ разныхъ мѣстахъ разныя названія (Бистра, Яма, Буковецъ, Турбе-Планина и проч.).

Изъ горъ Западной части Македоніи болѣе замѣчательны слѣдующія. Къ востоку отъ Шаръ-Планины и верхняго теченія р. Вардара тянется съ сѣвера на югъ Суха-Гора (по македонски Сува-Гора); къ югу отъ гор. Скопье, между р. р. Трѣской и Марковой-Каршіякъ, или Водно-Планина, продолженіемъ которой далѣе на югъ служитъ Караджица-Планина. Отъ нея на западъ, вдоль праваго берега р. Великой (верхнее теченіе Трѣски), идетъ Крушева или Бушева-Планина, а на юго-востокъ Бабуна-Планина, продолженіемъ которой прямо на югъ до р. Черной служитъ Селичка-Планина. Отъ этихъ горъ къ сѣверо-востоку, между притоками Вардара, тянутся побочныя вѣтви Салкева, Голешница, Прѣслапъ и др. Планины. Къ югу отъ длиннаго ущелья р. Черной и Селичкой-Планины возвышается величественная Нича-Планина, съ крутой вершины которой открывается великолѣпный ландшафтъ Прилѣпско-Битольской котловины и окаймляющихъ ее съ сѣвера, запада и юга Планинъ: Крушевой или Бушевой, Биглы, Бабы съ вершиной Пелистеръ, Перечкой и Снѣжникъ; а равно вершины покрытой снѣгомъ Шаръ-Планины, Островскаго озера, долины Вардара и горной мѣстности Могленъ. Нича, или Индже-Планина, служитъ границей вѣчно зеленой растительности, такъ роскошно произрастающей на македонскихъ прибрежьяхъ: у сѣверо-западной подошвы ея, въ долинѣ р. Черной, уже нѣтъ ни платановъ, ни кипарисовъ.

Отъ Нича-Планина на сѣверо-востокъ, къ тѣснинамъ Вардара, идетъ крутой и зубчатый, какъ пила, гребень, на которомъ возвышается отвѣсная стѣна Кожуфъ-Планина, которая, огибая съ сѣверо-востока и юга р. Могленицу и прелестную мѣстность Могленъ, оканчивается у лѣваго берега р. Колудей красивой горой Паякъ-Планиной.

Продолженіемъ Ничи-Планины на югъ служитъ остроконечная гора Турла Планина, огибающая съ востока Островское озеро и оканчивающаяся на югѣ, у р. Бистрицы, высокой горой Доксой-Планиной. Озера Охридское и Большое Преспанское отдѣлены другъ отъ друга горой Петрино-Планина.

Гористый и чрезвычайно пересѣченный характеръ мѣстности почти всей Македоніи является причиной того, что поселенія здѣсь ютятся преимущественно въ многочисленныхъ, болѣе или менѣе

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

возвышенныхъ, горныхъ котловинахъ и по теченію рѣкъ—на прибрежныхъ равнинахъ.

Почти всѣ рѣки Македоніи принадлежатъ къ бассейну Бѣлаго (Эгейскаго) моря, или Архипелага, и лишь Охридское озеро, черезъ р. Черный Дринъ, и небольшія озера къ югу отъ Охридскаго, черезъ р. Дѣволъ,—изливаютъ свои воды въ Синее или Ядракское (Адріатическое) море.

Главныя рѣчныя системы Македоніи суть, начиная съ востока, Мѣста, Струма, Вардаръ, Бистрица, Дѣволъ и Черный Дринъ, изъ которыхъ первыя три направляются съ сѣвера на югъ, Бистрица—съ запада на востокъ, Дѣволъ—съ востока на западъ и Черный Дринъ—съ юга на сѣверъ, до самаго сліянія его съ Бѣлымъ Дриномъ.

Рѣка Мѣста (Нестусъ) беретъ начало въ горномъ узлѣ Копеникъ-Балканъ, вблизи верховьевъ ѳракійской рѣки Марицы и болгарской (мизійской) рѣки Искръ, принимаетъ въ себя многіе незначительные притоки и вливается въ Бѣлое (Эгейское) море. Она довольно полноводна, но быстрое теченіе и множество пороговъ дѣлаютъ ее не судоходной.

Рѣка Струма (Стримонъ) имѣетъ свое начало въ Витошъ-Планинѣ, въ предѣлахъ Болгаріи, и, принявъ въ себя справа воды озера Будково и значительную рѣку Струмицу, слѣва рр. Бистрицу и Драматицу, впадаетъ въ Орфанскій заливъ, причемъ въ нижнемъ ея теченіи, во время половодья, производится сплавное судоходство.

Рѣка Вардаръ—самая значительная и самая важная изъ всѣхъ рѣкъ Македоніи. Она получаетъ свое начало изъ лѣсистыхъ и мало населенныхъ отроговъ Шаръ-Планины-Бистрицы, вблизи городка Гостиваръ (Костово). Принимаетъ въ себя рѣки: Тетовску, Лепенецъ, Пчиню, Трѣску, Маркову, Брѣгальницу, Църну (Эригонъ) Колудей (Мавроченi) и Ардиханъ (Арджанъ). Вардаръ впадаетъ въ Солунскій заливъ, въ 15-ти километрахъ отъ г. Солуня, образуя болотистую дельту, причемъ вблизи устья онъ доступенъ для навигаціи, но только для плоскодонныхъ судовъ.

Рѣка Бистрица (Аліакмонъ) беретъ свое начало изъ отроговъ Пинда, вблизи г. Костуре (Касторія), протекаетъ черезъ Костурское озеро и впадаетъ въ Солунскій заливъ противъ мыса Халкидонскаго полуострова—Кара-Бурну.

Рѣка Дѣволъ беретъ начало изъ нѣсколькихъ небольшихъ озеръ къ югу отъ Охридскаго и Прѣспанскихъ озеръ, течетъ въ предѣлахъ южной Албаніи и впадаетъ въ Ядранское (Адріатическое) море.

Рѣка Черный Дринъ беретъ свое начало изъ Охридскаго озера и соединившись съ Бѣлымъ Дриномъ подъ общимъ названіемъ Дрина, южнѣе города Скадра или Шкадра (Скутари) раздѣляется на два рукава, изъ коихъ одинъ соединяется съ р. Бояной, вытекающей изъ Скутарійскаго (Скадрскаго или Шкодранскаго) озера и впадающей въ Адріатическое море у г. Санъ-Джіовани-ди-Медуа (Св. Ивана Медванскаго), а другой впадаетъ въ то-же море непосредственно у гор. Алессіо (Лѣшъ).

Кромѣ рѣкъ, въ прибрежныхъ и вообще низменныхъ равнинахъ Македоніи образуются многія болота и болотистыя озера, каковы, напримѣръ: Правишко, Блато (вблизи города Кавала) и

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
"Дигитална библиотека на Македонија" НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

озера: Бутковско, Тахино, Бешикско, Маврово, Лагодинско, Поленинско или Дойранско, Пазарско, или Енидже, Островско, Звирина, Маликъ и др. Въ возвышенныхъ же горныхъ котловинахъ, особенно западной Македоніи, лежатъ большія и глубокія озера, каковы: Охридское (30 километровъ длиною и 22—шириною), отличающееся прозрачностью своихъ водъ и обиліемъ рыбы; Преспанскія (одно въ 20 километровъ длиною и 18—шириною, а другое—15 килом. длиною и 3—шириною); Костурское (12 килом. длиною и 10 шириною) и до 70 небольшихъ горныхъ рыбныхъ и безрыбныхъ озеръ въ восточной части Македоніи.

Въ указанныхъ границахъ Македонія занимаетъ пространство приблизительно въ 1.100—1.200 кв. миль.

Точныхъ свѣдѣній объ общей численности населенія, какъ равно и о племенномъ и вѣроисповѣдномъ его составѣ, къ сожалѣнію, не имѣется и разные офиціальные и неофиціальные источники опредѣляютъ ее разно. Поэтому можно лишь приблизительно сказать, что общая численность его составляетъ около 3—3½ милліоновъ, причемъ племенной его составъ, опять-таки приблизительно, таковъ: македонскихъ славянъ 65%, турокъ—13, грековъ—9%, албанцевъ—7%, куцовлаховъ (цинцаръ)—3¼%, евреевъ—1½%, цыганъ—1% и разныхъ ¼%. Вѣроисповѣдный же составъ его таковъ: православныхъ—67½%, магометанъ—30⅔%, евреевъ—1½%, католиковъ и другихъ ⅓%. Что касается разселенія упомянутыхъ выше народностей на территоріи Македоніи, то оно таково: крайній сѣверо-западъ и западъ заняты въ послѣднее время албанцами;—къ востоку отъ нихъ, до желѣзнодорожной линіи Солунь-Качаникъ (р.р. Вардаръ и Лепенецъ), живутъ македоно-славяне, кое-гдѣ смѣшанные съ албанцами, турками и цинцарами; весь центръ и востокъ, до линіи городовъ Солунь—Сересъ—Драма на югѣ, заняты македоно-славянами, среди которыхъ встрѣчаются иногда значительные оазисы турокъ; весь крайній югъ, приблизительно до линіи Костуръ—Солунь—Сересъ—Драма, заняты греками, лишь мѣстами смѣшанными съ турками, албанцами, цинцарами, македоно-славянами и другими. Турки живутъ компактными массами къ западу отъ нижняго теченія р. Мѣсты почти до линіи Драма—Кавала; у Орфано, на Лагодинскомъ полѣ, сѣвернѣе Бешикскаго озера, и далѣе на сѣверо-западъ довольно широкою сплошною лентою, мимо Бутковскаго и Дойранскаго озеръ до Белеса; между гг. Штипомъ и Радовищемъ, а равно къ югу отъ Островскаго озера, вплоть до рѣки Бистрицы, и въ другихъ мѣстахъ. Компактныя массы цинцаръ живутъ на крайнемъ юго-западѣ Македоніи (въ горахъ Пинда), у Влахоклисуры (восточнѣе г. Костура), между гг. Джума и Веррея, на западномъ берегу Охридскаго озера, къ востоку отъ истоковъ р. Могленицы и въ нѣкоторыхъ городахъ особыми кварталами. Евреи же живутъ, главнымъ образомъ, въ гг. Солуни, Битоли и Скопье.

Кромѣ упомянутыхъ городовъ, довольно важное значеніе имѣютъ еще слѣдующіе города: Енидже-Вардаръ, вблизи озера Пелла, на мѣстѣ стараго города Пелла. Воденъ на р. Колудей, на мѣстѣ стараго города Эдесса; Сересъ—одинъ изъ лучшихъ, населеннѣйшихъ и торговыхъ городовъ южной Македоніи, послѣ Солуни

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"-Скопје

и Битоли, съ большой февральской ярмаркой. Кавала—второй послѣ Солуни торговый портъ Македоніи. Тетово—у подножія Шаръ-Планины, въ живописной мѣстности и на единственномъ горномъ пути чрезъ эту гору въ г. Призрѣнъ; славится лучшими фруктами и выдѣлкой огнестрѣльнаго оружія. Кратово—на одноименной рѣкѣ съ золото и серебро-носнымъ пескомъ. Охридъ на берегу многорыбнаго озера, важный по историческимъ памятникамъ городъ.

Промышленность Македоніи по преимуществу добывающая; обрабатывающая же промышленность имѣетъ характеръ кустарный, но не фабрично-заводской. Главное занятіе и источники пропитанія жителей составляли до послѣдняго времени земледѣліе и скотоводство, а затѣмъ кожевенное, желѣзодѣлательное и другія производства.



Борисъ Сарафовъ.

Крупнѣйшій дѣятель освободительнаго Македонскаго движенія и любимый народный герой. Палъ жертвой убійцъ въ г. Софіи въ 1907 г.

Торговля Македоніи состоитъ, главнымъ, образомъ, въ вывозѣ разнаго рода сырья —хлѣба, риса, табака, хлопчатника, разныхъ фруктъ, сырыхъ и обработанныхъ кожъ, шерсти и шелковой пряжи или коконовъ и пр. и въ ввозѣ фабричныхъ издѣлій и мануфактурныхъ и колоніальныхъ товаровъ, причемъ главными складочными пунктами вывозныхъ и ввозныхъ товаровъ служили г.г. Солунь и Кавала.

Что касается путей сообщеній Македоніи, то, вслѣдствіе обилія крутыхъ вообще горныхъ цѣпей, рѣкъ и озеръ, а въ низменныхъ мѣстахъ и болотъ, Македонія представляетъ изъ себя страну, весьма труднопроходимую, гдѣ главнымъ перевозочнымъ средствомъ являются вьючныя лошади, мулы и ослы. Впрочемъ, между главными торговыми центрами, въ послѣднее время, кромѣ шоссейныхъ и трактовыхъ дорогъ, проведено нѣсколько желѣзнодорожныхъ линій: 1) Солунь—Битоли, 2) Солунь—Скопье: а) Качаникъ—Митровица и б) Куманово—Вранья и 3) Солунь—Дойранъ—Сересъ—Драма—Гюмурджина.

Таково географическое и этнографическое положеніе страны, бывшей въ теченіе многихъ вѣковъ да и въ настоящее время еще являющейся, по выраженію русскаго писателя А. В. Амфитеатрова, «страною раздора» для сосѣднихъ государствъ и народовъ. Обитатели ея—македонцы, первые славяне, поселившіеся на Балканскомъ полуостровѣ, долго боровшіеся за свою свободу, имѣютъ всѣ данныя для того, чтобы стать независимымъ государствомъ.

Полк. Г. Г. Георгіевъ.

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

Унія въ Балканской Галиціи.

Однимъ изъ многихъ несчастій, постигшихъ Македонію послѣ «освободительной» войны, является и та изолированность отъ остального міра, въ которой «освободители» постарались поставить «освобожденную» страну. Точно китайской стѣной, окружена Македонія непрерывною цѣпью «освободительныхъ» войскъ, и всякое сообщеніе съ внѣшнимъ міромъ почти прекращено. Съ трудомъ доходитъ рѣдкая вѣсточка о томъ, что творится внутри Македоніи. Если случайно и распространится какая-либо справедливая вѣсть въ европейской печати о горемычной жизни македонцевъ, непосредственно вслѣдъ за тѣмъ появляются офиціальныя опроверженія со стороны заинтересованныхъ правительствъ и... общественное мнѣніе Европы вновь убаюкивается.

Одна изъ такихъ рѣдкихъ и грустныхъ вѣсточекъ дошла до насъ изъ самаго центра той несчастной славянской страны, которая, по справедливости, считалась колыбелью славянскаго православія. Оказывается, что сербскія оккупаціонныя власти во всей занятой ими Македоніи силою отнимаютъ у македонцевъ церкви и передаютъ ихъ грекамъ, которые, въ свою очередь, сжигаютъ славянскія богослужебныя книги и вводятъ греческое богослуженіе. Греческія же власти въ юго-западной Македоніи, во всѣхъ македонскихъ церквахъ давно уже уничтожили славянское богослуженіе и ввели греческое. Славянское населеніе въ Македоніи передъ этой духовной опасностью оказалось безсильнымъ бороться, такъ какъ тутъ ужъ ни четники, ни какая иная физическая борьба не помогутъ. Славянству Македоніи наносится самый смертельный ударъ. Традиціонная надежда найти помощь и поддержку въ родной Россіи, въ силу сложившихся обстоятельствъ, исчезла. Россія очень далеко отъ Македоніи. И вотъ, македонскіе славяне, руководимые священнымъ чувствомъ національнаго самосохраненія, становятся передъ вопросомъ поголовно принять унію, возстановить, подъ протекторатомъ римскаго папы, древнюю славянскую охридскую архіепископію и, уже, какъ уніаты, обратиться на западъ за политическимъ покровительствомъ. Это единственное и послѣднее средство для македонскихъ славянъ сохранить славянское богослуженіе въ церквахъ и избавить эти послѣднія отъ греческаго захвата.

Православный міръ, особенно русское православіе, должны скорбѣть, что православная Македонія вынуждена будетъ оторваться отъ лона православной церкви и, быть можетъ, навсегда броситься въ объятья римско-католической; но хватитъ ли нравственнаго мужества осудить двухмилліонное славянское населеніе, выбивающееся изъ силъ, чтобы спасти свою національную индивидуальность?

Въ Галиціи православнымъ русскимъ живется тяжело, ихъ вѣчно преслѣдуютъ, вѣчно мучаютъ, а русскимъ уніатамъ живется сравнительно легче; теперь тоже и въ Македоніи: православнымъ славянамъ почти невозможно жить, отъ нихъ отнимаютъ церкви, запрещаютъ имъ славянское богослуженіе, а унія имъ сулитъ и славянское богослуженіе, и гарантію національнаго самосохраненія.

К. Поповъ.

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

Жертвы жестокой расплаты.

Новые залпы орудій загремѣли на Балканахъ, новые потоки крови полились на поляхъ Македоніи и на этотъ разъ кровь, проливаемая съ обѣихъ сторонъ—чисто славянская. Опять разверзлись смертоносныя жерла шнейдеровскихъ пушекъ и тяжелые снаряды понесли разрушеніе не лютому исконному врагу, а въ братскіе ряды, разрываясь надъ головами своихъ же союзниковъ.

На славянскомъ югѣ Европы сейчасъ происходитъ то же, что происходило въ теченіе очень долгаго времени на славянскомъ сѣверо-востокѣ. Болгары и сербы, подобно Россіи и Польшѣ, уже давно ведущіе между собою борьбу за гегемонію, теперь, очевидно, приступили къ наиболѣе рѣшительнымъ дѣйствіямъ, дѣлаютъ послѣдній шагъ. Этимъ объясняется тотъ ужасный шовинизмъ, то желаніе драться, а не уступать, о которомъ свидѣтельствуютъ намъ всѣ послѣднія событія на Балканахъ. Но балканскіе славяне—болгары и сербы—въ своемъ ожесточеніи, совершенно забываютъ что такая же борьба за преобладаніе на полуостровѣ слишкомъ пятьсотъ лѣтъ тому назадъ окончилась печально для обѣихъ сторонъ. Она вызвала нашествіе на Балканы азіатскаго врага и Косово поле служитъ вѣчнымъ укоромъ неполадившимъ между собою



Славный бой македонцевъ съ турками, 30 Іюля 1903 года, подъ г. Крушево, въ которомъ погибъ храбрый воевода Пито Гуле со своей дружиной.

братьямъ. То же будетъ и теперь, только врагъ, который жаждетъ новой братоубійственной славянской войны и хочетъ воспользоваться ею, уже не азіатъ, а европеецъ.

И болгары и сербы, въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей, сознаютъ, что взаимная ненависть у нихъ является резуль-

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски", Скопје

татомъ историческихъ ошибокъ и политическаго воздѣйствія Обреновичей и Батенберга. Пусть будетъ такъ, но зачѣмъ же жертвой жестокой расплаты за историческія ошибки и промахи братьевъ-соперниковъ должна стать третья сторона, истерзанная страна—Македонія. Зачѣмъ на ея страдающее тѣло вновь сыплятся удары.

Македонія не причастна къ спору за гегемонію; она не хочетъ продолжать быть «яблокомъ раздора» между братьями, она не хочетъ также и принадлежать кому-либо. Македонія хочетъ,—и имѣетъ всѣ данныя на это—быть независимой, цѣльной и самостоятельной. Ни война, ни раздѣлъ родины славянской культуры—какъ бы этотъ раздѣлъ ни совершался: по договору или по новому соглашенію,—не возстановятъ прочный и долгій миръ на Балканахъ. Единственный путь къ нему это—черезъ свободу и независимость Македоніи. Сейчасъ тамъ вновь загрохотали выстрѣлы. Быть можетъ, они громче и убѣдительнѣе всего докажутъ необходимость выдѣленія Македоніи въ самостоятельное государство.

Русскій.

Къ судьбѣ македонскаго народа.

И онъ одинъ, Многострадальный,
Судьбы своей рѣшенье ждетъ...
Не звонъ-ли завтра погребальный
Другое горе принесетъ...

* * *

И вновь-ли будетъ крѣпко связанъ
На много лѣтъ родной народъ,
Кому Славянскій Міръ обязанъ
Своимъ движеніемъ впередъ.

* * *

Со всѣхъ сторонъ его же братья
Его стремятся растерзать...
Быть можетъ новыя несчастья
Ему придется испытать...

* * *

Многострадальный Македонецъ,
Твоя рѣшается судьба...
Ужель, въ пылу кровавыхъ бойницъ,
Вновь предстоитъ тебѣ борьба?

П. Константиновъ.

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

Бѣлый терроръ въ Македоніи.

Славянское населеніе въ Македоніи, попавшее подъ власть новыхъ поработителей переживаетъ дни ужаса, невиданнаго и неслыханнаго. За все время турецкаго владычества Турки громили, жгли, казнили только тогда и тѣхъ, когда кто-нибудь отдѣльно выступалъ противъ отдѣльныхъ представителей турецкой власти, или когда вспыхивало массовое возстаніе всей области или извѣстныхъ уѣздовъ противъ турецкаго господства. Но за то, что это славянское населеніе исповѣдывало свою праотеческую вѣру, ходило въ свои церкви и молилось Богу на своемъ материнскомъ языкѣ, посылало своихъ дѣтей учиться грамотѣ къ своимъ учителямъ,— за все это и самые жестокіе турки не трогали его. Между тѣмъ, нынѣшнія оккупаціонныя власти именно за это, и только за это, карaютъ македонскихъ славянъ самымъ жесточайшимъ образомъ, порой превосходящимъ пытки инквизиціи. Первыя слова, которыя „освобожденные“ македонцы услышали отъ своихъ сербскихъ и греческихъ „освободителей“, были: „па шта си ты“ и „пхесъ еси и си“—кто ты.—Такъ какъ „освободителямъ“ нигдѣ не пришлось услышать въ отвѣтъ: „сербъ“ или „грекъ“, то разочарованіе ихъ ожесточило до озвѣренія. Въ отвѣтной репликѣ пускались въ ходъ кулаки, нагайки, штыки, сопровождаемые богатѣйшими запасами ругательныхъ словъ. Когда воспитанницы Македонской гимназіи въ Скопье вышли за пять верстъ отъ города, съ букетами, встрѣчать сербскихъ „освободителей“ и привѣтствовали ихъ кликами „ура“, полковой командиръ закричалъ на нихъ, что здѣсь Сербія и надо кричать „живіо“ и первый далъ примѣръ къ кулачной расправѣ. Началось что-то невѣроятное: всѣ ученицы были смяты, биты... а вѣдь балканскій союзъ тогда переживалъ медовый мѣсяцъ. Въ одной изъ окрестныхъ деревень города Костура, мѣстное населеніе съ хоругвями и священникомъ во главѣ вышло встрѣчать своихъ греческихъ „освободителей“. Когда священникъ, осѣняя крестомъ командующаго отрядомъ и привѣтствовалъ его на славянскомъ языкѣ словами: „Благословенъ грядый во Имя Господне“, командующій лично сорвалъ у священника фелонь и эпитрахиль, крикнувъ на него: „едо ини Эллада, охи Славосъ“, и... началась звѣрская расправа надъ крестьянами вплоть до осквернения сельской православной славянской церкви. И тогда еще балканскій союзъ находился въ періодѣ медового мѣсяца. Въ Прилѣпѣ, когда одинъ сербскій поручикъ, предварительно арестовавъ молодожена послѣ вѣнчанія въ церкви, пытался изнасиловать невѣсту, былъ убитъ этой же самой невѣстой, сербскія власти сочинили процессъ о заговорѣ македонскихъ четниковъ противъ „освободительной“ арміи, и... начались казни. На состоявшейся переписи населенія оккупированныхъ греками македонскихъ областей, за то, что всѣ селенія показали, что они славяне, а не греки, начались поголовные аресты всѣхъ учителей, священниковъ и малолѣтнихъ учениковъ, которыхъ цѣлыми партіями приводятъ въ Солунь въ кандалахъ и пароходами отправляютъ ихъ въ ссылку въ Грецію, гдѣ ихъ подвергаютъ жестокимъ пыткамъ. До сихъ поръ отправлено такимъ образомъ нѣсколько сотъ македонскихъ славянъ.

Эти факты говорятъ только о дѣйствіяхъ сербовъ и грековъ. Но

Creative Commons-Non Commercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“- Скопје

опубликованное воззваніе вселенскаго патріарха говоритъ о насиліяхъ болгарскихъ войскъ надъ греками въ Македоніи. О насиліяхъ болгаръ заявляютъ официально сербы и румынская печать, защищая цинцаровъ (македонскихъ куцовалаховъ). Такимъ образомъ, освободители-союзники оказались для македонцевъ горше турокъ.

Македонецъ.

Обзоръ печати.

Русская печать къ вопросу объ автономіи Македоніи и о меморандумѣ македонцевъ, представленномъ ихъ уполномоченными министру иностранныхъ дѣлъ г. Сазонову, отнеслась, какъ и слѣдовало ожидать, вполнѣ сочувственно. Такъ, «День», цитируя меморандумъ, говоритъ: «въ то самое время, когда вчерашніе союзники готовы начать братоубійственную войну изъ-за дѣлежа Македоніи, сами македонцы заявляютъ, что желаютъ остаться самими собою, хозяевами своей собственной территоріи, распорядителями своихъ собственныхъ судебъ, творцами своей собственной культуры».

Далѣе, газета ссылается на указанія македонцевъ, что они многое принесли въ дѣло освобожденія Балканскаго полуострова отъ турецкаго ига; на ихъ напоминанія о роли македонцевъ въ освобожденіи Греціи, Сербіи, Болгаріи и, наконецъ, ихъ участіе въ только что закончившейся войнѣ съ Турціей.

Газета вполнѣ соглашается съ авторами меморандума, что призывами къ чувству союзниковъ они ничего не достигнутъ и находитъ правильнымъ ихъ обращеніе „къ ихъ здравому смыслу и благоразумію“, когда они указываютъ союзникамъ, что „разорванная Македонія будетъ составлять между вами вѣчное яблоко раздора“.

Въ заключеніе „День“ задаетъ вопросъ: „демократическія партіи сильны и вліятельны въ Сербіи и Болгаріи. Что отвѣтятъ онѣ на крикъ отчаянія македонцевъ, на горькіе упреки народа, который боролся за свободу и желаетъ получить ее и который съ негодованіемъ отвергаетъ „иго родного брата“.

„Рус. Молва“ также приводитъ длинныя выдержки изъ меморандума и сопровождаетъ ихъ слѣдующимъ заключеніемъ: „иные, пожалуй, скажутъ, что меморандумъ не выражаетъ истинныхъ желаній македонцевъ. Но есть прекрасный способъ провѣрить это: пусть произведутъ свободный плебисцитъ. Пусть сами македонцы рѣшатъ, желаютъ ли они свободы и самостоятельности, или предпочитаютъ „иго родного брата“.

Относится вполнѣ сочувственно къ справедливымъ требованіямъ македонцевъ и газета „Славянинъ“, которая одна изъ первыхъ высказалась въ свое время за выдѣленіе Македоніи въ самостоятельное государство.

Однако, есть и противники македонской свободы.

„Инвалидъ“, органъ военнаго министерства, который, упоминая о меморандумѣ македонцевъ, говоритъ, что онъ—„документъ цѣнности очень спорной“, такъ какъ, по мнѣнію газеты, подъ этимъ меморандумомъ не подпишется большинство македонскаго населенія „отъ Струмы до Шаръ-планины“; не подпишутся также и тѣ 130—150 македонцевъ, „которые за-

Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“- Скопје

нимаютъ видные офицерскіе посты въ болгарской арміи".

Гдѣ черпаетъ подобную увѣренность „Инвалидъ"—намъ неизвѣстно, такъ какъ онъ не приводить никакихъ доказательствъ, если не считать выдержку изъ сербской газеты, въ которой говорится только то, что „автономная Македонія на руку лишь Австріи".

Во-первыхъ, это утвержденіе тоже очень спорно; а во вторыхъ, изъ него никакимъ образомъ не вытекаетъ, что сами македонцы—противъ автономіи Македоніи.

Еще меньшей убѣдительностью звучитъ приведенная „Инвалидомъ" выдержа изъ „Бирж. Вѣд.": „въ послѣднихъ телеграммахъ отмѣчается появленіе болгарскихъ, т. е. македонскихъ, четъ въ области Велеса, Петова и др.

Выраженіе — „болгарскихъ, т. е. македонскихъ..."—великолѣпно! Чтобы сказалъ „Инвалидъ", если бы гдѣнибудь прочелъ слѣдующій литературный трюкъ: „австрійскій, т. е. русскій"...

«Рѣчь» упрекаетъ газету „День" въ томъ, что она напечатала открытое письмо П. Н. Милюкову г.г. Генчича и Вукичевича, не раздѣляя ихъ убѣжденій. «День», отвѣчая „Рѣчи", указываетъ, что онъ не раздѣляетъ ни сербской, ни болгарской точки зрѣнія, а стоитъ за другое разрѣшеніе ихъ распри: за дарованіе автономіи Македоніи.

«Сербо-болгарскій договоръ уже потому въ нашихъ глазахъ не имѣетъ никакого значенія, что не могло быть договора о дѣлежѣ Македоніи, желающей и имѣющей всѣ права остаться единой, недѣлимой и независимой. Газета пишетъ: «Они (болгары и сербы) не имѣютъ права насильственно дѣлить между собой народность, которая такъ долго и геройски боролась за свою свободу, освобожденіе которой было выставлено союзниками передъ лицомъ всего міра единственной причиной ихъ войны съ Турціей».

И дѣйствительно, въ текстѣ договора, напечатаннаго въ болгарскихъ, газетахъ, говорится: «если что либо помѣшаетъ объявить Македонію автономной, то союзники обязуются» . .; далѣе идутъ условія раздѣла Македоніи.

Но что же мѣшаетъ теперь исполнить первоначальное намѣреніе и объявить Македонію независимой?

Кажется, препятствій со стороны нѣтъ, но сами союзники и не думаютъ объ осуществленіи своихъ обѣщаній.

«Русское Слово» по поводу меморандума македонцевъ говоритъ: «Наилучшимъ рѣшеніемъ спорнаго вопроса, вполнѣ согласнымъ съ договоромъ 1912 года, было бы образованіе изъ западной Македоніи автономнаго государства подъ общимъ покровительствомъ великихъ державъ. Къ этому исходу, быть можетъ, и придется прибѣгнуть, если всѣ другія средства предупредить войну изъ-за раздѣла Македоніи останутся безуспѣшными".

Статьи, замѣтки и различныя сообщенія, доставляемыя, въ редакцію для напечатанія, должны быть за подписью и съ адресомъ автора.

Статьи и замѣтки безъ обозначенія условій или размѣра гонорара признаются безплатными и поступаютъ въ полное распоряженіе редакціи.

Всѣ статьи и затѣтки подлежатъ сокращенію и исправленію по усмотрѣнію редакціи. Рукописи не возвращаются.

Редакція открыта съ 3 ч. до 5 веч.

Издатель Д. Д. Павле-Чуповскій.
Отв. редакторъ И. П. Кулезневъ.

Типографія **«Грамотность»**, Невскій 82.

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

Годъ II. № 10.

МАКЕДОНСКІЙ ГОЛОСЪ

(МАКЕДОНСКИ ГЛАС).

...И УНИВ.
„КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ"
СКОПЈЕ

Органъ сторонниковъ независимой Македоніи.

ВЫХОДИТЪ отъ 1 до 5 разъ ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписная цѣна на „Мак. Голосъ"—2 р. въ годъ. Отдѣльный нумеръ 10 коп.

Петроградъ.

«Мы, македонцы,— не сербы, не болгары, а просто македонцы. Македонскій народъ существуетъ независимо отъ болгарскаго и сербскаго. Мы сочувствуемъ и тѣмъ и другимъ, и болгарамъ и сербамъ: кто, поможетъ нашему освобожденію тому мы скажемъ спасибо, но пусть болгары и сербы не забываютъ, что Македонія только для македонцевъ...»

Борисъ Сарафовъ.

Редакція и контора въ С. Петербургѣ, Гончарная ул., 13, тел. 69-12.

13 Августа, 1914.

Содержаніе № 10: Освобсдительная славянская война: Высочайшіе Манифесты.—Рѣчи Государя Императора.—Воззванія Верховнаго Главнокомандующаго Русской Арміи.—Молебствіе македонцевъ.—Телеграмма македонцевъ Верховному Главнокомандующему.—Воззваніе македонцевъ.—Отъ редакціи. — Пойдемъ къ славянской побѣдѣ. — Македонскій національный идеалъ, К. Пелскаго. — Двѣ правды, Г. Стоянова.—Македонцы выстрадали свое право свободы, Д. Живковскаго.—Болгарія торгуетъ Македоніей, Н. В-го.—Въ чемъ примиреніе, Управда.—Резолюція македонскихъ эмигрантовъ.—Македонцы къ братьямъ славянамъ, стих.—За свободную Македонію (письмо въ редакцію).—Родныя Вѣсти (письма изъ Дураццо и Эльбасана). - Рисунки: воевода Апостолъ, Македонка изъ Дебра и Привалъ македонскихъ четниковъ.

„Надѣюсь съ помощью Божіею на побѣду надъ обіцимъ нашимъ врагомъ, на окончательное объединеніе всего славянства и на свѣтлое будущее отдѣльныхъ его народовъ".

Слова Государя Императора, сказанныя въ отвѣтной телеграммѣ полякамъ-земледѣльцамъ Минской губерніи.

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

НАР. И УНИВ. БИБЛИОТЕКА „КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ"

Освободительная славянская война.

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:

Слѣдуя историческимъ своимъ завѣтамъ, Россія, единая по вѣрѣ и крови со славянскими народами, никогда не взирала на ихъ судьбу безучастно. Съ полнымъ единодушіемъ и особою силою пробудились братскія чувства русскаго народа къ славянамъ въ послѣдніе дни, когда Австро-Венгрія предъявила Сербіи завѣдомо непріемлемыя для Державнаго государства требованія.

Презрѣвъ уступчивый и миролюбивый отвѣтъ сербскаго правительства, отвергнувъ доброжелательное посредничество Россіи, Австрія поспѣшно перешла въ вооруженное нападеніе, открывъ бомбардировку беззащитнаго Бѣлграда.

Вынужденные, въ силу создавшихся условій, принять необходимыя мѣры предосторожности, Мы повелѣли привести армію и флотъ на военное положеніе, но, дорожа кровью и достояніемъ Нашихъ подданныхъ, прилагали всѣ усилія къ мирному исходу начавшихся переговоровъ.

Среди дружественныхъ сношеній, союзная Австріи Германія, вопреки Нашимъ надеждамъ на вѣковое доброе сосѣдство и не внемля завѣренію Нашему, что принятыя мѣры отнюдь не имѣютъ враждебныхъ ей цѣлей, стала домогаться немедленной ихъ отмѣны и, встрѣтивъ отказъ въ этомъ требованіи, внезапно объявила Россіи войну.

Нынѣ предстоитъ уже не заступаться только за несправедливо обиженную родственную Намъ страну, но оградить честь, достоинство, цѣлость Россіи и положеніе ея среди великихъ державъ. Мы непоколебимо вѣримъ, что на защиту Русской Земли дружно и самоотверженно встанутъ всѣ вѣрные Наши подданные.

Въ грозный часъ испытанія да будутъ забыты внутреннія распри. Да укрѣпится еще тѣснѣе единеніе Царя съ Его народомъ, и да отразитъ Россія, поднявшаяся, какъ одинъ человѣкъ, дерзкій натискъ врага.

Съ глубокою вѣрою въ правоту Нашего дѣла и смиреннымъ упованіемъ на Всемогущій Промыселъ, Мы молитвенно призываемъ на Святую Русь и доблестныя войска Наши Божіе благословеніе.

Данъ въ Санктъ-Петербургѣ, въ двадцатый день іюля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четырнадцатое, Царствованія же Нашего въ двадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:

Немного дней тому назадъ Манифестомъ Нашимъ оповѣстили Мы русскій народъ о войнѣ, объявленной Намъ Германіей.

Нынѣ Австро-Венгрія, первая зачинщица міровой смуты, обнажившая посреди глубокаго мира мечъ противъ слабѣйшей Сербіи, сбросила съ себя личину и объявила войну не разъ спасавшей ее Россіи.

Силы непріятеля умножаются: противъ Россіи и всего славянства ополчились обѣ могущественныя нѣмецкія державы. Но съ удвоенною силою растетъ навстрѣчу имъ справедливый гнѣвъ мирныхъ народовъ и съ несокрушимою твердостью встаетъ предъ врагомъ вызванная на брань Россія, вѣрная славнымъ преданіямъ своего прошлаго.

Видитъ Господь, что не ради воинственныхъ замысловъ или суетной мірской славы подняли Мы оружіе но, ограждая достоинство и безопасность Богомъ хранимой Нашей Имперіи, боремся за правое дѣло. Въ предстоящей войнѣ народовъ Мы не одни: вмѣстѣ съ Нами встали доблестные союзники Наши, также вынужденные прибѣгнуть къ силѣ оружія, дабы устранить, наконецъ, вѣчную угрозу германскихъ державъ общему миру и спокойствію.

Да благословитъ Господь Вседержитель Наше и союзное Намъ оружіе и да поднимается вся Россія на ратный подвигъ съ желѣзомъ въ рукахъ, съ крестомъ въ сердцѣ.

Данъ въ Санктъ-Петербургѣ, въ 26 день іюля въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четырнадцатое, царствованія же нашего въ двадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

РѢЧЬ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА,

произнесенная къ представителямъ арміи и флота послѣ молебствія въ Зимнемъ Дворцѣ, 20 іюля?

„Съ спокойствомъ и достоинствомъ встрѣтила Наша великая матушка Русь извѣстіе объ объявленіи намъ войны. Убѣжденъ, что съ такимъ же чувствомъ спокойствія Мы доведемъ войну, какая бы она ни была, до конца.

Я здѣсь торжественно заявляю, что не заключу мира до тѣхъ поръ, пока послѣдній непріятельскій воинъ не уйдетъ съ земли Нашей.

И къ вамъ, собраннымъ здѣсь представителямъ дорогихъ Мнѣ войскъ гвардіи и петербургскаго военнаго округа и въ вашемъ лицѣ обращаюсь Я ко всей единородной, единодушной, крѣпкой, какъ стѣна гранитная, арміи Моей и благословляю ее на трудъ ратный“.

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“- Скопје

РѢЧЬ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА,

произнесенная на пріемѣ членовъ Г. Совѣта и Г. Думы въ Зимнемъ Дворцѣ 26 іюля с. г.

„Привѣтствую Васъ въ нынѣшніе знаменательные и тревожные дни, переживаемые всей Россіей.

Германія, а затѣмъ Австрія объявили войну Россіи.

Тотъ огромный подъемъ патріотическихъ чувствъ, любви къ Родинѣ и преданности къ Престолу, который какъ ураганъ, пронесся по всей землѣ нашей, служитъ въ Моихъ глазахъ, и думаю—въ вашихъ, ручательствомъ въ томъ, что наша великая Матушка Россія доведетъ ниспосланную Господомъ Богомъ войну до желаннаго конца.

Въ этомъ же единодушномъ порывѣ любви и готовности на всякія жертвы, вплоть до жизни своей, Я черпаю возможность поддержать свои силы и спокойно и бодро взираю на будущее.

Мы не только защищаемъ свою честь и достоинство въ предѣлахъ земли своей, но боремся также за единовѣрныхъ братьевъ-Славянъ.

И въ нынѣшнюю минуту Я съ радостью вижу, что объединеніе Славянъ происходитъ также крѣпко и неразрывно со всей Россіей.

Увѣренъ, что вы всѣ и каждый на своемъ мѣстѣ поможетъ Мнѣ перенести ниспосланныя Мнѣ испытанія, и что всѣ, начиная съ Меня, исполнятъ свой долгъ до конца.

Великъ Богъ земли Русской!“

РѢЧЬ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА,

произнесенная въ Москвѣ, въ Кремлевскомъ дворцѣ къ представителямъ дворянства, города, земства и купечества, 5 августа.

«Въ часъ военной грозы, такъ внезапно и вопреки Моимъ намѣреніямъ надвинувшейся на миролюбивый народъ Мой, Я, по обычаю Державныхъ предковъ, ищу укрѣпленія душевныхъ силъ въ молитвѣ у Святынь московскихъ въ стѣнахъ древняго московскаго Кремля.

Въ лицѣ вашемъ, жители дорогой Мнѣ первопрестольной Москвы, Я привѣтствую весь вѣрный Мнѣ русскій народъ повсюду—и на мѣстахъ, и въ Государственной Думѣ, и въ Государственномъ Совѣтѣ,—единодушно откликнувшійся на мой призывъ встать дружно всею Россіею, откинувъ распри, на защиту Родной Земли и Славянства.

Въ могучемъ всеобщемъ порывѣ слились воедино всѣ, безъ различія, племена и народности Великой Имперіи нашей, и вмѣстѣ со Мной никогда не забудетъ этихъ историческихъ дней Россія.

Такое единеніе Моихъ чувствъ и мыслей со всѣмъ Моимъ народомъ даетъ Мнѣ глубокое утѣшеніе и спокойную увѣренность въ будущемъ.

Отсюда, изъ сердца Русской Земли, Я шлю доблестнымъ войскамъ Моимъ и мужественнымъ иноземнымъ союзникамъ, заодно съ нами поднявшимся за попранное начало мира и правды, горячій привѣтъ.

Съ нами Богъ!»

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“- Скопје

Воззваніе Верховнаго Главнокомандующаго.

ПОЛЯКИ!

Пробилъ часъ, когда завѣтная мечта вашихъ отцовъ и дѣдовъ можетъ осуществиться.

Полтора вѣка тому назадъ живое тѣло Польши было растерзано на куски, но не умерла душа ея. Она жила надеждой, что наступитъ часъ воскресенія польскаго народа, братскаго примиренія его съ великой Россіей.

Русскія войска несутъ вамъ благую вѣсть этого примиренія.

Пусть сотрутся границы, разрѣзавшія на части Польскій народъ. Да возсоединится онъ во-едино подъ скипетромъ Русскаго Царя.

Подъ скипетромъ этимъ возродится Польша, свободная въ своей вѣрѣ, въ языкѣ, въ самоуправленіи.

Одного ждетъ отъ васъ Россія,—такого же уваженія къ правамъ тѣхъ народностей, съ которыми связала васъ исторія.

Съ открытымъ сердцемъ, съ братски протянутой рукой идетъ вамъ навстрѣчу великая Россія. Она вѣритъ, что не заржавѣлъ мечъ, разившій врага при Гринвальдѣ.

Отъ береговъ Тихаго океана до сѣверныхъ морей движутся Русскія рати.

Заря новой жизни занимается для васъ.

Да возсіяетъ въ этой зарѣ знаменіе Креста,—символъ страданія и воскресенія народовъ.

Верховный Главнокомандующій Генералъ-Адъютантъ НИКОЛАЙ.

1—14 августа 1914 г.

Воззваніе Верховнаго Главнокомандующаго.

Русскому народу!

Братья.

Творится Судъ Божій.

Терпѣливо, съ Христіанскимъ смиреніемъ, въ теченіе вѣковъ томился Русскій народъ подъ чужеземнымъ игомъ, но ни лестью, ни гоненіемъ нельзя было сломить въ немъ чаяній свободы.

Какъ бурный потокъ рветъ камни, чтобы слиться съ моремъ, такъ нѣтъ силы, которая остановила-бы Русскій народъ въ его порывѣ къ объединенію.

Да не будетъ больше подъяремной Руси. Достояніе Владиміра Святого, земля Ярослава Осмомысла, князей Даніила и Романа, сбросивъ иго, да водрузитъ стягъ единой, великой, нераздѣльной Россіи.

Да свершится промыселъ Божій, благословившій дѣло великихъ собирателей земли русской.

Да поможетъ Господь Царственному своему помазаннику Императору Николаю Александровичу Всея Россіи завершить дѣло великаго Князя Ивана Калиты.

А ты, многострадальная братская Русь, встань на срѣтеніе Русской рати.

Освобождаемые Русскіе братья!

Всѣмъ Вамъ найдется мѣсто на лонѣ матери Россіи. Не обижая мирныхъ людей, какой бы они ни были народности, не полагая своего счастья въ притѣсненіи иноземцевъ, какъ это дѣлали швабы, обратите мечъ свой на врага, а сердца свои къ Богу съ молитвой за Россію, за Русскаго Царя.

Верховный Главнокомандующій Генералъ-Адъютантъ НИКОЛАЙ.

5 августа 1914 года.

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

МОЛЕБСТВІЕ МАКЕДОНЦЕВЪ.

6-го Августа, въ 1-мъ часу дня, по иниціативѣ столичной македонской колоніи въ Казанскомъ соборѣ въ Петербургѣ было совершено молебствіе о ниспосланіи побѣды русскому и славянскому оружію.

Службу совершалъ ключарь собора прот. от. Д. В. Рождественскій, въ прочувствованномъ словѣ указавшій, что нынѣшняя война влечетъ за собою для македонцевъ зарю возрожденія, включенія ихъ въ общую славянскую семью.

Въ храмѣ, переполненномъ молящимися, присутствовали всѣ виднѣйшіе представители македонской колоніи во главѣ съ издателемъ «Македонскаго Голоса» Д. Д. Павле-Чуповскимъ и членами редакціи и столичные славянскіе дѣятели.

Послѣ молебствія представители Македонской Колоніи послали нижеслѣдующую телеграмму Верховному Главнокомандующему русской арміи:

Въ дѣйствующую Армію Верховному Главнокомандующему
ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ Великому Князю
Николаю Николаевичу.

Помолившись передъ иконою Казанской Божіей Матери о дарованіи побѣды русскому и славянскому освободительному оружію, Македонская колонія въ Петроградѣ проситъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО принять чувства глубокой преданности и горячей благодарности за выступленіе Великой Россіи, двинувшейся по слову своего обожаемаго Монарха на защиту и освобожденіе всего славянства.

Братья наши македонцы частью уже сражаются въ сербскихъ рядахъ противъ напавшаго на славянъ общаго врага, остальные готовы итти туда, куда укажетъ имъ голосъ Россіи. Мы глубоко надѣемся, что возвѣщенная ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ заря новой жизни для славянства взойдетъ и для насъ македонцевъ и принесетъ намъ возсоединеніе нынѣ раздробленной родины славянскихъ первоучителей Святыхъ Кирилла и Мефодія.

Представители Македонской колоніи:
Димитрій Димитріевичъ Павле-Чуповскій
Издатель „Македонскаго Голоса“,
Наце Димитріевичъ Димовъ,
Доне Пешковскій, Григоръ Угриновскій.

На эту телеграмму послѣдовалъ слѣдующій отвѣтъ: отъ начальника штаба Верховнаго Главнокомандующаго:

„Великій Князь поручилъ мнѣ благодарить Македонскую колонію за выраженныя чувства. Янушкевичъ.“

Македонская колонія въ Петроградѣ обратилась къ своимъ братьямъ въ Сербіи, Болгаріи и Греціи со слѣдующимъ воззваніемъ:

Къ нашимъ братьямъ!

Братья македонцы!

Являясь древне-славянскимъ племенемъ, первымъ воспріявшимъ свѣтъ христіанскаго просвѣщенія, мы были и первыми носителями братскихъ началъ, возвѣщенныхъ нашими первоучителями Святыми Кирилломъ и Меѳо-

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“- Скопје

діемъ и первыми борцами за христіанско-славянскую идею на Балканскомъ полуостровѣ. Жестокіе удары судьбы не сломили нашей стойкости и черезъ пять вѣковъ мусульманскаго ига мы пронесли незапятнанной и сохранили въ цѣлости нашу православную вѣру и наше славянское имя.

Несчастныя обстоятельства оставили насъ самыми послѣдними въ турецкомъ рабствѣ; и, наконецъ, когда надъ другими братьями славянами уже занималась заря свободы и новой лучшей жизни, мы, македонцы, испытали участь раздробленной Польши и поля Македоніи сдѣлались ареной преступной братоубійственной войны.

Братья, македонцы!

Пусть знаютъ всѣ, что, несмотря ни на какія тяжелыя испытанія и бѣды, македонцы никогда не перестанутъ быть славянами, вѣрными общимъ завѣтамъ и славянскому долгу; въ нашемъ сердцѣ не можетъ погаснуть тотъ пламень, который двигалъ сыновъ Македоніи на подвиги самоотверженія и беззавѣтнаго служенія святому дѣлу борьбы съ врагомъ славянства.

И въ настоящій роковой моментъ, мѣсто македонцевъ—среди братскихъ ратей, выступившихъ подъ главенствомъ Россіи, на послѣднюю и рѣшительную битву съ вѣковымъ славянскимъ врагомъ—германизмомъ и вдохновляемыхъ великими идеалами: «окончательнаго объединенія всего славянства и свѣтлаго будущаго отдѣльныхъ его народовъ».

Братья, македонцы!

Это славное будущее славянскихъ народовъ уже возвѣщено устами Верховнаго Главнокомандующаго русской арміей полякамъ и галицкимъ и русскимъ. Оно не минетъ и насъ.

Мы твердо вѣримъ и глубоко надѣемся, что грядущая побѣда освободительнаго русскаго и идущаго совмѣстно съ нимъ славянскаго войска, въ рядахъ котораго уже сражается часть македонцевъ, принесетъ съ собою благостный лучъ и нашей горячо любимой родинѣ-Македоніи.

Д. Д. Павле-Чуповскій, Н. Д. Димовъ, Г. А. Стояновъ, П. Божидарскій, Д. Пешковскій, К. Георгіевъ, Г. Н. Угриновскій.

Отъ Редакціи.

Годъ тому назадъ, передъ братоубійственной войной, которая создала новыя тягчайшія затрудненія для справедливаго разрѣшенія македонскаго вопроса и повела за собою раздробленіе единой страны, и подчиненіе славянскаго племени новому игу, въ Петербургѣ возникъ органъ сторонниковъ независимости Македоніи, нашъ „Македонскій Голосъ“.

Цѣлый годъ мы вели идейную борьбу съ нашими врагами, цѣлый годъ мы взывали къ русскому и славянскому общественному мнѣнію, умоляя его обратить вниманіе на невозможное положеніе „Балканской Польши“. И хотя въ общемъ хорѣ русской печати нашъ голосъ былъ слабъ, все-таки онъ былъ замѣтенъ, привлекалъ къ македонскому дѣлу сочувствующихъ и вызвалъ постоянныя нападки и возраженія со стороны противниковъ.

Нынѣ насталъ моментъ, когда передъ нами вновь встаетъ возможность перерѣшенія македонскаго вопроса, когда Авторитетныя во всемъ славянствѣ уста провозгласили надежду на „счастливое будущее отдѣльныхъ славянскихъ народовъ“, „Македонскій Голосъ“ еще съ большею силою будетъ ратовать за необходимость южно-славян-

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“- Скопје

скаго братскаго примиренія, **которое немыслимо безъ справедливаго отношенія къ Македоніи, желающей свободы и объединенія частей, нынѣ оторванныхъ другъ отъ друга.**

Вмѣстѣ съ тѣмъ, сознавая, что въ этотъ моментъ рѣшительной борьбы славянства за его право жить и развиваться свободно повсюду, гдѣ разселились славянскія племена, всякія внутреннія междуславянскія тренія вредятъ общему дѣлу и всякое, даже совершенное безъ злого умысла, выдвиганіе обидъ дѣйствуетъ угнетающе, редакція „Македонскаго Голоса“ временно пріостанавливаетъ печатаніе скорбныхъ корресподенцій и сообщеній изъ Македонскаго края.

Пойдемъ къ славянской побѣдѣ.

Македонцы! Цѣлыхъ пять вѣковъ мы терпѣли турецкое рабство. Цѣлыхъ пять вѣковъ мы клали свои жизни, приносили большія жертвы въ борьбѣ за свою свободу. Единая, цѣлокупная и независимая Македонія—было и есть начертано на нашемъ знамени, подъ которымъ мы клялись побѣдить или умереть. И всѣ тѣ, славянскіе братья наши, кто нелицемѣрно хотѣлъ и хочетъ помочь намъ добыть свободу, встрѣчали и всегда будутъ встрѣчать со стороны македонцевъ горячую признательность и благодарность.

Еще недавно „Свободу Македоніи“ возвѣстили манифесты болгарскаго и сербскаго королей; за насъ вступились два юго-славянскіе народа. Со стороны ихъ, освобожденныхъ лишь при помощи Россіи, выступленіе въ пользу Македоніи многіе, въ томъ числѣ и мы, сочли за выполненіе братскаго долга, за естественную обязанность продолжить освободительное дѣло Россіи на Балканахъ и въ благодарность за русскую кровь, пролитую за нихъ, отплатить своими жертвами на освобожденіе послѣдняго, оставшагося въ турецкихъ рукахъ, славянскаго края—Македоніи.

Но всѣ тѣ, кто думалъ такъ, ошиблись. Вторая балканская война, устлавшая трупами и огнемъ пожаровъ охватившая македонскія поля и закончившаяся Бухарестскимъ миромъ съ раздѣломъ нашей родины на 3 части, обнаружила дѣйствительную цѣль, во имя которой начали войну съ турками балканскіе союзники. Цѣль эта была не братская.

Передъ нами, македонцами, вновь встала въ своей жестокой реальности необходимость бороться до конца за свои идеалы, добиваясь не только независимости и свободы, но и утраченной цѣлостности, возстановленія разрушеннаго единства. Эта борьба до сихъ поръ была нашей святой и непосредственной задачей, цѣлью нашего существованія, какъ самостоятельнаго славянскаго племени, раньше всѣхъ появившагося на Балканскомъ полуостровѣ и пронесшаго свое національное самосознаніе черезъ вѣка тяжкаго порабощенія.

Но сейчасъ, совершенно неожиданно для очень многихъ, мы очутились лицомъ къ лицу съ давно ожидаемой, грандіозной по своимъ размѣрамъ, борьбой всего славянства съ напавшимъ на него германизмомъ. Происходитъ небывалая еще въ лѣтописяхъ міра европейская война. Культурныя державы: Франція, Англія и Бельгія, при

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“- Скопје

сочувствіи къ нимъ другихъ государствъ, и въ томъ числѣ Италіи, заявившей о своемъ непреклонномъ рѣшеніи не участвовать въ войнѣ, въ качествѣ нѣмецкаго союзника, выступаютъ въ этомъ ратоборотствѣ противниками тираніи надъ Европой австро-германскаго милитаризма. Россія же, которой придется выдержать на себѣ всю тяжесть удара главныхъ силъ Германіи и Австро-Венгріи, и которая поднялась на этотъ бой „какъ одинъ человѣкъ съ желѣзомъ въ рукахъ и съ крестомъ въ сердцѣ", выполняетъ, въ данномъ случаѣ, вѣковую славянскую задачу—полнаго и окончательно освобожденія славянства отъ гнета германизма и мадьяризма, который является еще страшнѣе чѣмъ, гнетъ турецкій, ибо губитъ славянство безъ послабленій и возврата. Въ лицѣ Россіи сейчасъ борется весь міръ славянскій, ея борьбой руководятъ возвышенные идеалы: независимости и братства народовъ. Побѣды Россіи разобьютъ тѣ путы, которыя сковывали въ неволѣ славянъ и принесутъ имъ удовлетвореніе ихъ національныхъ требованій.

Страшна и тяжела наступившая великая борьба, огромнаго напряженія требуетъ она отъ Россіи, которая идетъ на жертвы тѣмъ съ большей охотой, потому что видитъ, прозрѣваетъ отрадные результаты отъ нея. Еще невиданныя міромъ величины участвуютъ въ этой освободительной для всего культурнаго человѣчества войнѣ и плоды такихъ грандіозныхъ усилій не могутъ быть ничтожными. Настоящая война исправитъ всѣ историческія ошибки прошлаго, сдѣланныя вождями и народами. Ливень губительныхъ снарядовъ разрушитъ всѣ искусственныя загородки, въ которыхъ были закрѣпощены славянскіе и другіе народы, милліоны ногъ затопчатъ всѣ старыя пограничныя черты, проведенныя насиліемъ и обманомъ, гекатомбы жертвъ укажутъ новыя справедливыя границы разселенія націй, потоки крови смоютъ ту отчужденность, которая происками враговъ и ошибками друзей возникла между братскими славянскими народами.

Въ такой моментъ между славянами не должно быть вражды; между нами не должны имѣть мѣсто козни и интриги, продиктованныя злобой или обидой. Всѣ славяне должны быть едины, какъ единою является Россія со всѣми своими народностями. Передъ общимъ врагомъ намъ не время считаться другъ съ другомъ и этими счетами ослаблятъ славянскую мощь. Надо помнить, что если врагъ побѣдитъ то онъ не пощадитъ никого изъ насъ, даже и тѣхъ, которые останутся во время великой борьбы простыми зрителями—ибо онъ знаетъ, что мы славяне.

Послушайте вопли, несущіеся изъ, занятыхъ нѣмцами, городовъ русской Польши, гдѣ они звѣрствуютъ и распространяютъ дикій вандальскій, недостойный имени культурнаго народа, терроръ, внемлите стонамъ галичанъ и босняковъ въ Австро-Венгріи и вы поймете, что участь, которую готовитъ намъ „цивилизованный" завоеватель, приведетъ къ исчезновенію съ лица земли славянскаго племени, на костяхъ котораго и возникло, кстати сказать, современное германское могущество.

И мы, македонцы, должны понять высокое значеніе настоящей исторической минуты, и согласиться съ тѣмъ, что сейчасъ передъ

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

нами, какъ самымъ древнимъ славянскимъ племенемъ, изъ нѣдръ котораго вышли славянскіе первоучители св. св. Кириллъ и Мефодій и первые зачатки нашей славянской культуры, стоитъ задача, **не отказываясь отъ нашихъ частныхъ стремленій, нынѣ же перейти къ цѣли общей всему славянству,** примкнуть къ борьбѣ главной съ тевтонскимъ врагомъ, оправдать надежду великой Россіи, что славянство встрѣчаетъ жестокое испытаніе въ тѣсномъ единеніи съ нею.

Вспомнимъ, македонцы, что отцы и дѣды наши всегда были борцами, не только македонскаго, но и вообще славянскаго дѣла. Вспомнимъ, что вся тяжесть борьбы на Балканскомъ полуостровѣ съ историческими завоевателями падала всегда на македонскихъ славянъ и мы выдерживали ее съ честью, насколько хватало нашей силы. Вспомнимъ что только стойкость порабощенныхъ македонцевъ, поддерживала надежды, бодрость и рѣшимость среди юго—славянскихъ сосѣдей, примирить который другъ съ другомъ самой судьбой предуказано свободной Македоніи. Вспомнимъ все это и пойдемъ въ обще-славянскихъ рядахъ, не позади всѣхъ, а на равной линіи. Пойдемъ туда, куда ведетъ все славянство державный русскій стягъ,—то есть, къ побѣдѣ.

Македонскій и Болгарскій національные идеалы.

Весьма важнымъ вопросомъ для всѣхъ сторонниковъ автономіи Македоніи, какъ и для противниковъ ея, является вопросъ о томъ, кто и что такое представляютъ собою македонцы, добивающіеся независимости Македоніи? Изъ кого состоитъ лагерь сторонниковъ автономіи? Въ чье имя они поднимаютъ этотъ вопросъ? Кто стоитъ за ихъ спиною въ Македоніи и на Балканахъ? На чемъ они основываютъ свою борьбу за македонскій національный идеалъ? Кто ихъ враги въ Македоніи и на Балканахъ, и является ли движеніе національнымъ или политическимъ?

На этотъ вопросъ редакція „Македонскаго Голоса“ отвѣчаетъ коротко, словами македонскаго борца за свободу Бориса Сарафова: „Мы, македонцы,—не сербы, не болгары, а просто македонцы. Македонскій народъ существуетъ независимо отъ болгарскаго и сербскаго. Мы сочувствуемъ и тѣмъ и другимъ, и болгарамъ и сербамъ: кто поможетъ нашему освобожденію, тому мы скажемъ спасибо, но пусть болгары и сербы не забываютъ, что Македонія только для македонцевъ.“

Эти слова сказалъ Б. Сарафовъ въ концѣ 1903 года интервьюировавшимъ его иностраннымъ корреспондентамъ, и, говорятъ, за эту свою македонскую политику, называемую „македонскимъ сепаратизмомъ,“ онъ палъ жертвою убійцъ.

Личность, дѣятельность и кончина Бориса Сарафова являются лучшимъ отвѣтомъ на интересующій насъ вопросъ о томъ, кто и что такое македонцы, и чего они хотятъ?

Б. Сарафовъ, по происхожденію македонецъ, всю жизнь посвятившій борьбѣ за освобожденіе Македоніи. До начала и даже въ первые годы своей революціонной дѣятельности онъ называлъ, чувствовалъ себя болгариномъ, а съ 1903 года онъ сталъ называть

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“- Скопје



Македонскій воевода Апостолъ (Солнце Вардара), погибшій геройской смертью во время борьбы съ турками въ 1911 году.

Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

себя и своихъ соплеменниковъ просто македонцами, т. е. не признавалъ ихъ ни сербами, ни болгарами. Сарафовъ имѣлъ много враговъ и погибъ отъ руки убійцъ въ столицѣ Болгаріи. Турецкое правительство дорого оцѣнило голову Б. Сарафова, однако, это не мѣшало ему вдоль и поперекъ проходить со своими четниками по всей Македоніи. И не въ Турціи, отъ турецкой пули, а въ столицѣ Болгаріи, отъ предательской пули, палъ онъ за свободу Македоніи.

Убили Сарафова и позабыли о немъ, хотя онъ одно время представлялся центромъ македонскаго движенія противъ турокъ за освобожденіе Македоніи. Правда, у него были враги среди руководителей „Внутренней Македонской Организаціи", не говоря о Центральномъ Македонскомъ Комитетѣ въ Софіи, руководимомъ ген. Цончевымъ. Но Б. Сарафовъ былъ кумиромъ македонскаго народа: поселянъ и горожанъ. Онъ былъ представителемъ македонскихъ идеаловъ за границей, съ каковою цѣлію посѣщалъ европейскія столицы, бесѣдовалъ съ представителями европейской печати, и даже посѣщалъ дипломатическія канцеляріи. Б. Сарафовъ являлся идеальнымъ борцомъ за свободу Македоніи.

Однако, гдѣ же память о Б. Сарафовѣ? Почему о немъ не говорятъ болѣе? Почему онъ такъ скоро позабытъ и не упоминается среди болгаръ съ чувствомъ признательности къ нему?

Ботева болгары возносятъ до небесъ, а Б. Сарафова?

Впрочемъ, Сарафова должна возносить до небесъ Македонія, но гдѣ же она? Она, благодаря врагамъ Сарафова, раздѣлена на три части и переноситъ иго несравненно болѣе тяжкое, чѣмъ турецкое иго.

Б. Сарафовъ убитъ и физически и нравственно въ столицѣ Болгаріи. Софія была долго лобнымъ мѣстомъ для идеаловъ и борцовъ за эти идеалы, проповѣдуемые Сарафовымъ. Вѣрнѣе, въ Софіи были терпимы „Сарафовы" безъ „сепаратизма", но если въ „Сарафовыхъ" пробуждался „сепаратизмъ", вродѣ того, какой мы видимъ у Б. Сарафова послѣ 1903 года, то начинается развѣнчиваніе македонскаго героя; онъ превращается въ глазахъ и въ устахъ болгаръ изъ идейнаго борца, въ авантюриста.

„Авантюризмъ" Б. Сарафова и ему подобныхъ лицъ заключается въ томъ, что они горою стоятъ за единство и недѣлимость Македоніи; они ведутъ чисто македонскую политику, которая никакъ не совпадаетъ съ политикой болгарской.

Единство и автономія Македоніи, вотъ идеалъ Б. Сарафова; захватъ же всей Македоніи Болгаріей или, по крайней мѣрѣ, раздѣлъ ее между Болгаріей и Сербіей съ присоединеніемъ большей части Македоніи къ Болгаріи—вотъ идеалъ болгарскихъ націоналистовъ.

Болгарскія правительства одно за другимъ уничтожали въ корнѣ возможность созданія автономіи Македоніи и такимъ образомъ явились нравственно отвѣтственными за раздѣлъ Македоніи.

Софія не могла и не хотѣла понять интересовъ Македоніи. Въ Софіи думали о великой Болгаріи, о Болгаріи С.-Стефанской, безразлично какія земли будутъ входить въ составъ этой „С.-Стефанской Болгаріи". Органы Народной партіи въ Болгаріи, „Миръ" и „Българска Сбирка" съ гордостью указываютъ на заслуги кабинета

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

г. Гешова, создавшаго Вел. Болгарію въ предѣлахъ, превосходившихъ С.-Стефанскую Болгарію. „Безъ войны съ сербами и греками, говорятъ сторонники г. Гешова, мы удержали бы все, чѣмъ владѣли до 16 іюня 1913 года и плюсъ то, что присудилъ бы намъ Высокій Арбитръ въ Македоніи".

Великая Болгарія, по словамъ болгарскихъ народниковъ, была на лицо; а что Македонія оставалась раздробленною и въ новомъ, худшемъ рабствѣ, имъ не все ли равно. Вѣдь они же сами заключили союзъ съ сербами на почвѣ раздѣла, сдѣлавъ раздѣлъ единственною основою рѣшенія македонскаго вопроса.

Еще яснѣе опредѣляется эгоизмъ болгарской политики въ отношеніи Македоніи цитатой „Македонскаго Голоса" (№ 9) изъ софійской газеты „Балканска Трибуна": „Наша политика не была болгарской политикой. Въ ней было много идеализма, но мало реализма. Наши государственные люди не были государственными людьми, а какіе-то македонскіе авантюристы; они были готовы изъ-за Струмицы пожертвовать Добруджой, изъ-за Битоля—Варной. Эта антинаціональная и антигосударственная политика насъ довела до позорныхъ Бухарестскаго и Константинопольскаго мировъ"...

И такъ для „національной" политики Болгаріи участь Македоніи безразлична. Лишь македонскіе „авантюристы" могутъ серьезно думать о единствѣ и автономіи Македоніи. Но въ такомъ случаѣ, отчего же такъ безпощадно велась въ Болгаріи борьба съ македонскимъ „сепаратизмомъ"? Если болгары не хотѣли насъ освобождать, а думали только объ увеличеніи своей территоріи, отчего не заявили намъ открыто: спасайтесь, какъ знаете; ищите помощи, гдѣ угодно, ибо мы не желаемъ ее давать вамъ; отчего болгары запрещали говорить объ отдѣльныхъ македонскихъ національныхъ интересахъ, отличныхъ отъ національныхъ интересовъ Болгаріи?

Б. Сарафовъ за его македонскій патріотизмъ былъ объявленъ македонскимъ авантюристомъ, К. Мисирковъ за его книгу „За македонцките работи" былъ объявленъ предателемъ, а группа петербургскихъ македонцевъ въ главѣ съ Д. Павле-Чуповскимъ, отстаивавшихъ единство и автономію Македоніи и національную самобытность македонцевъ, была обвиняема въ подкупности и въ томъ, что она является орудіемъ Спб. Славянскаго Благотворительнаго Общества для обезпеченія сербскихъ интересовъ въ Македоніи.

Въ Болгаріи было заглушено движеніе въ пользу единства и автономіи Македоніи, но въ Россіи, одинаково относящейся ко всѣмъ славянамъ, македонцы встрѣчаютъ полное сочувствіе къ себѣ и къ своимъ національнымъ идеаламъ, которые въ силу естественнаго хода событій, а также, видно, „къ удовольствію" болгаръ, должны быть отличными отъ національныхъ идеаловъ Болгаріи.

Пусть Болгарія мечтаетъ о своемъ расширеніи. Для македонцевъ оно безразлично. Македонцамъ нужно возсоединеніе и независимость. Македонцамъ нужна не великая Болгарія, а объединенная и свободная Македонія.

Спросятъ: кому-же, какимъ это македонцамъ нужно освобожденіе и объединеніе Македоніи?—Всѣмъ македонцамъ и живущимъ внутри и—внѣ Македоніи, ибо носители этой идеи являются плотью

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

отъ плоти Македоніи, находятся въ тѣснѣйшей связи съ македонскимъ народомъ, его традиціями, нуждами и идеалами.

Ближайшее двадцатилѣтіе новѣйшей исторіи Македоніи дало рядъ блестящихъ тружениковъ на полѣ борьбы за освобожденіе Македоніи. „Македонскій Голосъ“ и носители идеаловъ послѣдняго являются продолжителями этихъ борцовъ за національный идеалъ и религіозно-національную политическую свободу Македоніи. Такимъ образомъ, движеніе въ пользу автономіи среди македонцевъ имѣетъ свое прошлое, а потому не является измышленіемъ постороннимъ.

Мы не можемъ платить по болгарскимъ счетамъ; за политику Стамбулова страдали мы, македонцы; за политику г. Гешева Македонія была раздроблена на части и подпала подъ чужое тройное иго; за новыя ошибки болгаръ насъ ожидаютъ новыя бѣдствія. Пора устранить болгарскую ширму, преграждающую намъ путь къ непосредственному обращенію къ совѣсти цивилизованной Европы за помощью и содѣйствіемъ. Изъ-за болгарскихъ ошибокъ и недостатковъ не видятъ нашихъ историческихъ заслугъ и національныхъ доблестей. Пора подтвердитъ передъ всѣмъ міромъ, что въ Македоніи живетъ македонскій народъ, не сербскій, и не болгарскій, и не греческій, что этотъ народъ имѣетъ свою исторію, свои національныя достоинства, свои крупныя историческія заслуги въ культурной исторіи славянства.

Нужно открыть славянскому міру глаза на то, что около половины памятниковъ старо-славянскаго (старо-македонскаго) языка т. н. болгарской редакціи написаны въ Македоніи и македонцами и что три четверти письменныхъ памятниковъ т. н. сербской редакціи старо-славянскаго (старо-македонскаго) письма, писанныхъ въ 14 вѣкѣ, написаны въ Македоніи и также македонцами. Нужно громогласно подтвердить передъ славянскимъ міромъ, что врагъ сербовъ, Македонскій владѣтель, Король Марко, воспѣтый македонцами въ качествѣ своего національнаго героя, потомъ сталъ національнымъ героемъ сербовъ и болгаръ. Не говоря о томъ, что въ теченіи 19 вѣка македонцы вели борьбу съ фанаріотами за славянское письмо и литургію, они вели въ теченіе двадцати лѣтъ упорную борьбу за освобожденіе Македоніи, при чемъ борьба это велась македонцами, вопреки неодобрѣнію ея Экзархомъ и болгарскимъ правительствомъ, которое всегда приписывало себѣ заслуги македонцевъ, а за свои дипломатическія неудачи обвиняло македонцевъ.

Македонія страна съ древней славянской культурой и никому не удастся вырвать съ корнемъ эту древнюю славянскую культуру, и на пустынѣ утвердить свои интересы. Македонія переживетъ всѣ невзгоды, ибо не перевелись еще богатыри въ Македоніи. Образы св. св. Кирилла и Мефодія, св. св. Климента и Наума Орхидскихъ, сыновъ Македоніи служатъ порукой тому, что наступитъ и для Македоніи свѣтлое будущее, когда она объединенная и освобожденная вступитъ равноправнымъ членомъ въ семью балканскихъ народовъ.

К. Пелскій.

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“ - Скопје

Двѣ правды.

(Эпиръ и Македонія).

Печать и частныя письма приносятъ однѣ и тѣ же извѣстія съ Балканскаго полуострова: вездѣ идетъ борьба народностей за свои политическія права.

Интересна въ этомъ отношеніи создающаяся нынѣ Великая Эллада на сѣверо-западной ея границѣ за свободу и національность которой борются съ правительствомъ мбрета албанскіе отряды эпиротовъ, въ то время какъ на сѣверо-восточной за тѣ же права пытаются бороться македонскіе славяне.

Идея, вдохновляющая борцовъ, и тамъ и здѣсь одна,

Но Боже, какая разница въ обстановкѣ и въ отношеніи общества къ тѣмъ и другимъ.

За каждымъ шагомъ въ Эпирѣ съ затаеннымъ дыханіемъ слѣдитъ вся Грецiя. При малѣйшемъ слухѣ о возможности стѣсненія родного языка раздаются громовыя рѣчи, печать поднимаетъ шумъ. Солдаты при благосклонномъ невѣдѣніи начальства „дезертируютъ“ и пополняютъ собой ряды эпирскихъ партизановъ. Зографосъ герой дня, кумиръ всей страны, вѣдь онъ борецъ за національныя права грековъ, которымъ угрожаетъ албанское господство; а въ это же время тутъ же у себя дома въ отношедшей къ Греціи славянской Воденѣ изъ православныхъ церквей выбрасываются образа первоучителей славянства братьевъ Кирилла и Мефодія-создателей нашей общей азбуки. Жителей, не щадя 70—80 лѣтнихъ стариковъ, тащатъ въ полицейскій участокъ и требуютъ подписки не называть себя славяниномъ.

Такимъ образомъ у братьевъ эллиновъ, освободившихъ землю нашихъ дѣдовъ отъ турецкаго ига, имѣются двѣ правды: одна для себя, другая для славянина.

За право грека говорить на своемъ языкѣ, учить на немъ своихъ дѣтей, молиться на немъ, поднялась вся Эллада, а представители международной дипломатіи переговариваются съ Зографосомъ, услужливо спрашивая, чего требуютъ эпироты, а рядомъ эти же греки топчутъ ногами и оскорбляютъ все самое святое у попавшаго къ нимъ въ руки македонца-славянина: его храмы отняты, дѣтей гонятъ въ греческія школы, требуютъ отреченія отъ языка предковъ, того языка, на которомъ нѣкогда впервые стало писать и читать просыпавшееся къ умственной жизни славянство.

Это было въ 9 вѣкѣ, а въ 20-мъ потомки византійцевъ хотятъ въ полицейскомъ участкѣ погасить самую память объ этомъ языкѣ, заставить замолкнуть живую славянскую рѣчь. Дальше идти некуда.

Конечно журнальная или газетная статья особенно въ чисто-македонскомъ органѣ, не произведетъ ни капли впечатлѣнія на обнаглѣвшихъ отъ случайныхъ успѣховъ подданныхъ короля Константина. И македонцы, скрѣпя сердце должны учитывать все происходящее, что переживается тамъ въ долинахъ Вардара и Струмы мы можемъ только себѣ представить. Но мы твердо знаемъ одно, что греческіе застѣнки, не убьютъ самосознанія народа, пережившаго и такъ очень много, закаленнаго въ горѣ и несчастіяхъ. Мы должны

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“ - Скопје

вѣдь всегда помнить, что греки въ славянскій лагерь попали теперь случайно. Ихъ любовь, какъ и прежде, по разсчету. За лишнюю подачку они не сегодня-завтра со спокойной совѣстью перейдутъ къ врагамъ Россіи. Но успѣхъ, основанный на принципѣ сидѣнія на двухъ стульяхъ, всегда не проченъ.

Славянство будетъ едино, нужно думать, только какъ славянство-безъ постороннихъ примѣсей. И въ грядущемъ строѣ, о которомъ грезятъ лучшіе славянскіе умы, не найдется мѣста для сторонниковъ д в у х ъ правдъ-правды македонской и правды эпирской: Ибо правда одна: не дѣлай другому того, чего не хочешь чтобы дѣлали тебѣ самому: да будетъ Эпиръ для эпиротовъ, Македонія для македонцевъ.

Г. Стояновъ.

Македонцы выстрадали право свободы.

Подъ турецкимъ владычествомъ македонцы пользовались церковной автономіей (съ богослуженіемъ на славянскомъ языкѣ), теперь же подъ новымъ владычествомъ они уже потеряли это священное и неотъемлемое право для каждаго народа слушать и читать слово Божіе на понятномъ ему языкѣ. Кромѣ церковной автономіи, македонцы имѣли и свои школы, которыя, къ сожалѣнію поддерживались разною пропагандою: болгарскою, греческою и сербскою. Хотя эти школы и стремились къ раздѣленію славянскаго народа, но, каждая по своему, сулили освобожденіе и предоставленіе полной свободы македонцамъ.

Несмотря на гибельную пропаганду, македонскій народъ и по сіе время остался духовно здоровымъ и представляющимъ одно цѣлое славянское племя, самобытное по культурѣ, подобно сербамъ и болгарамъ и поэтому онъ способенъ при, выдѣленіи его, дать крѣпкій организмъ, самостоятельной Македоніи.

Послѣ Берлинскаго конгресса несчастная Македонія была обречена на забвенье. Она всецѣло была предоставлена своей судьбѣ. Однако, это положеніе продолжалось не долго. Македонія скоро заявила о своемъ существованіи, которое европейская дипломатія искусственно старалась замалчивать. О пробужденіи Македоніи оповѣщенъ былъ весь міръ многочисленными македонскими возстаніями. Свѣтлая память о геройскихъ подвигахъ навсегда останется на страницахъ исторіи этой многострадальной страны, и подвиги мужества борцовъ за свободу будутъ служить неисчерпаемымъ источникомъ народнаго вдохновенія.

Съ 1895 по 1903 годъ внѣшняя македонская организація во главѣ съ Борисомъ Сарафовымъ, проявила безмѣрную энергію и впослѣдствіи почти все европейское общественное мнѣніе заговорило о положеніи Македоніи и о необходимости предоставить ей обѣщанную автономію.

Мечтою о независимости жили македонскіе патріоты долгіе годы; скитаясь въ македонскихъ горахъ и поляхъ, далеко отъ своихъ родныхъ и семействъ, не взирая на холодъ и голодную смерть они шли самоотверженно, на смерть, вдохновляясь и крѣпясь сладкой надеждой добиться свободы своей милой родинѣ.

Злодѣйскій выстрѣлъ въ болгарской столицѣ сразилъ Бориса Сарафова. Смерть это и по сіе время остается загадочной, ибо убійство было совершено въ центрѣ болгарской столицы и по сіе время убійцы не найдены, и

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје



Македонка изъ Дебра.

лишь заочно былъ осужденъ какой то Паница, который будто-бы былъ посланъ извѣстнымъ разбойникомъ Санданскимъ. Однако, смерть Бориса Сарафова является для македонцевъ весьма понятнымъ и легко объяснимымъ фактомъ. Честолюбивый и властолюбивый Фердинандъ убоялся вліяніемъ Бориса Сарафова въ Македоніи, ибо сочувствіе македонцевъ своему герою дало понять князю Фердинанду, что его стремленія болгаризировать Македонію встрѣчаютъ отпоръ. Благодаря субсидіямъ, щедро раздаваемымъ Софійскимъ правительствомъ, болгарофильство въ Македоніи временно взяло верхъ и въ столицѣ Болгаріи въ 1901 году 13-марта во главѣ македонской внѣшней организаціи сталъ Цончевъ, отставной генералъ Болгарской арміи, приближенный къ князю Фердинанду. И тогда вся Европа увидѣла, что болгарами преслѣдуются не цѣли освобожденія македонскаго народа и дарованія ему самостоятельнаго управленія, а лишь изыскиваются средства для присоединенія Македоніи къ болгарскому царству. И вслѣдствіе этого „болгарофильскаго освѣщенія" Македонское національное дѣло потеряло былыя симпатіи Европы.

Изъ всего сказаннаго читатель можетъ понять, кто именно главный виновникъ того, что Македонія теперь раздѣлена на три части и что одина-

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

ково родственныя государства изъ-за той же Македоніи понесли громадныя жертвы, и что лучшая часть Македоніи очутилась подъ греческимъ игомъ. Волны эллинизма захлестнули такіе чисто славянскіе города какъ Воденъ, Кукушъ, Дойранъ, Костуръ, Леринъ и множ. др., а главное, въ недостойныхъ рукахъ очутился цѣнный для всего славянства вообще и въ частности для Македонцевъ, родной городъ славянскихъ просвѣтителей св. св. Кирилла и Меѳодія—Солунь.

Ненормальность такого положенія очевидна для славянства. Македонцы имѣютъ всѣ права на самостоятельность и славянскіе братья, мы вѣримъ, признаютъ эти права за ними. Что же касается національной стойкости, то изъ всѣхъ юго-славянъ преимущество надо отдать македонцамъ передъ сербами и болгарами. Македонцы, поселившись съ первыхъ вѣковъ нашей эры на Балканахъ, при всѣхъ неудачахъ и превратностяхъ, которыя имъ пришлось пережить (римское, византійскія владычества, турецкое иго) крѣпко держались въ своихъ уголкахъ, благодаря традиціямъ, и своеобразной культурѣ которую они прививали позднѣйшимъ пришельцамъ такъ же какъ и свой языкъ. И если этотъ народъ черезъ вѣка пронесъ идею своей свободы и независимости, то значитъ онъ выстрадалъ и заслужилъ ее вполнѣ.

Д. А. Живковскій.

Болгарія торгуетъ Македоніей.

Въ тотъ моментъ, когда рѣшаются судьбы всего славянскаго міра и вмѣстѣ съ этимъ ожидается новое перераспредѣленіе европейскихъ силъ и государственныхъ границъ, когда близится торжесто національнаго принципа въ жизни народовъ, къ объединенію которыхъ и ведетъ настоящая, исключительная по своимъ размѣрамъ и по своему значенію, борьба, въ тотъ моментъ, когда для всѣхъ правителей и народовъ, ставящихъ право и свободу выше грубой силы и захвата, не можетъ быть колебанія и выбора въ вопросѣ: къ кому пристать и съ кѣмъ идти,—только одна Болгарія задалась вопросомъ о томъ, чтобы побольше выторговать съ двухъ сторонъ.

Кровавый Фердинандъ—этотъ Вильгельмъ II-й въ миніатюрѣ, потопившій въ крови междоусобной брани славянскую Македонію, презрѣвшій интересы своего народа и предавшій надѣявшихся было на него македонцевъ, отчизну которыхъ онъ первый пустилъ въ раздѣлъ, этотъ „достойный“ отпрыскъ австро-германскихъ принцевъ, взлѣзшій на древле-славянскій престолъ, нѣмецъ, честолюбіе котораго разрушило юго славянскій союзъ, даже въ столь отвѣтственную историческую минуту толкаетъ свой народъ на измѣну великому славянскому дѣлу.

Возбуждая въ настоящій важный для славянства моментъ вопросъ о компенсаціяхъ въ свою пользу въ Македоніи, болгарское правительство съ непонятнымъ упорствомъ пренебрегаетъ стремленіемъ самихъ македонцевъ къ независимости и свободѣ и вмѣсто единенія выдвигаетъ вопросъ о новомъ передѣлѣ нашей родины.

Къ стыду болгарскихъ политиковъ, не одинъ Фердинандъ, не только Радославовъ и Геннадіевъ выражаютъ сейчасъ анти-славянскія чувства. Шантажируютъ славянство тѣ, которые долгое время

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“- Скопје

считались наиболѣе искренними и честными славянофилами. Время обнаружило, что подъ славянофильской личиной скрывались авантюристы и политиканы, что Россія долгое время пригрѣвала змѣй на своей широкой, любящей груди. Иванъ Гешовъ, котораго называли творцомъ перваго балканскаго союза, нынѣ доказываетъ, что среди славянскаго стада онъ былъ волкомъ въ овечьей шкурѣ. Его газета „Миръ“ громче всѣхъ кричитъ о компенсаціяхъ, больше всѣхъ торгуетъ нашей отчизной.

Они, эти низкіе политическіе торгаши, съ закрытыми глазами ведутъ болгарскій народъ на край пропасти, обрекаютъ его на неминуемую гибель, отрывая въ этотъ великій часъ отъ общей славянской семьи, совращая его новыми завоевательными перспективами, соблазняя присоединеніемъ къ Болгаріи, вопреки желанію македонцевъ—ихъ страны. Но что имъ желанія народа, что имъ велѣнія долга совѣсти? Политическіе разсчеты, основанные на посулахъ изъ Вѣны и Берлина и на злобныхъ чувствахъ вчерашнихъ неудачниковъ, пострадавшихъ и, притомъ, исключительно по своей винѣ, у нихъ заслоняютъ всѣ доводы разума и справедливости.

Болгарія вооружается, Болгарія готовится. Противъ кого же она выступаетъ? Нѣмецъ, сидящій на тронѣ, фактомъ своего существованія послѣ всего пережитаго Болгаріей, внушаетъ всѣмъ тревогу. Болгарія раздумываетъ, значитъ, готовить новыя козни, готовитъ новое 17 іюня для славянства и для насъ, македонцевъ.

Будемъ же надѣяться, что родственный македонцамъ, отъ которыхъ онъ воспринялъ славянскую культуру и славянскую идею, болгарскій народъ на этотъ разъ не дастъ себя ни обманомъ, ни угрозами увлечь на путь новыхъ гибельныхъ авантюръ и, вспомнивъ свое положеніе и свое призваніе, откажется отъ завоевательныхъ плановъ въ нашей Македоніи, которая нуждается въ свободѣ, а не въ новомъ игѣ, и, отстранивъ лживыхъ руководителей, смѣло и громко заявитъ, свое рѣшеніе стать тамъ, гдѣ ему мѣсто, то-есть въ славянскихъ рядахъ, въ непосредственной близости, къ освободившей его изъ-подъ турецкаго ига Россіи.

Н. В—й.

Въ чемъ примиреніе.

Въ связи съ событіями на Балканахъ, славянская пресса и политическіе круги стали питать надежду на примиреніе Болгаріи съ Сербіей и Греціей путемъ новой перекройки Балканскаго полуострова.

Нѣкоторыя газеты доказываютъ, что единственно правильнымъ разрѣшеніемъ вопроса будетъ разграниченіе балканской территоріи по національностямъ; другія—идутъ дальше; считая обиду, нанесенную болгарскому народу, источникомъ серьезныхъ заботъ для Европы, предлагаютъ отдать Греціи Эпиръ, которая, будто, не задумается тогда вернуть болгарамъ часть Македоніи: Кавалу, Драму и Сересъ; кромѣ того предлагаетъ компенсировать Сербію частью Сѣверной Албаніи съ условіемъ возвращенія Болгаріи доставшейся Сербіи, по бухарскому договору, территоріи Македоніи. Но насколько дѣйствительны всѣ такого рода проекты—это вопросъ?.. События

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“, Скопје

въ Албаніи это простой „опытъ примиренія исторіи съ географіей.“ Въ случаѣ ихъ неудачи возможно, что раздѣленіе Албаніи станетъ совершившимся фактомъ, и все-таки мы спрашиваемъ, что же будетъ дальше?..

Удается ли этимъ новымъ передѣломъ Македоніи примирить славянъ между собою. Вѣдь русское общественное мнѣніе сознаетъ, что настоящее положеніе вещей настоятельно требуетъ примиренія между славянами во имя созданія „могучаго славяно-русскаго лагеря“ для противодѣйствія выступившему активно нѣмецкому натиску,— а это сдѣлать правильно можно лишь въ томъ случаѣ, если будутъ прежде всего, обезврежены другъ для друга отдѣльныя народности Балканскаго полуострова, если каждое изъ нихъ будетъ поставлено въ собственныя границы. Славянская солидарность строится не на почвѣ раздѣловъ цѣлокупныхъ странъ, а на освобожденіи... Поэтому нужно рѣшительно выдѣлить славянскую Македонію, въ неприкосновенное и самостоятельное цѣлое, не боясь при этомъ вызвать неудовольствіе жадныхъ временщиковъ и политикановъ, ибо такая рѣшительная мѣра является побужденіемъ высшей міровой, исторической справедливости. Мы утверждали и вновь утверждаемъ, что только свободная Македонія сдѣлаетъ возможной существованіе крѣпкой славянской семьи на Балканахъ и, примиривъ сербовъ и болгаръ, представитъ собой внушительную силу на страхъ врагамъ и въ помощь своимъ друзьямъ и единоплеменцамъ.

Управда.

Резолюція македонскихъ эмигрантовъ.

Настоящіе историческіе дни рѣшительной, упорной и окончательной—борьбы славянства съ его врагами за свою свободу и независимость заставляютъ насъ, македонцевъ, высказать свое мнѣніе и заявить о той позиціи, на которой мы стоимъ.

Не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что, вѣрные своему славянскому знамени и завѣтамъ первоучителей, святыхъ Кирилла и Мефодія, македонцы всѣмъ сердцемъ привѣтствуютъ выступленіе Великой Россіи во главѣ славянской борьбы и шлютъ свои горячія молитвы къ Вседержителю о дарованіи побѣдъ славному, русскому воинству, всегда бывшему защитникомъ праваго дѣла.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, македонцы находятъ нужнымъ заявить, что такой важный моментъ, когда многочисленныя жертвы, кровью и матеріальныя, приносятся русскимъ народомъ и другими славянами, требуетъ отъ всѣхъ насъ, дѣтей единой матери нашей Славіи, большой отвѣтственности и большаго сплоченія не только на полѣ ратномъ, но и внѣ его, дабы никакіе поступки, влекущіе за собою разъединеніе славянскихъ силъ, не могли скорбью омрачить чело борцовъ за славянское дѣло.

Поэтому мы, македонскіе изгнанники, въ полномъ согласіи съ тѣмъ, кто остался тамъ, на несчастной нашей, страдающей родинѣ, заявляемъ, что нынѣ, передъ лицомъ общаго грознаго врага, считаемъ невозможнымъ вести внутреннюю борьбу съ обидѣвшими насъ братьями—сосѣдями и, предоставляя рѣшеніе нашего маке-

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“- Скопје

донскаго вопроса **о возстановленіи независимости, самостоятельности и цѣлокупности нашей родины** недалекому будущему и ввѣряя свою судьбу справедливости Россіи, теперь же становимся рядомъ со всѣмъ славянствомъ и плечо въ плечо идемъ съ нимъ, не покладая своего оружія до тѣхъ поръ, пока врагъ славянства не будетъ окончательно сломленъ.

Мы вѣримъ въ побѣду Россіи и славянства. Вѣримъ и въ то, что, побѣдивъ своего врага, Россія сумѣетъ побѣдить и внутри славянскія тренія и изъ разрозненныхъ звеньевъ славянскихъ племенъ скуетъ крѣпкую цѣпь славянскаго братства.

Слѣдуютъ подписи.

Македонцы къ братьямъ славянамъ.

(Мысли надъ полемъ у Слетова).

Замолкло... И вновь раздаются стенанья...
Надъ Слетовымъ мгла залегла:
Здѣсь трупы и кровь, и зубовъ скрежетанья...
Ужасная битва была.
Не турокъ тутъ дрался на смерть съ славяниномъ,
Не швабы Шаръ-Дагъ перешли...
Болгары и сербы въ забвеньи звѣриномъ,
Дѣлить македонца пошли.
Зачѣмъ?.. Вѣдь долина Вардара свободна,
Вѣдь турокъ разбитый бѣжалъ?..
Великая радость въ странѣ всенародна,
Что Одринъ къ ногамъ вашимъ палъ...
Казалось, минута—и счастье такъ близко:
Союзъ у Царь-Градскихъ воротъ...
И мѣсяцъ двурогій склонился такъ низко.
Босфоръ повелителя ждетъ...
Достигнуты цѣли славянами дружно:
Воспрялъ македонскій народъ...
Но видно такъ волѣ судебъ было нужно—
Вновь время настало невзгодъ.
Забыли вы прошлаго время лихое,
Послушались лживыхъ друзей...
И кровью забрызгано дѣло святое
И лязгъ вновь раздался цѣпей...

Г. С.

—

Но годъ едва минулъ. Громовымъ ударомъ
Надъ нами бушуетъ гроза,
Славянскія земли объяты пожаромъ,
Пылаютъ огнемъ небеса.
Но, къ счастью, не узкія распри и страсти,
Не злобный разсчетъ межъ собой
Явились причиной жестокой напасти,
Погнавъ славянина на бой.
На Русь и славянство простеръ свою руку
Надменный насильникъ тевтонъ,

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported -(CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

Онъ цѣпи куетъ на великую муку,
Онъ вѣчный готовитъ полонъ!..
Но нѣтъ, да не будетъ!.. желѣзной стѣною
Славянство сомкнется въ свой рядъ
И русскій народъ поведетъ за собою
Своихъ легкокрылыхъ орлятъ.
И въ клекотѣ дружномъ звучать должна ясно
Средь всѣхъ македонская рѣчь
И двинемся мы, македонцы, согласно
На общую, славную сѣчь.

П. В.



Привалъ македонскихъ четниковъ, выступившихъ противъ Австріи.

За свободную Македонію.

(Письмо въ редакцію.)

За свободную Македонію умирали въ борьбѣ съ турками Гоце Дѣлчевъ, Дамянъ Груевъ, Петаръ Тошевъ.

За свободную Македонію погибали въ Діарбекирѣ, Эди-куле и въ другихъ македонскихъ и малоазіатскихъ тюрьмахъ, отважные Македонскіе сыны.

За свободную Македонію ученики Битольской гимназіи геройски умирали по недоступнымъ канарамъ „Пелистеръ“—планины.

За свободную Македонію поднялся весь нашъ народъ въ 1903 году.

Во имя грядущей свободы Македоніи Леринскій воевода Александръ, по требованію турокъ, накинулъ себѣ на шею петлю въ городѣ Битоля.

За свободу Македоніи боролись четники какъ львы въ бояхъ противъ Турокъ.

За свободу Македоніи и балканскіе союзники начали войну въ 1912 году, но по проискамъ враговъ славянства, не довели это дѣло до конца.

Съ лозунгомъ, Свободная Македонія, выступятъ теперь въ обще-славянскихъ рядахъ подъ руководительствомъ Великой Россіи, въ бой съ извѣчнымъ врагомъ славянъ: Австріей и Германіей сыны многострадальной Македоніи и будутъ надѣяться, что на этотъ разъ побѣда Россіи и Славянства принесетъ Македоніи признаніе за нею правъ на самостоятельное существованіе.

Одесса. **Бывшій Македонскій ополченецъ Я—скій.**

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“- Скопје

Родныя вѣсти.

Письмо изъ Дураццо

Автономная и независимая Македонія создасть прочный миръ и федерацію балканскихъ державъ.

Многоуважаемый Соотечественникъ!

Наша вѣковая борьба съ Турціей для завоеванія автономіи Македоніи своевременно удивила весь міръ. Жертвы, принесенныя Македоніей въ борьбѣ за свободу, являются неисчислимыми... Каждое село, городъ, поля и вершины—словомъ, всякій уголокъ страны орошенъ кровью самоотверженныхъ македонскихъ героевъ, которые покоятся нынѣ неизвѣстно гдѣ въ безкрестныхъ могилахъ.

Между тѣмъ, несмотря на неравную борьбу съ вѣковымъ тираномъ, ничто не могло умилостивить коварную европейскую дипломатію—ни Илинденское возстаніе 1903 года, ни превращенныя въ пепелища села, ни тюрьмы, ни ссылки, потому что она старалась хитро использовать нашъ вопросъ въ своихъ личныхъ интересахъ, получая канцессіи, заключая выгодные торговые договоры и другія подобныя сдѣлки. Только одна Англія въ 1907 году выступила съ предложеніемъ объ автономіи Македоніи, но Германія сумѣла убѣдить Турцію, чтобы она для предотвращенія автономіи искусственно создала конституцію въ 1908 году, превратившуюся впослѣдствіи въ гораздо худшую тиранію, чѣмъ Абдулъ-Гамидовскій режимъ.

Общія усилія союзниковъ въ 1912—1913 годахъ сломили Турецкую тиранію и на моментъ македонскій рабъ впервые вздохнулъ полной грудью, вообразивъ, что наступилъ уже желанный день свободы, но событія намъ доказали, что онъ былъ обманутъ, такъ какъ послѣ окончанія войны съ Турціей наступилъ дѣлежъ Македоніи, а вслѣдъ за этимъ—междусобная война, поработившая вновь наше отечество.

Но Македонецъ еще не теряетъ надежды на измѣненіе къ лучшему его участи, онъ хранитъ вѣру въ русскій народъ, и надѣется, что жестокую ошибку, совершенную дипломатіей, исправить Великая братская Россія, нынѣ завершающая дѣло славянскаго освобожденія.

Дураццо. **П. Христовъ.**

Письмо изъ Эльбасана.

Дорогіе соотечественники! Въ Дураццо, Эльбасанѣ и Валонѣ находится много македонцевъ, изъ коихъ нѣкоторая часть проживаетъ здѣсь издавна, но большинство состоитъ изъ эмигрантовъ, не такъ давно бѣжавшихъ отъ насилій и притѣсненій изъ прилегающихъ къ Албаніи областей юго-западной Македоніи. Среди нихъ имѣются довольно зажиточные люди, занимающіе видное положеніе въ торговомъ и промышленномъ мірѣ, но такихъ немного, большинство же ведетъ бѣдственное существованіе, умѣряемое все-же сочувствіемъ къ нимъ простого албанскаго населенія. Албанцы видятъ въ лицѣ бѣжавшихъ и потерпѣвшихъ македонцевъ участь близкаго имъ народа и оказываютъ радушное гостепріимство, несмотря на религіозное различіе и племенныя особенности.

Эльбасанъ и Дураццо являются болѣе крупными центрами сосредоточенія интеллигентныхъ македонцевъ-эмигрантовъ, бывшихъ вождями послѣднихъ освободительныхъ возстаній. Въ виду чего, въ настоящее время на

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

эти города обращено особое вниманіе со стороны болгарскаго правительства, желающаго до сихъ поръ держать македонцевъ въ сѣтяхъ своего обаянія. Съ этой-же цѣлью оно, при посредствѣ своихъ агентовъ, находится съ ними въ постоянныхъ сношеніяхъ, а для болѣе систематическаго веденія пропаганды оболгаризаціи, недавно командировало туда особенно вѣрныхъ ему учителей и священниковъ. Но теперь многіе изъ македонцевъ уже въ достаточной степени разочарованы въ братскомъ безкорыстіи, во всемогуществѣ своей «покровительницы» Болгаріи и относятся къ этимъ болгарскимъ посланцамъ съ злобнымъ пренебреженіемъ, помня хорошо заговоръ болгаръ съ союзниками о дѣлежѣ Македоніи. Они склонны видѣть въ политикѣ, руководимой Фердинандомъ, Болгаріи только одну корысть, сознавая, что македонцы являются слѣпымъ орудіемъ для достиженія чужихъ эгоистическихъ цѣлей. Среди здѣшнихъ македонцевъ шныряетъ не мало темныхъ личностей—тайныхъ политическихъ агентовъ, слѣдящихъ за каждымъ шагомъ македонскихъ вождей. Но довольно отраднымъ явленіемъ можетъ быть отмѣчено то обстоятельство, что македонцы не такъ довѣрчивы и наивны, какъ были въ прежніе годы. Наученные горькимъ опытомъ, македонцы больше не вѣрятъ звонкимъ напѣвамъ Софіи.

Македонцы твердо вѣрятъ, что недалекъ тотъ часъ, когда покончится междуусобица среди славянъ и попытка ихъ съѣсть другъ друга, поживиться на братскій счетъ, когда всѣ они, подъ главенствомъ Россіи обрѣтутъ свои права и свою независимость. Созданіе свободной Македоніи—единственное средство для примѣренія балканскихъ сосѣдей. Такъ говорятъ здѣшніе македонцы, среди которыхъ много бывшихъ участниковъ фракійскихъ походовъ и македонскихъ ожесточенныхъ сраженій подъ Куманово и Битолемъ.

Эльбасанъ **Стрезо Огненовскій.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

„МАКЕДОНСКІЙ ГОЛОСЪ“

(МАКЕДОНСКИ ГЛАС).

Органъ сторонниковъ независимой Македоніи.

(Годъ изданія 2-й).

„МАКЕДОНСКІЙ ГОЛОСЪ“ отстаиваетъ **свободу македонскаго народа**, вѣками бывшаго цѣльнымъ и единымъ, перенесшаго ужасы турецкаго рабства и нынѣ раздѣленнаго Бухарестской конференціей на три части и отданнаго подъ ярмо Сибири, Греціи и Болгаріи.

Македонскій народъ **долженъ быть независимъ**, колыбель всей славянской культуры, родина св. св. первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія **должна быть избавлена** отъ гнета и поруганія новыми ея властителями.

Заявлять всему славянству и культурному человѣчеству о невозможномъ положеніи въ Македоніи, объ ужасахъ царящаго тамъ бѣлаго террора и о бѣдствіяхъ населенія, и вмѣстѣ съ тѣмъ разъяснить **необходимость перерѣшенія македонскаго вопроса** въ цѣляхъ справедливости и мира на Балканахъ—такова цѣль нашего изданія.

Въ **„МАКЕДОНСКОМЪ ГОЛОСѢ“** участвуютъ, кромѣ македонцевъ, русскіе и инославянскіе писатели и общественные дѣятели. Собственные корреспонденты въ балканскихъ государствахъ и въ Америкѣ.

Выходитъ въ Россіи: С.-Петербургъ, Гончарная, 13. Телефонъ 69-12.

Подписная цѣна на годъ—**2 рубля, полгода 1 рубль.**

Издатель **Д. Д. Павле-Чуповскій.**

Редакція: **Редакціонный Совѣтъ.**

Издатель **Д. Д. Павле-Чуповскій.** Отв. редакторъ **Д. Д. Архангельскій.**

Типографія Т-ва «Грамотность», Спб., 5 Рождественская, 44.

Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“ - Скопје

Годъ II. № 11.

МАКЕДОНСКІЙ ГОЛОСЪ

(МАКЕДОНСКИ ГЛАС).

„КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ"
СКОПЈЕ

Органъ сторонниковъ независимой Македоніи.

ВЫХОДИТЪ отъ 1 до 5 разъ ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписная цѣна на „Мак. Голосъ"—2 р. въ годъ. Отдѣльный нумеръ 10 коп.

Петроградъ.

«Мы, македонцы,— не сербы, не болгары, а просто македонцы. Македонскій народъ существуетъ независимо отъ болгарскаго и сербскаго. Мы сочувствуемъ и тѣмъ и другимъ, и болгарамъ и сербамъ: кто поможетъ нашему освобожденію, тому мы скажемъ спасибо, но пусть болгары и сербы не забываютъ, что Македонія только для македонцевъ...»

Борисъ Сарафовъ.

Редакція и контора въ Петроградѣ, Гончарная ул., 13, тел. 69-12.

20 Ноября, 1914.

Содержаніе № 11: Освободительная славянская война: Высочайшій Манифестъ о войнѣ съ Турціей; Воззваніе Верховнаго Главнокомандующаго къ народамъ Австро-Венгріи.—Обращеніе македонскихъ патріотовъ къ народнымъ представителямъ Сербіи, Болгаріи и Греціи.—Бьетъ послѣдній часъ.—Въ тяжелую минуту, стих. В. Вольевскаго.—Борьба за автономію, К. Пельскаго.—Единственный выходъ, Г. Стоянова.—Духомъ воспрянь македонскій народъ, стих. П. Божидарскаго.—Что говоритъ сербо-болгарскій договоръ.—Сербо-болгарскій договоръ 29 февраля 1912 года.—Дѣло Санданскаго—не македонское дѣло, Стрезо.—Кто такіе македонцы? Г. Георгіева.—Мое мнѣніе о македонцахъ, письмо А. Ф. Риттиха.—Неразборчивый врагъ Македоніи и Славянства, Управды.—„Дѣдо Иванъ", стих. Македонца. Рисунки: 1) На крестѣ страданій. 2) Развалины древняго кремля царя Самуила въ г. Сересѣ. 3) Борецъ за македонскую независимость Иванъ Гарвановъ.

„Право на самоопредѣленіе македонцы пріобрѣли всей своей исторіей. Во имя независимости и свободы боролись они вѣками. Раздѣленіе Македоніи братьями есть несправедливѣйшій актъ въ исторіи народовъ, попираніе правъ человѣка, стыдъ для всего славянства".

(Изъ меморандума Петроградской македонской колоніи, переданнаго Лондонской конференціи пословъ 1-го марта 1913 года).

„Полная свобода македонскаго народа и автономія—это принципъ, во имя котораго требуется продолжать борьбу. Намъ нужна свобода и самостоятельность, безъ чего наша жизнь безсмысленна. Свобода или смерть—это лозунгъ, которымъ, объединяются всѣ македонцы".

(Резолюція конгресса американскихъ и канадскихъ македонцевъ. Сентябрь 1913 г.).

Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

Освободительная славянская война.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,
Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій, и прочая, прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Въ безуспѣшной доселѣ борьбѣ съ Россіей, стремясь всѣми способами умножить свои силы, Германія и Австро-Венгрія прибѣгли къ помощи Оттоманскаго Правительства и вовлекли въ войну съ НАМИ ослѣпленную ими Турцію.

Предводимый Германцами турецкій флотъ осмѣлился вѣроломно напасть на НАШЕ Черноморское побережье.

Немедленно послѣ сего повелѣли МЫ Россійскому послу въ Царьградѣ, со всѣми чинами посольскими и консульскими, оставить предѣлы Турціи.

Съ полнымъ спокойствіемъ и упованіемъ на помощь Божію приметъ Россія это новое противъ нея выступленіе стараго утѣснителя христіанской вѣры и всѣхъ славянскихъ народовъ.

Не впервые доблестному русскому оружію одолѣвать турецкія полчища,—покараетъ оно и на сей разъ дерзкаго врага Нашей Родины. Вмѣстѣ со всѣмъ народомъ Русскимъ Мы непреклонно вѣримъ, что нынѣшнее безразсудное вмѣшательство Турціи въ военныя дѣйствія только ускоритъ роковой для нея ходъ событій и откроетъ Россіи путь къ разрѣшенію завѣщанныхъ ей предками историческихъ задачъ на берегахъ Чернаго моря.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, въ двадцатый день октября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четырнадцатое, Царствованія же НАШЕГО въ двадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: „НИКОЛАЙ“.

Воззваніе Верховнаго Главнокомандующаго.

Народы Австро-Венгріи!

Вѣнское правительство объявило Россіи войну за то, что Россія, вѣрная своимъ историческимъ завѣтамъ, не могла оставить беззащитной Сербію и допустить ея порабощеніе.

Народы Австро-Венгріи!

Вступая во главѣ Россійскаго войска въ предѣлы Австро-Венгріи, ИМЕНЕМЪ ВЕЛИКАГО РУССКАГО ЦАРЯ, объявляю вамъ, что Россія, не разъ уже проливавшая свою кровь за освобожденіе народовъ отъ иноземнаго ига, ничего иного не ищетъ, кромѣ возстановленія права и справедливости.

Вамъ, народы Австро-Венгріи, она также несетъ теперь свободу и осуществленіе вашихъ народныхъ вождѣленій.

Австро-венгерское правительство вѣками сѣяло между вами раздоры и вражду, ибо только на вашей розни зиждилась его власть надъ вами.

Россія, напротивъ, стремится только къ одному, чтобы каждый изъ васъ могъ развиваться и благоденствовать, храня драгоцѣнное достояніе отцовъ—языкъ и вѣру, и, объединенный съ родными братьями, жить въ мирѣ и согласіи съ сосѣдями, уважая ихъ самобытность.

Увѣренный, что вы будете всѣми силами содѣйствовать достиженію этой цѣли, призываю васъ встрѣчать Русскія войска, какъ вѣрныхъ друзей и борцовъ за ваши лучшіе идеалы.

Верховный Главнокомандующій Генералъ-Адъютантъ **Николай.**

Августъ 1914 года.

Commercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“ - Скопје

1913 г. 1914 г.

МАКЕДОНСКІЙ ГОЛОСЪ

(МАКЕДОНСКИ ГЛАС).

Органъ сторонниковъ независимой Македоніи.

(Россія. С.-Петербургъ, Гончарная, 13. Телеф. № 69-12).

Издатель Д. Д. Павле-Чуповскій. Редакція: Редакціонный Совѣтъ.

О Македоніи и Македонцахъ:

„Мы, македонцы, не сербы и не болгары, а просто—македонцы. Македонскій народъ существуетъ независимо отъ болгарскаго и сербскаго. Мы сочувствуемъ и тѣмъ и другимъ, болгарамъ и сербамъ: кто поможетъ нашему освобожденію, тому мы скажемъ спасибо, но пусть болгары и сербы не забываютъ, что Македонія только для македонцевъ". *(Борисъ Сарафовъ).*

„Автономная Македонія въ составѣ Балканскаго союза—это гарантія мира среди юго-славянъ". (*„Мак. Голосъ" № 1-й).*

„Раздѣленіе Македоніи создастъ новую для насъ зависимость и иго родного брата не можетъ замѣнить намъ свободы".

(Изъ меморандума македонцевъ къ правительствамъ и общественному мнѣнію балканскихъ государствъ, поданнаго 7 іюня 1913 г.).

„Право на самоопредѣленіе македонцы пріобрѣли всей своей исторіей. Во имя независимости и свободы боролись они вѣками. Раздѣленіе Македоніи братьями есть несправедливѣйшій актъ въ исторіи народовъ, попираніе правъ человѣка, стыдъ для всего славянства".

(Изъ меморандума петербургской македонской колоніи, переданнаго Лондонской конференціи пословъ 1-го марта 1913 года).

„Скорбно лицо нашей матери-Македоніи, ибо при переходѣ изъ рабовъ въ слуги умираетъ навѣки надежда быть свободной хозяйкой въ своемъ домѣ". (*„Мак. Голосъ" № 2-й).*

„Македонцы хотятъ свободы, добиваются ея и получатъ, но никогда не станутъ цѣною своей свободы орудіемъ, направленнымъ противъ славянъ—сербовъ и болгаръ. Свободная Македонія хочетъ жить въ тѣсномъ братствѣ и единеніи со своими славянскими сосѣдями и, становясь независимой, она будетъ настаивать на возсозданіи Балканскаго союза, можетъ быть, чисто южно-славянскаго (Сербія, Черногорія, Болгарія и Македонія), соединяющаго свою политику съ политикой великой Россіи, въ которомъ Македонія будетъ вѣрнымъ и сильнымъ членомъ". (*„Мак. Гол." № 3*).

Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

„Бухарестскіе вершители судебъ балканскихъ народовъ равнодушно обошли ненавистный греческимъ, сербскимъ и болгарскимъ мегалломанамъ чисто македонскій вопросъ, хладнокровно изрѣзавъ въ куски страну, изъ-за обладанія которой и возгорѣлась братоубійственная война. Этимъ они предрѣшили новыя столкновенія, возстанія, новую борьбу и новые раздоры". (*„Мак. Гол." № 4-й*).

„Ни Болгаріи, ни Сербіи, ни Греціи македонцы вредить не хотятъ, но они не хотятъ также и находиться у нихъ въ рабствѣ и цѣною собственной національной гибели создавать благополучіе и ростъ своихъ, охваченныхъ маніей величія, сосѣдей, хотя и родственныхъ". (*„Мак. Голосъ" № 5*).

„Звѣрскимъ путемъ сербы надѣются въ конецъ обезличить македонское населеніе, справедливо, по своему, полагая, что съ уничтоженіемъ македонцевъ исчезнетъ самъ собою и ненавистный македонскій вопросъ".

„Смертная казнь и каторга—вотъ что получили отъ славянъ послѣ турецкой неволи македонцы, повѣрившіе тѣмъ, кто, якобы, во имя Креста пошелъ противъ полумѣсяца" (*„Мак. Голосъ" № 6-й*).

„Полная свобода македонскаго народа и автономія—это принципъ, во имя котораго требуется продолжать борьбу. Намъ нужна свобода и самостоятельность, безъ чего наша жизнь безсмысленна. Свобода или смерть—это лозунгъ, которымъ, объединяются всѣ македонцы".

(Резолюція конгресса американскихъ и канадскихъ македонцевъ. Сентябрь 1913 г.).

„Македонскій народъ, пережившій многовѣковой турецкій гнетъ, теперь страдаетъ отъ православныхъ поработителей, противъ которыхъ онъ борется. Но какъ бы тяжело ни приходилось ему, однако, онъ никогда не давалъ и не дастъ никому полномочій на то, чтобы мѣнять однихъ поработителей на другихъ, тѣмъ болѣе еще цѣною отреченія отъ вѣры отцевъ своихъ, отъ завѣтовъ славянскихъ первоучителей св. Кирилла и Мефодія".

„Прямымъ и всеобщимъ единодушнымъ желаніемъ и требованіемъ македонцевъ является политическая независимость и возстановленіе древней Охридской славянской православной архіепископіи, но никакъ не слѣдованіе за стопами вождей воинствующихъ, политиканствующихъ церквей: экзархистской и уніатской". (*„Мак. Голосъ" № 6-й*).

„Существованіе на Балканскомъ полуостровѣ земель и народовъ, признанныхъ лишь въ качествѣ этническаго матеріала и подверженныхъ произвольнымъ дробленіямъ, всегда будетъ поводомъ для кровавыхъ столкновеній и новыхъ передѣловъ. Только созданіе изъ бывшихъ турецкихъ владѣній самостоятельныхъ единицъ можетъ положить предѣлъ балканскимъ потрясеніямъ". (*„Мак. Голосъ" № 7-й*).

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

Обращеніе Македонскихъ патріотовъ къ народнымъ представителямъ Болгаріи, Сербіи и Греціи.

Великая Европейская война, захватившая народы почти всего міра, безусловно, имѣла одной изъ ближайшихъ причинъ своего возникновенія, неразрѣшенный въ свое время, балканскій вопросъ и, главнымъ образомъ, вопросъ македонскій. Въ 1912 году, казалось, всѣмъ балканскимъ затрудненіямъ наступалъ конецъ. Сербы, болгары и греки объединились и выступили противъ турокъ подъ видомъ освобожденія Македоніи и Старой Сербіи. Къ этому союзу примкнули македонцы, десятки тысячъ которыхъ сражались въ рядахъ трехъ армій. Но, къ сожалѣнію, провозглашенная святая цѣль войны была забыта вмѣстѣ съ побѣдами надъ турками. И въ результатѣ, изъ-за „дѣлежа добычи“ возникла война между союзниками, которая окончилась тройнымъ раздѣломъ единой славянской земли—Македоніи. Какъ и слѣдовало ожидать, этотъ раздѣлъ не облегчилъ, а ухудшилъ положеніе на Балканахъ. Всѣ три союзника, занявъ, вопреки праву и справедливости, Македонскія земли, очутились лицомъ другъ къ другу и каждый изъ нихъ, признавая ненормальность раздѣла единаго края съ единымъ народомъ, обнаруживаетъ стремленіе присоединить къ себѣ и остальныя части Македоніи.

Сейчасъ, въ моментъ небывалаго въ исторіи столкновенія двухъ группъ народовъ, результатомъ чего явится совершенное измѣненіе политической карты Европы, когда участіе въ войнѣ балканскихъ государствъ, оставшихся пока нейтральными, диктуется гигантскимъ ходомъ событій, ненормальность балканскаго положенія выступаетъ особенно ярко. Съ цѣлью выясненія его, европейская дипломатія и печать вновь занялись вопросомъ о Македоніи, полагая, что лучшее разрѣшеніе его можетъ быть въ удовлетвореніи притязаній Болгаріи на этотъ край и въ подысканіи компенсацій для Сербіи и Греціи. При этомъ упускается изъ виду одно обстоятельство—это желаніе самихъ македонцевъ, ихъ національныя стремленія. Послѣднія же заключаются не въ томъ, что предлагается въ данномъ случаѣ. Желанія македонцевъ высказывались уже не разъ за послѣдніе годы, ихъ знаютъ и европейская дипломатія, и балканскіе политики и государственные дѣятели. Въ нихъ ясно и опредѣленно говорится, что: Македонія должна быть самостоятельна, едина, независима. Правъ у Болгаріи на Македонію не больше, чѣмъ у сербовъ или грековъ, нѣкогда владѣвшихъ, какъ же, какъ и болгары, въ качествѣ завоевателей, нашей родиной. Но насильственное завоеваніе не лишаетъ народъ его національнаго лица, его воли чувствовать себя такимъ, а не другимъ и добиваться признанія своей самостоятельности. Византійская, болгарская и сербская власть надъ Македоніей была утеряна еще въ историческія времена. Славянская Македонія имѣла свое государственное бытіе и своихъ государей. Царь Самуилъ Брсяцкій (976—1014 гг.) объединилъ подъ своимъ державнымъ скипетромъ не только всю Македонію, но и большую частъ нынѣшней Сербіи, Болгаріи, Греціи и Албанію. Стольными городами его были въ на-

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“ - Скопје

чалѣ Воденъ, потомъ Преспа. Храбрый князь Доброміръ Стрезо (1196—1215 гг.) царствовавшій въ Горной Македоніи, со столицей Просѣкой, упорно отстаивалъ знамя македонской независимости. Онъ успѣшно боролся съ болгарами, греками, сербами и нанесъ въ 1211 году при Пологѣ пораженіе крестоносцамъ. Король Волкашинъ, короновавшійся въ 1336 году въ Прилѣпѣ, сумѣлъ отстоять македонскую самостоятельность при сильномъ сербсомъ царѣ Стефанѣ Душанѣ Въ 1371 году король Волкашинъ первый повелъ славянъ македонцевъ противъ турокъ и въ кровопролитной битвѣ на Мариці погибъ. Вся Македонія тогда подпала подъ власть османовъ, но подпала какъ отдѣльное государство. Сынъ Волкашина, македонскій краль Марко (1371—1394 гг.), считаясь турецкимъ вассаломъ, сохранялъ автономныя права Македоніи.

Естественно и логически освобожденіе Македоніи достигается только съ возстановленіемъ ея независимости. Происшедшій же дѣлежъ страны или нынѣ пропагандируемый новый передѣлъ или присоединеніе къ какому-либо одному государству большей части славяно македонской земли, ни въ коемъ смыслѣ не можетъ быть справедливымъ рѣшеніемъ, не удовлетворитъ никого, и никогда не умиротворитъ балканскіе народы.

А посему, мы, македонскіе патріоты, обращаемся сейчасъ въ моментъ величайшей исторической и политической важности, къ Вамъ, нашимъ братьямъ по славянской крови: сербы и болгары, и къ Вамъ, нашимъ братьямъ по православной вѣрѣ—греки, съ напоминаніемъ о той огромной отвѣтственности, которую возложила на Васъ судьба, вручивъ Вамъ рѣшеніе вопроса о Македоніи. Помните, братья, единый по племени народъ есть живое тѣло, разрѣзая которое на части, обрекаютъ его на смерть. Но развѣ можетъ идти въ настоящее время рѣчь о насильственной гибели 3-хъ милліоннаго славянскаго народа, когда великая Россія торжественно провозгласила своею задачею въ грандіозной войнѣ—освобожденіе всѣхъ славянъ и удовлетвореніе ихъ національныхъ вождѣленій, когда и Сербія, и Болгарія, и Греція одинаково могутъ надѣяться на поддержку ихъ Россіей и на согласіе державъ въ вопросѣ объ удовлетвореніи ихъ государственныхъ интересовъ, не идущихъ въ разрѣзъ съ провозглашенными принципами освободительной войны.

Справедливость, положенная въ основу дѣйствій нашей общей покровительницы и освободительницы Россіи и ея благородныхъ союзниковъ: Англіи и Франціи, выразилась особенно знаменательно въ благожелательномъ отношеніи ихъ къ народамъ Австро-Венгріи и Германіи, порабощеннымъ нѣмецко-мадьярскимъ игомъ; этимъ народамъ обѣщана полная свобода и самостоятельность.

Такъ неужели же Вы, которыхъ, несмотря на пережитое, мы еще называемъ братьями, не послѣдуете примѣру великихъ державъ и не возвѣстите намъ давно ожидаемаго братскаго слова, признавъ минувшую вражду и бухарестскій раздѣлъ нашей родины тяжелой ошибкой, которую надо скорѣе исправить и предать забвенію.

Мы заявляемъ Вамъ, что *мы, македонцы, не сербы, не болгары и не греки.* Но у насъ сердце открыто для любви и вѣчной дружбы ко всѣмъ Вамъ. Откажитесь только отъ того, что въ порывѣ оже-

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

сточенія, вызваннаго коварными интригами нашихъ общихъ враговъ, вы взяли мечомъ и *можете удержать у себя лишь силою оружія.* Поставьте право на подобающее ему мѣсто—выше эгоистическихъ разсчетовъ и насилія. И дайте намъ, македонцамъ, возможность устраивать свою жизнь въ родной странѣ, согласно нашимъ интересамъ. *Не мѣшайте Македоніи стать единой, самостоятельной, независимой.* Свобода Македоніи дастъ Вамъ миръ; она положитъ предѣлъ враждѣ между балканцами. Свобода Македоніи—необходимое условіе прочности и полноты свободы всего юго-славянства.

Д. Д. Павле-Чуповскій, Д. Пешковскій, К. Угриновскій, П. Божидарскій

Бьетъ послѣдній часъ.

Великая міровая война, открываетъ дорогу свободному славянству, во главѣ котораго стоитъ могучая святая Русь. Для всѣхъ, не зараженныхъ тевтонскою мегалломаніей или узко національнымъ шовинизмомъ, ясно, что побѣда въ этой грандіозной борьбѣ народовъ достанется на долю Россіи, Англіи и Франціи. Она принесетъ всѣмъ обойденнымъ судьбою и обиженнымъ народностямъ полное удовлетвореніе ихъ національныхъ стремленій и интересовъ. Послѣ войны послѣдуетъ ожидаемая ликвидація всѣхъ наболѣвшихъ европейскихъ вопросовъ и, конечно, въ первую очередь попадетъ Балканское положеніе, и корень постоянной европейской смуты: македонскій вопросъ. Поэтому, начавшаяся наглымъ нападеніемъ на беззащитные русскіе города, война Турціи съ Россіей не затрудняетъ, а, напротивъ, облегчаетъ рѣшеніе балканскихъ дѣлъ окончательнымъ устраненіемъ изъ Европы османовъ и справедливымъ размежеваніемъ границъ оставшихся историческихъ засельщиковъ полуострова.

Событія сами подсказываютъ тѣ рамки разрѣшенія македонскаго вопроса, которыя приведутъ къ миру, согласію и добру балканскіе народы. Если до послѣдняго времени, до активнаго выступленія Турціи, подготовленнаго Германіей, пославшей въ Константинополь черезъ Болгарію: золото, солдатъ, офицеровъ, аэропланы, подводныя лодки, орудія и боевые припасы, часть русской и союзной съ нею печати могла еще говорить о возможности для Болгаріи получить себѣ прирѣзку въ сербской и греческой Македоніи, то теперь, всѣ эти разговоры и предположенія должны отпасть совершенно. Усиливать Фердинандову монархію Македоніей—даже съ политической, чисто разсчетливой, стороны шагъ глубоко ошибочный. Съ точки же зрѣнія славянства, отдача искреннихъ братьевъ македонцевъ подъ ярмо турецкаго друга австрійца Фердинанда и его клевретовъ будетъ новымъ тяжкимъ преступленіемъ.

Россія и ея союзники должны, наконецъ, убѣдиться въ томъ, что у Македоніи съ Болгаріей прочной связи нѣтъ; пути ихъ расходились еще въ историческія времена. Въ то время, когда болгарскій вождь Аспарухъ, захватившій славянскую Мизію, по соглашенію съ византійскимъ императоромъ Константиномъ IV Погонатомъ въ 679 г. основалъ свое болгарское ханство, Македонія продолжала оставаться въ сторонѣ и считалась самостоятельною областью, управляемою своими славянскими князьями, хотя и по временамъ подъ

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

византійскимъ владычествомъ. Явившаяся въ Мизію болгарская орда принесла съ собою свой строй, свое боярство и стала внѣдряться въ славянскую народность. Только черезъ 130 лѣтъ болгарскій ханъ Крумъ овладѣлъ восточной Македоніей и то только на правахъ завоеванія, какъ овладѣлъ и Фракіей, а не задаваясь цѣлью національнаго или племенного объединенія. Затѣмъ, преемники его Прессіянъ и Борисъ распространили свою власть и на западную Македонію. Вліяніе Македоніи на болгаръ сказалось уже въ первое время. Македонія была христіанскою страной и имѣла съ давнихъ поръ свою православную охридскую архіепископію, во главѣ которой тогда стоялъ Климентъ, ученикъ св. св. братьевъ славянскихъ просвѣтителей—Кирилла и Меѳодія. Борисъ, присоединившій Македонію, принялъ христіанство и сталъ насаждать его среди болгаръ, при дѣятельномъ участіи македонцевъ.

Первый разъ Болгарія владѣла Македоніей нѣсколько десятилѣтій. Уже въ началѣ X-го вѣка, при пріемникѣ Симеона, Петрѣ, все болгарское ханство, ставшее царствомъ, распалось. Болгарія была разгромлена русскимъ княземъ Святославомъ и подпала подъ власть Византіи, а Македонія стала существовать самостоятельно. Въ 980 году македонскій царь Самуилъ включилъ въ предѣлы своего Македонскаго государства Албанію, Сербію, Боснію, Болгарію и началъ освобождать юго-восточную Македонію со священнымъ славянскимъ городомъ Солунемъ. Однако, со смертью Самуила связь Македоніи съ Болгаріей рушится, на цѣлыхъ сто лѣтъ. Болгарскій царь Іоаннъ Асѣнь II, царствовавшій съ 1228 года, опять завоевалъ Македонію, но едва лишь онъ умеръ, какъ произошло новое распаденіе соединенныхъ, но не объединенныхъ общимъ духомъ и общей идеей, Болгаріи и Македоніи. Македоніей пытаются овладѣть сербы: Милутинъ, Стефанъ Душанъ. Но ни болгары, ни сербы не могли надолго укрѣпиться въ этой странѣ. Въ 1336 году, въ Прилѣпѣ происходитъ коронованіе Македонскаго краля Волкашина. Въ 1371 году Волкашинъ погибъ въ борьбѣ съ турками и гибель Македоніи послужила началомъ порабощенія османами всего Балканскаго полуострова. Но и подъ турецкимъ владычествомъ Македонія еще долгое время при королѣ Марко и его сынѣ считается хотя вассальнымъ, но обособленнымъ отъ сербовъ и болгаръ государствомъ.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что на протяженіи вѣковъ два раза Болгарія владѣла Македоніей, одинъ разъ Македонія освободила Болгарію отъ грековъ, но тѣснаго объединенія между ними, но тяготѣнія другъ къ другу, какъ это происходило среди русскихъ племенъ, никогда не было. Болгарское царство началось съ приходомъ чуждыхъ славянамъ завоевателей-болгаръ. Всѣ болгарскіе цари смотрѣли на Македонію, какъ на лакомый кусокъ, который надобно было урвать отъ грековъ и не дать сербамъ и, завоевывая ее огнемъ и мечомъ опустошали эту жемчужину балканскаго полуострова. Объ интересахъ же, собственно, македонскихъ мало думали въ то время.

Что же касается вопроса о національно-культурномъ возрожденіи Македоніи, то не болгары были виновниками его, а наоборотъ, македонцы способствовали національному возрожденію Бол-

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

гаріи. Болгарская же агитація въ Македоніи, посредствомъ экзархіи и четъ, повелась въ послѣднее время, и она, конечно, не смогла въ корень измѣнить положеніе дѣла. А событія послѣднихъ двухъ лѣтъ и поведеніе Болгаріи, забывшей объ интересахъ славянства и кровавой междоусобицей разрушившей всѣ македонскія мечты и желанія, окончательно оборвали всѣ симпатіи, которыя, можетъ быть, и питали ранѣе къ ней нѣкоторые македонцы.

Итакъ, Македонія не хочетъ, не можетъ и не должна быть болгарской. Но она не должна быть и греческой или сербской. Относительно невозможности владычества надъ славянами грековъ теперь послѣ рѣшенія Россіи дать свободу всѣмъ славянамъ нечего и говорить. Греціи придется разстаться съ взятыми землями. Да она отъ этого ничего не теряетъ. Телеграфъ уже извѣстилъ, что Греція заняла Эпиръ и южную Албанію до Валоны. Предстоящій же разгромъ Турціи передастъ въ ея руки всѣ турецкіе острова и, возможно, еще часть мало-азіатскаго побережья.

Остается одна Сербія, которая, по словамъ болгаръ и болгарофиловъ, хочетъ сохранить у себя свою часть Македоніи. Но и здѣсь вопросъ рѣшается силою вещей въ пользу независимости Македоніи. Во-первыхъ, Сербія въ результатѣ міровой войны, цѣною русской крови, которая льется, разрушая австрійское могущество, пріобрѣтетъ сербскія земли габсбургской монархіи, и свободный выходъ къ морю, что съ большимъ избыткомъ компенсируетъ теряемое ею въ Македоніи. А во-вторыхъ, объединенной Сербіи еще болѣе необходимо будетъ имѣть у себя, обезпеченный дружественнымъ народомъ, тылъ. Не надо забывать, что, усиливаясь, Сербія пріобрѣтаетъ въ то же время себѣ новыхъ конкурентовъ и соперниковъ, съ которыми сойдется границами: Румынію и Италію. Послѣдняя, какъ извѣстно, намѣрена получить не только Тріентъ и Тріестъ, но Фіуме и часть Далмаціи, если не всю. Въ итальянской печати откровенно высказывается мнѣніе, что земли Далмаціи нѣкогда принадлежащія Венеціи, должны быть итальянскими. Въ теченіи двухъ десятилѣтій итальянское населеніе въ Фіуме и въ другихъ мѣстахъ побережья усиленно возрастало за счетъ славянъ. Съ переходомъ австрійскихъ областей къ Италіи, національная борьба между сербами и итальянцами, конечно, усилится. И тогда большимъ облегченіемъ для сербовъ, окруженныхъ со всѣхъ сторонъ недругами, будетъ наличность дружественной независимой Македоніи, которая явится центральнымъ ядромъ славянства на Балканскомъ полуостровѣ и скорѣе приведетъ къ примиренію и объединенію всѣхъ южныхъ славянъ.

Всѣ эти соображенія диктуютъ властную необходимость, вновь возбужденный македонскій вопросъ, поставить на новые рельсы и разрѣшеніе его направить въ сторону справедливости и свободы. Весь міръ и, главнымъ образомъ, славянство переживаютъ минуты величайшей важности. Гигантской борьбой народовъ исправляются всѣ ошибки исторіи и политическихъ вождей. Въ напряженной атмосферѣ всеобщаго ожиданія бьетъ послѣдній часъ насилія и гнета. Надъ моремъ геройской крови и горами искупительныхъ труповъ восходитъ солнце права и правды. Неужели же оно не освѣтитъ Македонію?

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

На крестѣ страданій.



Въ тяжелую минуту.

Весь пройденъ трудный путь, истощены всѣ силы,
Тяжелаго креста ей далѣе не снесть,
Да и куда нести? Вѣдь близокъ край могилы.
Застыло на устахъ святое слово—месть.

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

Тяжелый крестъ достался ей на долю:
Пять сотенъ рабства лѣтъ въ сплошной борьбѣ изжить.
Затѣмъ, чтобъ послѣ нихъ турецкую неволю
На рабство новое — нежданное смѣнить,
Родные ей по вѣрѣ, крови братья,
Творятъ насилье надъ свободною душой,
И неумолчно стоны и проклятья,
Звучатъ лишь надъ поруганной страной.
Ужъ ей не свѣтитъ день, кругомъ лишь ночь нѣмая
Кровавыхъ полная до ужаса видѣній,
Но въ мигъ, когда она дрожитъ, изнемогая,
Освобожденья къ ней подходитъ свѣтлый геній:
Встань, Македонія, забрезжилъ часъ разсвѣтный,
Ты словъ отчаянья сынамъ не говори.
Поднялась Русь и близокъ день завѣтный
Смотри сіянье сѣвера зари.
Русь принесетъ свободы неподдѣльной
Вѣнокъ, забудешь годы крови и борьбы,
Ты станешь вновь *единой, нераздѣльной*
И перестанешь быть ты пасынкомъ судьбы.

Всеславъ Вольевскій.

Борьба за автономію.

Въ 1903 году 20 іюля, въ день св. пророка Ильи, въ Македоніи началось большое возстаніе противъ турокъ. Возстаніе охватило весь Битольскій вилайетъ и значительную часть Скопскаго и Солунскаго, а также Адріанопольскаго вилайетовъ. Возстаніе было организовано «Внутренней Македонской Организаціей» и произошло независимо отъ настроеній и пожеланій «Центральнаго Македонскаго Комитета» въ Софіи, руководимаго болгарскимъ отставнымъ генераломъ Цончевымъ.

Извѣстно, что послѣдній находился въ большой близости къ болгарскому правительству и получалъ отъ него директивы. Между «Внутренней Македонской Организаціей» и «Центральнымъ Македонскимъ Комитетомъ» существовалъ постоянный антагонизмъ, доходившій до того, что когда одна организація начинала дѣйствовать, другая бездѣйствовала, какъ это, напримѣръ, было въ 1902 году, когда «Центральный Македонскій Комитетъ» поднялъ возстаніе въ восточной Македоніи, а «Внутренняя Организація» отказалась его поддержать. Соперничество между Центральнымъ Комитетомъ и Внутренней Организаціей выражалась также во взаимной враждѣ между четами Комитета и Организаціи, доходившей до вооруженныхъ столкновеній.

Авторъ этихъ строкъ, какъ близко стоявшій къ Македонскимъ организаціямъ и находившійся во время Македонскаго возстанія 1903 года въ центрѣ возстанія, въ гор. Битоли, доподлинно знаетъ, что это возстаніе было поднято «Внутренней Македонской Организаціей», вопреки предостереженіямъ Болгарской Экзархіи и къ недовольству тогдашняго правительства Болгаріи. Русское правительство черезъ своихъ консуловъ въ Македоніи также предостерегало македонцевъ. однако, совѣты и предостереженія не могли остановить стихійный порывъ и народъ, и его вожди подняли знамя возстанія, которое прославило патріотизмъ и героизмъ македонцевъ, и привело къ Мюрцштегскимъ реформамъ и затѣмъ къ Ревельскому свиданію.

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

Іюльское или, какъ принято у македонцевъ называть возстаніе 1903 года, «Ильинское» возстаніе имѣло своимъ слѣдствіемъ не только Македонскія реформы; оно способствовало введенію конституціи въ Турціи, которая путемъ сверженія Абдулъ-Гамида надѣялась избавиться отъ вмѣшательства Европы въ ея дѣла. Всѣ главнѣйшія событія внутренней политики Турціи послѣдняго десятилѣтія передъ балканскими войнами, находятся въ тѣсной связи съ этимъ возстаніемъ, и съ македонскими повстанческими движеніями и съ македонскимъ вопросомъ вообще.

Если принять во вниманіе, что 1903 годъ находится ровно посрединѣ между началомъ македонскихъ четническихъ движеній и концомъ ихъ, вызвавшимъ союзническую войну съ Турціей для освобожденія Македоніи, въ которой приняли дѣятельнѣйшее участіе сами македонцы, то такимъ образомъ оказывается, что македонцы цѣлыхъ два десятилѣтія вели рыцарскую постоянную и безпрерывную тяжелую борьбу съ сильной Турціей за освобожденіе своей родины отъ Турецкаго ига. И борьба эта не была безполезной. Она вела постепенно къ рѣшенію македонскаго вопроса въ интересахъ самихъ македонцевъ. Мюрцштегскія реформы, финансовый контроль надъ Македонскими вилайетами, Ревельскія реформы и пр.

Когда возникъ болгаро-сербскій, болгаро-черногорскій, болгаро-греческій союзы и началась первая балканская война, нашему восторгу не было конца. Македонцы со всѣхъ концовъ міра поспѣшили принять участіе въ войнѣ съ вѣковымъ врагомъ. Они сражались храбро и оказывали существенныя услуги союзнымъ арміямъ.

Но... скоро стало яснымъ, что наша родина будетъ раздроблена и порабощена союзниками. Освободительная война скоро превратилась въ войну завоевательную и вмѣсто свободы отъ рабства, Македонія была раздроблена и подпала подъ новое, худшее, тройное рабство: сербовъ, грековъ и болгаръ.

Никто не заикнулся объ автономіи Македоніи; спорили только объ дѣлежѣ. На этой почвѣ передрались и раздѣленіе произошло не на почвѣ предварительнаго уговора, а на почвѣ кулачнаго права.

Это право осталось господствующимъ въ Македоніи и по сей день. Кулачное право бывшихъ союзниковъ напоминаетъ собою первыя десятилѣтія турецкаго владычества на Балканскомъ полуостровѣ, когда побѣдители турки избивали мужское населеніе, увозили и безчестили женщинъ, отнимали церкви и монастыри, избивали священниковъ, монаховъ и учителей, уничтожали книги и другіе предметы христіанской культуры. Оно хуже турецкаго режима въ XIV вѣкѣ, ибо турки не заставляли всѣхъ христіанъ поголовно измѣнять вѣрѣ и народности, какъ это дѣлаютъ дикари XX вѣка въ Македоніи. У македонцевъ отняли церкви, монастыри и школы и стараются уничтожить всю самобытную культуру населенія, вплоть до срыванія со стѣнъ образовъ св. св. Кирилла и Меѳодія, св. Климента Орхидскаго; портреты македонскихъ борцовъ за свободу—воеводъ и четниковъ, разрываются на части, ихъ топчутъ ногами свирѣпые побѣдители; измѣняютъ имена и фамиліи македонцевъ, не говоря уже о грабежахъ, убійствахъ и насиліяхъ, ничѣмъ не уступающихъ тѣмъ однороднымъ турецкимъ подвигамъ, которые воспѣты македонцами въ ихъ національномъ эпосѣ о королѣ Маркѣ.

Такимъ образомъ, 20-ти лѣтняя борьба македонцевъ за свободу, окончилась тѣмъ, что мы избавилась отъ Турціи XX вѣка, чтобы возвратиться къ турецкимъ порядкамъ XIV вѣка. Въ Македоніи реставрированы времена султановъ Урхана, Мурада и Баязеда съ тою лишь разницею, что варвары XX вѣка несравненно болѣе кровожадны и безпощадны, чѣмъ варвары XIV вѣка.



Развалины кремля Македонскаго царя Самуила Брсяцкаго въ городѣ Сересѣ.

Однако спрашивается: что же будетъ дальше? Отвѣтъ можетъ быть лишь одинъ: будетъ то же самое, что повторялось и неоднократно въ исторіи. Македонія перенесла 500-лѣтнее турецкое иго и Турція должна была потерять Македонію. Съ теперешними владѣтелями ея будетъ то-же самое— и онѣ потеряютъ Македонію, не успѣвъ закрѣпить за собою захваченный край. Въ нашъ вѣкъ труднѣе удержать ограбленное силою противъ права и справедливости.

Никакой сербо-греческій, ни сербо-греко румынскій, ни болгаро-турецкій союзы не упрочатъ порабощенія нашей родины.

Македонія будетъ самостоятельной и единой страной. За это ручаемся мы, македонцы. Насъ плохо знали и плохо знаютъ, но мы добьемся торжества нашего справедливаго дѣла, тѣмъ болѣе, что оно не противорѣчитъ ничьимъ интересамъ и вполнѣ соотвѣтствуетъ освободительнымъ задачамъ Россіи, Англіи и Франціи.

Мы просимъ балканскія государства только не мѣшать намъ добиваться независимости и оказать намъ такое гостепріимство и содѣйствіе, какое оказывала Россія болгарамъ, сербамъ и грекамъ до освобожденія, а также всѣми мѣрами поддержать идею автономной Македоніи.

Теперь македонскій вопросъ рѣшается несомнѣнно легче, чѣмъ до послѣднихъ балканскихъ войнъ.

Мы возлагаемъ надежды на великія державы; онѣ могутъ, безъ пролитія крови, создать автономію Македоніи, которая въ культурномъ отношеніи стоитъ гораздо выше, чѣмъ окружающія ее государства сто лѣтъ тому назадъ, когда они получили независимость.

Автономія Македоніи будетъ лучшимъ разрѣшеніемъ македонскаго вопроса, какъ для самихъ Македонцевъ, такъ и для Сербіи и Греціи и Болгаріи и для европейскаго мира.

К. Пельскій.

Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"

Единственный выходъ.

(Позиція Болгаріи и Македонскій вопросъ).

Съ кѣмъ болгары? — спрашиваютъ всѣ. Неужели съ заядлыми врагами славянства? Неужели Россіи придется проклясть день и часъ, когда она цѣною крови лучшихъ своихъ сыновъ вырвала Болгарію изъ рукъ Порты и дала ей свободу?

Въ великую историческую минуту всеславянскаго подъема и энтузіазма, болгары готовы идти подъ чужимъ стягомъ, рядомъ съ швабами и противъ Россіи. Ихъ нейтралитетъ фальшивъ и коваренъ.

До чего мы дожили!

Неужели тѣни Царя-Освободителя, Радецкаго и Скобелева не мерещатся зарвавшимся софійскимъ авантюристамъ, ведущимъ въ пропасть свой народъ?

„Къ нейтралитету Болгаріи нѣтъ нейтралитета въ нашихъ сердцахъ", сказалъ на дняхъ одинъ изъ русскихъ общественныхъ дѣятелей, и это повторимъ и мы.

Теперь не лишнее припомнить, что говорили представителю русскаго правительства 23 марта 1879 года депутаты перваго болгарскаго Народнаго Собранія:

Они говорили:

„Ваше Сіятелство. Сердце на всѣки българинъ е преиспълнено съ неисказанни чувства на дълбока благодарность къмъ негово Императорско Величество, чувства, които съ наслаждение отъ плодоветъ на свобода не могутъ освънъ да стават по живостни, да се развиват отъ день на день и да минуват отъ поколѣние въ поколѣние, като свято предание, което вѣчно ще соединява българскій народъ съ неговата благодѣтелка велика Россия".

Но не прошли еще эти «поколѣнія и поколѣнія», живы многіе прекрасно помнящіе и турецкое иго и эпоху освобожденія, однако, вмѣсто благодарнаго народа, мы съ ужасомъ видимъ во главѣ его жалкихъ торгашей, готовыхъ за лишнюю подачку вонзить ножъ въ спину брата-освободителя.

Косвенной причиной этого явленія—все та же злополучная Македонія; болгары просто слышать не могутъ, что большая ея часть въ рукахъ сербовъ, на которыхъ они до сихъ поръ всегда смотрѣли, какъ на соперника слабаго, не заслуживающаго вниманія.

На страницахъ «Македонскаго Голоса» не разъ указывалось, что Болгарія не хочетъ примириться съ отказомъ отъ Македоніи—это конецъ ея мечтамъ, конецъ національнымъ надеждамъ и стремленіямъ.

Что же дѣлать, чтобы положить предѣлъ этой безумной розни, мѣшающей исполненію завѣтныхъ славянскихъ идеаловъ—идеаловъ братства и единства?

— «Пусть Сербія въ видѣ компенсаціи за нейтралитетъ Болгаріи, уступитъ ей Македонію», говорятъ намъ изъ болгарскаго лагеря.—«Хорошо, господа», говоримъ мы, а не значитъ ли это только вывернуть дѣло на изнанку: задобрить Болгарію, но въ свою очередь оттолкнуть Сербію въ объятія славяноѣдовъ. Ее тамъ встрѣтятъ, какъ мы знаемъ радостно: австро-германскій лагерь хи-

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

теръ, тамъ всегда есть готовый къ услугамъ кадръ «своихъ» людей—сегодня болгарофилы, завтра сербофилы, послѣ завтра украинофилы и т. д. Лишь бы расколоть ненавистное славянство на враждующихъ между собою единицъ, зажечь костеръ вражды между родственными племенами, безпрестанно подливая масла въ огонь и самимъ полновластно господствовать. Это ихъ старый девизъ:—«раздѣляй и властвуй».

Оттуда уже дважды успѣшно раздули сербо-болгарское соперничество въ кровавую распрю 1885 и 1913 годовъ. Тамъ же искусно ковалось руссофобское «украинофильство».

По нашему мнѣнію, отдать Македонію Болгаріи — безсмысленно, какъ по всему сказанному выше, такъ и потому еще, что сербы и болгары никогда не сговорятся о своихъ этнографическихъ границахъ: оставлять ее въ рукахъ сербовъ—значитъ продолжить нынѣшнее шатаніе умовъ, попытки четничества и т. п.

Выходъ одинъ: дать Македоніи свободу. И это теперь легче, чѣмъ въ другое время, потому что Сербія, закончивъ счастливо войну, будетъ увеличена значительно прирѣзкой чисто-сербскихъ земель, что ее сторицей вознаградитъ за уступку небольшой и безпокойной для нея, вѣчно спорной Македоніи.

Населенію Македоніи долженъ быть предоставленъ свободный выборъ языка, съ обезпеченіемъ правъ меньшинства. А также дана возможность устраиваться по своему,

Сербія и Болгарія должны сойтись на такомъ компромиссѣ и тогда препятствія къ заключенію если не Балканскаго, то юго-славянскаго союза (Болгарія, Сербія, Македонія и Черногорія) начнутъ стушевываться.

Скептики скажутъ:—Юго-славянскій союзъ черезъ 2—3 года послѣ братоубійственной бойни, да развѣ это возможно, нужны десятки лѣтъ чтобы изгладились воспоминанія объ обоюдныхъ звѣрствахъ и жестокостяхъ.

На это мы имъ отвѣтимъ: читайте исторію, и даже новѣйшаго времени:

Въ 1866 году вспыхнула война между германскими державами—Австрія въ союзѣ съ Саксоніей, Баваріей, Гановеромъ и проч. боролись противъ Пруссіи; при Лангензальцѣ (27 іюня 1866 г) баварцы и пруссаки дрались другъ съ другомъ съ неменьшей яростью, чѣмъ сербы и болгары подъ Слетовымъ, а, однако, всего черезъ четыре года тѣ же Баварія и Саксонія вошли въ составъ общегерманскаго союза и въ 1871 году 18-го января баварскій король первый провозгласилъ прусскаго короля германскимъ императоромъ. Въ политикѣ на первомъ мѣстѣ разумъ, чувство на второмъ и третьемъ.

Здравый разумъ болгарскаго народа, который опутали господа Родославовы, Геннадіевы и другіе политическіе преступники противъ славянства, долженъ же, наконецъ заговорить. Не можетъ государство вѣчно дышать атмосферой ненависти и интригъ. Отрезвленіе должно вскорѣ наступить, и ночныя птицы, парящія нынѣ надъ Болгаріей, разлетятся при первыхъ яркихъ лучахъ всеславянскаго солнца:

Итакъ нашъ девизъ: *черезъ свободную Македонію къ славянскому единству!* Да не будетъ отставшихъ или колеблющихся.

Георгій Стояновъ.

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“

Духомъ воспрянь, Македонскій народъ.

Духомъ воспрянь македонскій народъ.
Часъ для славянства пробилъ...
Солнца свободы великій восходъ
Вѣрь и твой край озарилъ...
Долгія муки до Бога дошли...
Кровью забрызганъ алтарь...
Горе священной славянской земли
Видитъ Россія и Царь..,
Встала Россія гранитной скалой,
Двинулись дружно полки
Съ Сѣвера съ Юга волна за-волной—
Грозно сверкаютъ штыки.
Голосъ могучій Руси возвѣстилъ
„Рабству славянства конецъ!“
Въ мукахъ спаялъ онъ и кровью залилъ
Славіи сынъ свой вѣнецъ.

* * *

Вспомнимъ гоненія первыхъ славянъ
Съ подвигомъ Братьевъ Святыхъ...
Наша культура сквозь стоны отъ ранъ.
Вышла въ лучахъ золотыхъ.
Ты, Македонцевъ растерзанный Край...
Слишкомъ ужъ много страдалъ.
И для тебя нынѣ, вѣрь же и знай,
Часъ долго жданный насталъ.
Вмѣстѣ съ свободой Славянскихъ земель—
Будетъ народный расцвѣтъ...
Вѣрь и твою, Македонія, цѣль
Царскій включаетъ завѣтъ...
Бодро смотрите же, братья, впередъ.
Ярко зардѣлся востокъ...
Духомъ воспрянь Македонскій народъ...
День торжества не далекъ.

П. Божидарскій.

Что говоритъ Сербо-Болгарскій договоръ.

Съ первыхъ же удачныхъ дней прошлогодней войны балканскихъ народовъ съ Турціей, болгары и сербы начали спорить о дѣлежѣ добычи въ видѣ освободившейся отъ турокъ Македоніи. Результаты этого спора извѣстны. Нынѣ, «пострадавшая» въ свое время по своей винѣ, Болгарія хочетъ использовать создавшееся положеніе и присоединить къ себѣ еще часть Македоніи. Но прежде, чѣмъ рѣшиться на активныя дѣйствія, болгары стараются увѣрить русское общество въ своей правотѣ и устами лидера к.-д. партіи П. Н. Милюкова, бывшаго профессора софійскаго университета, ведутъ пропаганду, доказывая, что Македонія должна быть болгарской и никакой иной.

Въ качествѣ одного изъ послѣднихъ аргументовъ въ пользу Болгаріи П. Н. Милюковъ привелъ полный текстъ сербо-болгарскаго союзнаго договора, который, по словамъ г. Милюкова, содержитъ въ себѣ «цѣлыхъ четыре гарантіи передачи Болгаріи Македоніи».

Однако, приведенный договоръ говоритъ совсѣмъ не то, что желательно доказать болгарамъ и г. Милюкову. Быть можетъ, военныя конвенціи, заключенныя между союзниками до и во время войны и болгаро-греческое и сербо-греческое соглашенія лучше освѣтили бы спорный вопросъ и «права» Болгаріи, но ихъ до сихъ поръ не опубликовали. Приведенный же до-

Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“ - Скопје

кументъ говоритъ лишь о томъ, что Болгарія въ началѣ не притязала на Македонію, также, какъ и Сербія.

Вотъ, что говоритъ пунктъ 2-й «Секретнаго приложенія къ договору о дружбѣ и союзѣ между Царствомъ Болгарскимъ и Королевствомъ Сербскимъ»:

«Сербія признаетъ за Болгаріей права на территорію на востокъ отъ Родопъ и отъ рѣки Струмы (то-есть во Фракіи). Болгарія признаетъ за Сербіей права на территоріи на сѣверъ и на западъ отъ Шаръ-Планины (то-есть въ Старой Сербіи и Санджакѣ).

Что касается территорій, расположенныхъ между Шаръ-Планиной, Родопами, Эгейскимъ моремъ и Охридскимъ озеромъ (то есть всей Македоніи), *то если обѣ стороны получатъ увѣренность, что ихъ устройство въ видѣ отдѣльной автономной провинціи невозможно* въ общихъ интересахъ болгарской и сербской народностей или по другимъ причинамъ внутренняго или внѣшняго характера, съ этими территоріями будетъ поступлено слѣдующимъ образомъ».

Далѣе идетъ указаніе на полосу сѣверо-западной Македоніи отъ Кривой Паланки на юго-западъ до Охридскаго озера, дальше которой требованія Сербіи въ Македоніи не должны распространяться. Въ то же время о судьбѣ остальной части Македоніи въ этомъ случаѣ не говорится ни слова. Можно предположить, что она должна была пойти въ раздѣлъ между Болгаріей и Грецiей или же оставаться нейтральной. Повторяемъ, судить о точныхъ границахъ проектируемаго въ то время Болгаріей раздѣла Македоніи можно лишь послѣ опубликованія всѣхъ матеріаловъ по этому вопросу.

Но насъ, македонцевъ, менѣе всего интересуютъ детали возмутительнаго раздѣла нашей родины. Передъ нами, во всей своей наготѣ предстало лицемѣріе и коварство союзниковъ, главнымъ образомъ, болгаръ, которые, заявляя, что они идутъ освобождать порабощенную Македонію, пользуясь поддержкой и сочувствіемъ македонцевъ, сами уславливались о раздѣлѣ и новомъ порабощеніи нашей страны.

Если бы болгары и сербы были нашими искренними братьями, то развѣ поднялась бы у нихъ рука для подписанія приговора о раздѣлѣ страны, *которую они сами въ договорѣ признавали не входящей въ сферу своихъ притязаній, и которая могла быть, по ихъ первоначальному мнѣнію,—устроена въ видѣ автономной единицы.*

Если бы болгары, навязывающіе свое опекунство Македоніи, не были охвачены жаждой захвата, то они должны были выдвинуть въ первую очередь автономію нашей страны, согласно своимъ прежнимъ обѣщаніямъ и своему же договору. Но мы всѣ помнимъ, какое недружелюбное отношеніе встрѣтила въ болгарской печати и въ политическихъ кругахъ, заявленная македонцами въ ихъ меморандумахъ, мысль о самостоятельности. Сербамъ, которые больше всего боялись гегемоніи Болгаріи и притязаній Фердинанда на титулъ балканскаго императора, врядъ ли имѣло смыслъ настаивать на раздѣлѣ, каковой былъ выгоденъ (по договору), главнымъ образомъ, Болгаріи. Россія, въ качествѣ верховнаго судьи, не могла бы возражать противъ рѣшенія, которое обезпечивало на полуостровѣ миръ и согласіе братскихъ славянскихъ народовъ. Что же касается Греціи, то права ея въ Македоніи слишкомъ сомнительны, чтобы они могли служить препятствіемъ самостоятельности Македоніи. Итакъ, отъ кого же зависѣла участь македонцевъ, кто погубилъ македонскую автономію, „не получивъ увѣренности въ томъ, что она невозможна?“

Дигитална библиотека на Македонија - НУБ „Св. Климент Охридски“ - Скопје

Болгарія—та, которая больше всѣхъ кричала о своемъ родствѣ и братствѣ съ нами.

Сейчасъ наступаетъ моментъ, когда можно исправить прошлогоднюю ошибку (назовемъ это такъ). Что же дѣлаетъ Болгарія? Она готовится всѣми правдами и неправдами, угрозами и силою совершить новый передѣлъ Македоніи въ свою пользу, выдвигая въ доказательство своей правоты бывшій договоръ. Но вѣдь договоръ говоритъ другое. Онъ выдѣляетъ Македонію цѣликомъ и трактуетъ объ автономіи ея. Вернитесь же къ договору, но не извращайте его, не заслоняйте отъ себя и отъ другихъ. Вами же признанное, условіе независимости единой Македоніи. И только тогда Вы докажете свою правоту и политическую честность. И только тогда вы избѣгнете всѣхъ ужасовъ новыхъ междуусобицъ и кровавой разрухи на славянскомъ югѣ.

Сербо-Болгарскій договоръ 29-го февраля 1912 года.

„Е. В. Фердинандъ I, царь болгаръ, и Е. В. Петръ I, король Сербіи, проникнутые убѣжденіемъ въ общности интересовъ и въ одинаковости судьбы своихъ государствъ и своихъ братскихъ народовъ, болгарскаго и сербскаго, рѣшившись защищать солидарно, общими силами, эти интересы и постараться привести ихъ къ доброму исходу, согласились относительно слѣдующаго:

1) Царство болгарское и королевство сербское гарантируютъ другъ другу политическую независимость и цѣлость ихъ территорій, обязуясь безусловно и безъ всякихъ оговорокъ взаимно оказывать помощь всей совокупностью своихъ силъ, при всякомъ случаѣ, когда одно или оба государства подвергнутся нападенію одного или нѣсколькихъ государствъ.

2) Обѣ договоривающіяся стороны обязуются также помогать другъ другу всей совокупностью силъ, въ случаѣ если какая-либо изъ великихъ державъ попыталась бы аннектировать или оккупировать или овладѣть при помощи своихъ войскъ, хотя бы временно, какою бы то ни было частью территорій Балканскаго полуострова, находящихся въ настоящее время подъ турецкимъ господствомъ, — если одна изъ договаривающихся сторонъ признаетъ этотъ фактъ противнымъ своимъ жизненнымъ интересамъ и составляющимъ casus belli.

3) Обѣ договаривающіяся стороны обязуются не заключать мира иначе, какъ совмѣстно и по предварительному соглашенію.

4) Съ цѣлью обезпечить выполненіе настоящаго договора самымъ полнымъ и соотвѣтствующимъ поставленной цѣли способомъ будетъ заключена военная конвенція. Она установитъ какъ то, что понадобится предпринять съ той и съ другой стороны въ случаѣ войны, такъ и все имѣющее отношеніе къ военной организаціи, дислокаціи и мобилизаціи войскъ, къ отношеніямъ высшаго командованія, что нужно будетъ установить уже въ мирное время, для подготовки и для хорошаго веденія войны. Военная конвенція составитъ неотъемлемую часть настоящаго договора. Ея выработка должна будетъ начаться не позднѣе пятнадцати дней послѣ подписанія настоящаго договора и закончиться въ теченіе слѣдующихъ затѣмъ двухъ мѣсяцевъ.

5) Настоящій договоръ и военная конвенція сохранятъ свою силу со дня подписанія по 31-е декабря 1920 года включительно. Дѣйствіе ихъ не можетъ быть продлено послѣ этого срока иначе, какъ по дополнительному соглашенію, формально утвержденному обѣими договаривающимися сторонами. Однако же, если въ день окончанія срока договора и военной конвенціи обѣ стороны будутъ находиться въ состояніи войны или не успѣютъ еще ликвидировать послѣдствія войны, то договоръ и конвенція останутся въ

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

силѣ до подписанія мира или до окончанія ликвидаціи созданнаго войной положенія.

6) Настоящій договоръ будетъ составленъ въ двухъ одинаковыхъ экземплярахъ, оба на сербскомъ и на болгарскомъ языкахъ. Онъ будетъ подписанъ государями и министрами иностранныхъ дѣлъ обоихъ государствъ. Военная конвенція, также въ двухъ экземплярахъ, написанныхъ по-болгарски и по-сербски, будетъ подписана государями, министрами иностранныхъ дѣлъ и спеціальными военными уполномоченными.

7) Настоящій договоръ и военная конвенція не могутъ быть опубликованы или сообщены другимъ государствамъ иначе, какъ по предварительному согласію двухъ договаривающихся сторонъ, совмѣстно и одновременно.

Точно такъ же предварительное согласіе необходимо для присоединенія къ союзу третьяго государства.

Составлено въ Софіи, 29 го февраля 1912 года.

Секретное приложеніе къ договору о дружбѣ и союзѣ между Царствомъ Болгарскимъ и Королевствомъ Сербскимъ:

1) Въ случаѣ если въ Турціи возникнутъ внутреннія смуты такого рода, что національные и государственные интересы договаривающихся сторонъ или одной изъ нихъ подвергнутся опасности, а также въ случаѣ, если внутреннія или внѣшнія затрудненія, съ которыми встрѣтится Турція, сдѣлаютъ не возможнымъ поддержаніе statusquo на Балканскомъ полуостровѣ, та изъ договаривающихся сторонъ, которая первая придетъ къ заключенію, что слѣдуетъ начать военныя дѣйствія, обратится съ мотивированнымъ предложеніемъ къ другой сторонѣ, которая обязуется немедленно приступить къ обмѣну мнѣній, и если она не согласится съ мнѣніемъ союзницы, то дать ей мотивированный отвѣтъ. Если состоится соглашеніе о предпринимаемомъ дѣйствіи, это соглашеніе должно быть сообщено Россіи и, въ случаѣ если эта держава не воспротивится ему, къ дѣйствію будетъ приступлено сообразно установленному соглашенію, въ духѣ солидарности и общности интересовъ. Въ противномъ случаѣ, или если соглашеніе не состоится, оба государства аппеллируютъ къ мнѣнію Россіи, каковое мнѣніе даже и въ той мѣрѣ, въ какой Россія его выскажетъ будетъ обязательно для обѣихъ сторонъ. Если же Россія воздержится отъ выраженія своего мнѣнія и согласія между договаривающимися сторонами даже и, послѣ этого, не удастся достигнуть и если все-таки та изъ сторонъ, которая стоитъ за вступленіе въ дѣйствіе, рѣшится начать его одна за свой страхъ и рискъ, то другая сторона обязуется соблюдать дружественный нейтралитетъ по отношенію къ своей союзницѣ, приступить немедленно къ мобилизаціи въ предѣлахъ, предусмотрѣнныхъ военной конвенціей, и пойти со всѣми своими силами на помощь союзницѣ, если третье государство приметъ сторону Турціи.

2) Всѣ территоріальныя пріобрѣтенія, которыя будутъ получены совмѣстнымъ дѣйствіемъ въ смыслѣ 1 и 2 статьи договора и 1 статьи настоящаго секретнаго приложенія, поступаютъ въ общее владѣніе (condominium) обѣихъ союзныхъ сторонъ. Ихъ ликвидація будетъ произведена безъ промедленія, въ теченіе не болѣе трехъ мѣсяцевъ послѣ заключенія мира, на слѣдующихъ основаніяхъ:

Сербія признаетъ за Болгаріей права на территоріи на востокъ отъ Родопъ и отъ р. Струмы. Болгарія признаетъ за Сербіей права на территоріи на сѣверъ и на западъ отъ Шаръ-Планины.

Что касается территорій, расположенныхъ между Шаръ-Планиной, Родопами, Эгейскимъ моремъ и Охридскимъ озеромъ, то, если обѣ стороны получатъ увѣренность, что ихъ устройство въ видѣ отдѣльной автономной провинціи невозможно въ общихъ интересахъ народностей болгарской и сербской или по другимъ причинамъ внутренняго или внѣшняго характера, съ этими территоріями будетъ поступлено слѣдующимъ образомъ:

Сербія обязуется не выставлять никакихъ требованій относительно территорій, расположенныхъ по ту сторону черты, нанесенной на приложенной картѣ и идущей, начиная отъ исходной точки у турецко-болгарской границы у горы Голема (т. е. отъ Кривой-Поланки), по общему направленію къ юго-западу до Охридскаго озера, черезъ гору Китка, между деревнями Межеево и Подаржи-Конь, черезъ вершину на востокъ отъ деревни Неравъ, слѣдуя водораздѣлу до вершины 1.000 на сѣверъ отъ деревни Баштево, между деревнями Любенцы и Петарлица, черезъ вершину Остричъ 1.000 (Лисецъ-Планина), вершину 1.050

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

между деревнями Драчъ и Опула, черезъ деревни Талышманцы и Живалево, на вершину 1.050, вершину 1.000, деревню Кажани, главный водораздѣлъ Градиште-Планины до вершины Гориште, къ вершинѣ 1.023, слѣдуя далѣе водораздѣломъ между деревнями Иванковцы и Логинцы, черезъ Ветерско и Сопотъ на Вардаръ. Пересѣкая Вардаръ, линія идетъ по хребту до вершины 2.550 и до горы Петрополе, по водораздѣлу этой горы до деревень Крапа и Барбаресъ, до вершины 1.200, между деревнями Якрѣново и Дрѣново, до горы Чешма (1.254), по водораздѣлу горъ Баба-Планина и Крушка-Тепеси, между деревнями Сальпъ и и Церске, до вершины Протойской Планины, на востокъ отъ деревни Бѣлица, черезъ Брежани до вершины 1.200 (Илинска-Планина), по водораздѣлу черезъ вершину 1.330 до вершины 1 217 и между деревнями Ливоишта и Горенцы до Охридскаго озера возлѣ монастыря Габовцы.

Болгарія обязуется принять эту границу, если Е. В. Императоръ Россійскій, въ качествѣ высшаго арбитра въ этомъ вопросѣ, выскажется въ пользу этой границы. Само собою разумѣется, что обѣ договаривающіяся стороны обязуются принять, какъ окончательную границу, ту черту, которую Государь Императоръ найдетъ наиболѣе отвѣчающей правамъ и интересамъ обѣихъ сторонъ, въ указанныхъ выше предѣлахъ.

3) Копія договора и настоящаго секретнаго приложенія будетъ совмѣстно сообщена Императорскому русскому правительству, съ просьбой принять ихъ во вниманіе, отнестись благосклонно къ задачамъ, которыя они преслѣдуютъ, и ходатайствовать передъ Его Величествомъ Императоромъ о принятіи и одобреніи тѣхъ функцій, которыя намѣчены для Него и для Его правительства статьями этихъ двухъ актовъ.

4. Всякое разногласіе, которое могло бы возникнуть относительно истолкованія и осуществленія какой-либо статьи договора, настоящаго секретнаго приложенія и военной конвенціи, будетъ передано на окончательное рѣшеніе Россій съ момента, когда одна изъ сторонъ заявитъ, что считаетъ невозможнымъ придти къ соглашенію путемъ прямыхъ переговоровъ.

5. Никакое распоряженіе настоящаго секретнаго приложенія не можетъ быть опубликовано или сообщено другому государству безъ предварительнаго согласія обѣихъ сторонъ и согласія Россіи.

Составлено въ Софіи, 29 февраля 1912 г.

Дѣло Я. Сандапскаго—не македонское дѣло.

За послѣднее время въ газетахъ, въ связи съ развитіемъ въ разныхъ мѣстахъ Македоніи четническаго движенія, очень часто упоминается имя «македонскаго воеводы» Яне Сандапскаго, который, якобы, является душою македонскаго возстанія за автономію. Дабы не было недоразумѣній, которыя могутъ больно отразиться на македонскомъ народѣ, необходимо выяснить русскому обществу: кто такой въ сущности этотъ «пресловутый» Яне Сандапскій и какое отношеніе имѣетъ онъ къ македонскимъ борцамъ за независимость и свободу?

Прежде всего, приходится заявить, что Сандапскій не македонецъ вовсе, а выходецъ изъ Болгаріи. Лѣтъ 20 назадъ, онъ совершилъ въ Болгаріи рядъ уголовныхъ преступленій и бѣжалъ отъ суда сперва въ Турцію, а затѣмъ въ Македонію, гдѣ поселился въ сѣверно-восточной части края. Здѣсь онъ началъ четничать, причемъ его «освободительная» борьба была направлена, главнымъ образомъ, не противъ турокъ, а противъ македонцевъ же, принадлежавшихъ къ Внутренной Организаціи и считавшихся врагами Фердинанда австро-болгарскаго. Чѣмъ дальше, тѣмъ больше выяснялась закулисная роль этого самозваннаго «воеводы» въ каче-

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

ствѣ болгарскаго клеврета. Достаточно сказать, что во время ожесточенной борьбы македонцевъ съ турками, въ началѣ нынѣшняго вѣка, Сандански не игралъ значительной роли и никогда не стоялъ рядомъ съ такими воеводами, какъ Пито Гулевскій, Апостолъ, Пулевскій и другіе, не говоря уже о Б. Сарафовѣ, Д. Груевѣ, Г. Дельчевѣ и др. И хотя Сандански постоянно именовалъ себя сторонникомъ автономіи, онъ никогда не переставалъ враждовать съ македонцами-автономистами настоящими, не желающими плясать подъ болгарскую дудку. Убійство въ Софіи македонскихъ борцовъ за независимость Бориса Сарафова и Гарванова было дѣло рукъ Сандански и его друга Паницы—тоже Фердинандиста, выходца изъ Болгаріи.



Иванъ Гарвановъ, борецъ за независимость Македоніи, погибшій отъ руки убійцы въ 1907 г., въ Софіи.

Во время младотурецкаго переворота, Сандански со своими приверженцами былъ въ рядахъ младотурокъ, съ которыми у него завязалась прочная дружба. Во время событій послѣднихъ двухъ лѣтъ, роль Сандански была все время двусмысленною; большую часть времени въ теченіи котораго сербы и греки захватывали нашу родину, онъ провелъ въ Софіи, ведя съ болгарами переговоры. До чего имъ дорожатъ Фердинандовы слуги, можно видѣть изъ того, что Сандански уже три раза амнистировали, о чемъ всякій разъ торжественно оповѣщаетъ официальное болгарское «Бюро Печати». Во время путешествій Болгарскихъ принцевъ въ 1912 году черезъ Македонію на Сандански была возложена служба тѣлохранителя.

Теперь Сандански выставляется какъ организаторъ четническихъ движеній; оспаривать эту роль его никто не будетъ. Но мы не можемъ не указать, *что дѣло, начатое Сандански, является дѣломъ болгарскимъ, а не македонскимъ.* Уже одинъ тотъ фактъ, что четы Сандански работаютъ рядомъ съ четами турокъ, вѣковыхъ угнетателей славяно-македонскаго народа, говоритъ за себя, свидѣтельствуетъ о той цѣли, которая имѣется здѣсь въ виду. *Цѣль эта съ независимостью и свободой Македоніи не согласуется*

Конечно, дѣятельность Сандански можетъ повѣсти къ тому, что за нимъ пойдетъ часть нашихъ братьевъ, которымъ стало не втерпежъ находиться подъ чужимъ игомъ, но они съ нимъ долго не останутся. Лишь только раскроются глаза ихъ и они поймутъ, что Яне Сандански называющій себя «македонскимъ воеводой» —самъ вовсе не македонецъ, а болгаринъ и состоитъ въ дружбѣ съ Фердинандомъ и младо-турками, какъ тотчасъ же отвернутся сердца ихъ отъ авантюриста. А для того, чтобы это произошло возможно скорѣе, необходимо, чтобы великая Россія обратила, наконецъ, вниманіе на македонскія скорби и боли и сказала давно

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

ожидаемое слово о томъ, что *возсоединеніе разорванной на 3 части несчастной Македоніи она считаетъ такимъ-же дѣломъ справедливости, какъ и возрожденіе Польши*

Стрезо.

Кто такіе Македонцы?

Знакомясь съ исторіей разселенія народовъ на Балканскомъ полуостровѣ приходится придти къ слѣдующему выводу относительно происхожденія македонцевъ.

Θессалійско-Пелопонезскіе Македонскіе,— Θракійскіе и Мизійскіе славяне пришли съ сѣверо-востока вообще и въ частности съ Карпатскихъ горъ (племя Карпы—жители скалъ), а сербо-хорваты и словинцы—съ сѣвера, со стороны нынѣшней Пруссіи, Лузитаніи и Польши. Такимъ образомъ, первая группа балканскихъ славянъ родственна восточнымъ славянамъ (русскимъ). а вторая—западнымъ.

Съ теченіемъ времени и особенно въ періодъ великаго переселенія народовъ и крестовыхъ походовъ: 1) θессалійско пелопонезскіе славяне слились съ эллинами и отчасти эпиротами и латинами и образовали ново-эллинскую или греческую націю; въ Мизію и Θракію разновременно поселились и слились съ мѣстными славянами разные восточные тюрко-татарскіе народцы, образовавшіе славяно-болгарскую націю; 3) въ области, занятой сербо-хорватами и словинцами, побывали и отчасти поселились и слились съ послѣдними нѣкоторыя кельтскія и тевтонскія племена, т.е. влили въ эту славянскую кровь нѣкоторую долю кельтской и тевтонской кровей; 4) Македонскіе же славяне, окруженные почти со всѣхъ сторонъ высокими горами и моремъ, остались какъ бы внѣ предѣловъ великаго переселенія народовъ и только одни Куманы перешагнули черезъ ихъ горы и обосновались въ сѣверо-восточномъ углу Македоніи, а съ теченіемъ времени слились съ македонскими славянами, оставивъ память о себѣ въ основанномъ ими городѣ Кумановѣ.

Такимъ образомъ, македонскіе славяне по типу и языку являются болѣе чистымъ славянскимъ племенемъ, чѣмъ болгары и сербо-хорваты съ словинцами, какъ и великоруссы въ отношеніи малороссовъ и поляковъ; какъ въ крови и языкѣ малороссовъ и болгаръ много тюрко-татарскаго, такъ и въ крови и языкѣ поляковъ, сербо-хорватовъ и словинцевъ много западнаго. Тогда какъ у великороссовъ лишь незначительная примѣсь финской и иной крови, а у македонскихъ славянъ лишь незначительная примѣсь куманской и быть можетъ θрако-эпирото-иллирійской (куцовалахской и албанской) крови, а ровно и нѣкоторыя особенности языка. Можно сказать, что по типу (крови,) языку, даже характеру, географическому положенію, раздѣляющему сѣверное и южное славянство, и инородческому (нѣмецко-мадьярско-румынскому) клину, македонскіе славяне являются какъ бы южными великороссами (конечно, не въ количественномъ отношеніи), болгары—южными малороссами, а сербо-хорваты и словинцы—южными поляками, лужицкими сербами и кашубами.

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0),
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

Итакъ, македонскіе славяне не сербы и не болгары, а просто македонцы, и родственны тѣмъ и другимъ, причемъ болѣе близки по родству и языку къ болгарамъ, чѣмъ къ сербамъ. На этомъ основаніи можно придти къ такому заключенію: Независимая и свободная отъ татарскаго и иного ига Великороссія послужила прочнымъ фундаментомъ для постепеннаго объединенія почти всего сѣверо-восточнаго славяно-русскаго племени и дастъ Богъ послужитъ такимъ же фундаментомъ для дальнѣйшаго объединенія всего сѣвернаго славянства. Независимая и свободная Македонія только одна можетъ послужить тѣмъ прочнымъ фундаментомъ, на которомъ будетъ возведена величественная постройка національнаго объединенія македонскаго, болгарскаго и сербскаго племенъ, а слѣдовательно и всего южнаго славянства, какъ необходимая ступень къ будущему его объединенію съ сѣвернымъ славянствомъ.....

„Имѣющіе уши слышать—да слышатъ“, а славяне, движимые чувствомъ не мелкаго шовинизма, а всеславянскаго братства и единенія на почвѣ уваженія индивидуальныхъ особенностей каждой отдѣльной славянской націи, не могутъ не присоединиться къ нашему голосу:

„Да здраствуетъ независимая и свободная Македонія!“

Г. Георгіевъ.

Мое мнѣніе о македонцахъ.

(Письмо извѣстнаго славяновѣда, автора капитальныхъ трудовъ, „Славянскій Міръ“, „Славянскія нарѣчія XX вѣка“ и др. произведеній, А. Ф. Риттиха къ издателю „Македонскаго Голоса“).

Милостивый Государь,
Дмитрій Дмитріевичъ,

Получая «Македонскій Голосъ» и прочитывая его со вниманіемъ, я считаю нужнымъ выразить Вамъ мое сочувствіе, и солидарность въ вопросѣ объ автономіи этой доблестной страны, которая меня занимала съ давнихъ поръ. 3-го Декабря 1901 года, я имѣлъ случай прочесть лекцію о славянствѣ, г.г. офицерамъ, въ обществѣ арміи и флота. Какъ послѣдствіе этого сообщенія, было появленіе небольшого сочиненія: «Славянскія нарѣчія XX вѣка, въ юго западной Европѣ», съ приложеніемъ небольшой карты. Тамъ упоминается о географической Македоніи и о ея населеніи: православныхъ славянахъ-македонцахъ, какъ о самостоятельномъ племени, имѣющемъ свой языкъ.

Моя теорія о Македонцахъ слѣдующая: они, при началѣ нашей эры, какъ природные славяне временъ Скиѳіи и Сарматіи, вышли первыми изъ нынѣшней Западной Россіи, вѣроятно во время Готскаго нашествія и, разумѣется, раньше прихода на Балканы, въ VII ст., Сербовъ и Болгаръ. Эти передовые славяне, переселяясь изъ Россіи на Балканскій полуостровъ по Мизіи, спускаясь все ниже и ниже, дошли и разселились по рѣкамъ Великой, Мстѣ (Места), Быстрицѣ къ Охридѣ и Преспѣ, основавъ свою Славонію, со своимъ древнимъ городомъ Теремомъ (Термы-Салоники) на Егейскомъ морѣ

Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“ - Скопје

и вблизи Дикаго Поля. Все эти урочища напоминаютъ теперешнюю Россію, а говоръ ихъ, къ югу отъ Родопскихъ горъ, остался первобытнымъ, не сдѣлался ни сербскимъ, ни тюрко-болгарскимъ. При царѣ Симеонѣ Болгарскомъ, эта Славонія (Берзиція,) была дѣйствительно покорена имъ, но эта зависимость была почти минутная и не значитъ еще, чтобы Македонія была Болгаріей. Въ Македонскихъ жителяхъ, нѣтъ ни капли тюркской крови, которой въ славянахъ Мизіи, въ нынѣшней Болгаріи, болѣе, чѣмъ нужно и это подкрѣпляется названіемъ народа и отчасти его типомъ, напоминающимъ нашихъ историческихъ Половцевъ, Печенѣговъ, Язиговъ, Аваръ и ихъ сородичей Болгаръ...

Къ изложенному необходимо прибавить, что въ виду крайне непристойной славянству политики нынѣшней Болгаріи, съ ея нѣмецкимъ царемъ Фердинандомъ, надѣленіе Болгаръ, всею Македоніею, было бы преступно и не разумно. И безъ того, владѣніе частями Македоніи Греками, Сербами и Болгарами, очень уродливо и требуетъ исправленія, т. е. изъятія этихъ земель, съ ихъ несчастнымъ населеніемъ изъ недостойныхъ рукъ лицемѣрныхъ Болгаръ, противныхъ славянству Грековъ и неразумныхъ въ этомъ дѣлѣ Сербовъ...

Македонія, по нашему понятію, должна быть цѣльная, нераздѣльная, автономная, представляя изъ себя самовластное княжество, которое не должно входить въ составъ какого-либо государства, въ особенности въ составъ Болгаріи, которою управляютъ такія личности, какъ нѣмецъ Фердинандъ и Родославовъ, отрекающійся отъ славянства.

А. Ф. Риттихъ.

Неразборчивый врагъ Македоніи и славянства.

Извѣстный Петроградскому обѣдающему славянофильскому міру А. Н. Брянчаниновъ, неудачный дипломатъ и неудачный издатель, только что откровенно признавшій, что распространяемыя имъ, въ прекратившейся нынѣ газеткѣ „Вечернее Звено“ идеи, не нашли никакого сочувствія и общественной поддержки, является однимъ изъ заядлыхъ враговъ Македоніи. Его сербофильствованіе идетъ гораздо дальше интересовъ и мечтаній самыхъ ярыхъ сербовъ. Въ угоду послѣднимъ этотъ обѣденный ораторъ и салонный редакторъ готовъ потопить въ ложкѣ воды славяно-македонцевъ, желающихъ только одного отъ своихъ братьевъ: болгаръ, сербовъ и грековъ—справедливости. До чего неразборчивъ сей македонскій врагъ въ средствахъ, своеобразно понимаемой имъ, „культурной“ борьбы на славянофильской почвѣ (которую съ полнымъ правомъ можно назвать „анти-славянофильствомъ“), показываютъ слѣдующіе, распускаемые имъ въ своемъ „Новомъ Звенѣ“ (№ № 37-38) клеветническіе слухи противъ Македоніи и македонцевъ:

„Въ дипломатическихъ кругахъ много говорятъ о возродившемся изъ пепла проектѣ возрожденія автономной Македоніи. Отмѣчаютъ искусство, съ которымъ Болгарская дипломатія обходитъ препятствія: не будучи въ состояніи послѣ своего явнаго руссофобства разсчитывать на прямое отнятіе части Македоніи отъ Сербіи въ пользу Болгаріи, въ болгарскихъ кругахъ выросъ искусный и коварный планъ досадить ненавистной Сербіи другимъ путемъ, а именно, выставивъ теорію автономной Македоніи съ однимъ изъ русскихъ Великихъ Князей во главѣ и съ центрами въ видѣ Солуни и Монастыря. Очевидно, разсчетъ построенъ на томъ, что въ послѣдствіи явится

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски“- Скопје

возможнымъ, подстроивъ плебисцитъ, слить Македонію съ Болгаріей, изгнавъ одновременно Фердинанда и создавъ, такимъ образомъ, Великую Болгарію въ якобы тѣсной связи съ Россіей. Третьимъ дѣйствіемъ этого плана было бы постепенное выжиманіе русскаго вліянія изъ Болгаріи, буде оно не позволитъ нарушить Балканское равновѣсіе въ пользу Болгаріи путемъ новаго нападенія, конечно, невзначай на Сербію. Планъ этотъ признается весьма искуснымъ въ томъ смыслѣ, что, какъ извѣстно, Болгарскія симпатіи пустили въ Петроградскомъ обществѣ и части арміи глубокіе корни и потому „обходное движеніе" противъ Сербовъ можетъ имѣть успѣхъ, если изъ него будетъ исключена видимость прямого посягательства на право Сербовъ по Бухарестскому договору, а всему будетъ приданъ характеръ возстановленія этнографической справедливости. Г. Милюковъ поддержанный своими покровителями въ М-вѣ Ин. Дѣлъ будетъ отстаивать этотъ планъ тѣмъ болѣе, что извѣстно, что для Сербской арміи, вѣрой и правдой сражающейся съ невѣроятной отвагой за общее Славянское дѣло, согласіе на кромсаніе Македоніи въ пользу Болгаръ послѣ не зажившихъ еще ранъ Брегальницы, психологически невозможно. Поэтому ловкіе провокаторы могутъ разсчитывать на Сербскій отказъ подчиниться добровольно Болгаро-Македонской интригѣ, а отсюда можетъ произойти охлажденіе русско-сербскихъ отношеній, что и требовалось для Болгарскихъ интригановъ доказать".

Здѣсь, что ни слово, то клевета и неумная клевета Дабы разсѣять ее намъ приходится нѣсколько выяснить источникъ этихъ „слуховъ" Г. Брянчанинова. Незадолго до появленія приведенной замѣтки, съ г. Брянчаниновымъ, какъ съ издателемъ печатнаго органа, претендующаго быть славянофильскимъ, бесѣдовалъ одинъ наивный македонецъ-автономистъ, отнюдь не болгаринъ, а горячій руссофилъ, который подѣлился съ издателемъ, возникшими въ Македоніи и дошедшими до него предпóложеніями и настроеніями. Эту-то бесѣду и положилъ г. Брянчаниновъ въ основаніе своихъ „слуховъ" и, конечно, въ извращенномъ видѣ.

Подобное обстоятельство заставляетъ насъ освѣтить вопросъ возможно полнѣе.

Мы уже указали въ прошлыхъ №№ „Македонскаго Голоса", что въ началѣ нынѣшняго года на Балканахъ, въ связи оъ броженіемъ въ Македоніи, стали появляться тѣ или иныя предположенія радикальнаго (по мнѣнію авторовъ ихъ) рѣшенія македонскаго вопроса. Въ числѣ проектовъ, *возникшихъ въ Сербіи*, появился и такой, который могъ бы ликвидировать ожидаемое возстаніе среди македонскаго населенія въ пользу Сербіи. Это объявленіе Македонской автономіи въ моментъ возстанія и назначеніе Сербскаго королевича Александра македонскимъ королемъ.

Такимъ путемъ часть сербовъ мечтаетъ поставить предѣлъ болгарскимъ притязаніямъ и вмѣстѣ съ тѣмъ примириться съ македонскимъ населеніемъ.

Въ отвѣтъ на это, Болгарія выдвинула идею „автономной" Македоніи, состоящей изъ двухъ частей, нынѣ входящихъ въ составъ Сербіи и Греціи подъ главенствомъ болгарскаго князя. О своей части Македоніи болгары не говорятъ; они ее считаютъ болгарской.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что ни въ томъ, ни въ другомъ случаѣ ни слова не упоминается о Россіи и русскихъ князьяхъ и въ тоже время ясно и открыто видна завѣтная цѣль сербовъ и болгаръ.

Тотъ же проектъ, который г. Брянчаниновъ выдаетъ за болгарскій— *является проектомъ чисто македонскимъ*, исходитъ отъ сторонниковъ полной македонской свободы и уничтоженія зависимости ихъ отъ кого бы то ни было: болгаръ, сербовъ и грековъ.

Еще зимою по македонскимъ селамъ разъѣзжали македонскіе дѣятели, борцы и вожди, которые устраивали собранія, предполагали собирать подписи подъ челобитную къ Отцу всѣхъ славянъ, прося милостиваго заступ-

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје

ничества. Тогда же македонцы высказывали свои завѣтныя желанія, чтобы на древнемъ македонскомъ престолѣ Александра Великаго, Самуила и Марка Краля возсѣлъ Русскій Князь. Но ни о какомъ соединеніи съ болгарами и нападеніи на сербовъ, неизвѣстно во имя чего, никто изъ автономистовъ не говорилъ.

Да и о какой сербо-болгарской междуусобицѣ можетъ идти рѣчь послѣ того, какъ Македонія получитъ свободу и черезъ Русскаго князя прочно свяжется съ Россіей. Предполагать такъ, какъ г. Брянчаниновъ, значитъ не вѣрить, ни въ славянскую солидарность и братство, ни въ силу русскаго вліянія, ни въ здравый смыслъ, наконецъ. А. Н. Брянчаниновъ воображаетъ себя большимъ дипломатомъ, но онъ не можетъ понять даже такой простой вещи, что народы безъ причины не воюютъ. Причина сербо-болгарскаго раздора—Македонскій вопросъ. Но если онъ будетъ разрѣшенъ справедливо при участіи Россіи, то эта причина исчезнетъ. Не поймутъ это только тѣ, кому истина вообще не нужна и не дорога, кто въ провокаціонныхъ выходкахъ и натравливаніи славянъ другъ на друга преслѣдуетъ извѣстныя имъ однимъ цѣли.

Управда.

„Дѣдо Иванъ".

Среди Македонцевъ съ глубокихъ временъ передается изъ поколѣнія въ поколѣніе великое повѣрье, что „Дѣдо Иванъ" (такъ македонцы называютъ Россію) спасетъ отъ всякихъ завоевателей ихъ маленькую многострадальную Македонію.

Дѣдо Иване!—вспомни страну Македонца...
Вспомни обиженный братскій народъ...
Ищетъ онъ правду отъ жизни у солнца,
Долготерпѣвшій отъ тяжкихъ невзгодъ.
Русскіе братья!.. Въ маленькомъ нашемъ краю —
Русь—наша гордость, надежда и свѣтъ...
Шепчетъ малютка молитву свою
О ниспосланіи русскимъ побѣдъ.
Мы, Македонцы, истинно родину любимъ...
Кто-же за это насъ въ правѣ винить...
Наши Планины со смертью уступимъ,
Всѣхъ насъ придется на нихъ схоронить.
Любимъ мы синія воды Солуни,
Ласки Охриды, рулады лѣсовъ...
Теплыя ночи... поля въ полнолуньи,
Въ селахъ могилы дѣтей и отцовъ.
Дѣдо Иване!—свѣтлый спаситель Славянства —
Братьевъ спасая и насъ не забудь...
Сдѣлай ты дѣло великаго братства,
Чтобы мы вышли на радостный путь.

Македонецъ.

Издатель Д. Д. Павле-Чуповскій. Отв. редакторъ Д. Д. Архангельскій.

Типографія Т-ва «Грамотность», Спб., 5 Рождественская, 44.

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски" - Скопје



Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје

2684



Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје



Attribution-NonCommercial -NoDerivs 3.0 Unported (CC BY-NC-ND 3.0)
Дигитална библиотека на Македонија | НУБ „Св. Климент Охридски"- Скопје