

Пловдив, 26 Февруари 1922 год

Бюлетин № 5.

Издава д-то на Македонската емиграция в Пловдив.

ИЛИЗА СЕДМИЧНО

Годишен абонамент 50 лв.

Отделен брой 1 лв.

Адрес: Редакция „Бюлетин“

ул. Май № 7 Пловдив

Генуезската конференция.

Още на другия ден след подписването на мирните договори в склонностите на Париж през 1918 г. и „победени“ и „победители“ разбраха, че абсолютно нищо не е направено за туряне край на враждебните отношения между европейските държави. Тия отношения продължават и до днес, макар и не под формата на открита война. И за да се дойде до едно положение на най-относително спокойствие, от каквото чувствуват нужда всички — еднакво „победители“, както и „победените“, търсят се средства по страннични пътища, които разбира се не довеждат до никакви резултати.

След неколко конференции, които се устроиха изключително между „победителите“, където се правиха напразни опити „да се корегират некои постановления не ясно изразени“, намисли се и конференцията в Генуа. Под претекст, че ще се

разглеждат и някои економически въпроси, Англия предложи да бъдат поканени и представители на „победените“ страни. Предложението на Англия произтича от новия курс на нейната политика, който съвсем не хармонира с основите на Англо-Френското съглашение. Франция не отказа категорично, но тя прави всичко, за да осуети Генуезката конференция или най-малко да я направи безплодна, като досегашните.

Днес конференцията в Генуа има толкова шанс да бъде свикана, колкото и да не бъде.

Все пак английското предложение събуди много надежди у онези, които още допускат, че мирът на тая грешна земя ще може да се възстанови от тия които го постоянно нарушават.

Ако е верно, че тържеството и най-необходимо условие за да има мир между народите и всеки един от тези народи да бъде свободен и самостоятелно да

се развива, колкото малък и да бъде той, на която част на земната планета и да се намира, как може да се допусне тогава, че съвремените капиталистични и империалистични държави, каквито са Англия, Франция, Италия ще се съгласят да подпишат договор за такъв един мир, когато със това те ще подпишат своята собствена смъртна присъда? На какво дължат тези държави своето положение и на велики регулятори в международните отношения? Не е ли на обстоятелството, че всяка една от тях държи в подчинено състояние десетки малки и големи народи из Африка, Азия, Австралия и островите? Как ще се съгласят те да се простят с благата, които им доставя робуването на милиони човешки същества? Какво значи думата "колонии" на по разбран език, ако не рабовладелчество?

На друго място в днешния брой, като се разглежда положението на арменския въпрос в свръзка със економическите интереси на "великите сили", твърде уместно се констатира, че имено тези интереси държат Армения в днешното ѝ състояние и те са, които излагат не-

щастното ѝ население на пълно унищожаване. Та нима требва много ум за да се разбере, че същите тези интереси създават днешното положение на Македония и Тракия и че докато политическата и економическа хегемония в Европа, па и в света, се намират в ръцете на капиталистична и империалистична Англия или Франция или Италия, абсолютно за никаква свобода на малките народи не може да се говори?

Генуезката конференция едвали ще се състои, па и да се състои от нея нито македонци, нито тракийци не трябва да очакват нищо. В нея могат да се изковат нови вериги за некой нещастен народ, но в никакъв случай тя неможе да донесе свободата и правдата за угнетените. Тях сами ще ги извоюват народите и това ще бъде най-здравата гаранция за тяхната дълготрайност. А всички онези, които приспиват роба в надежди в некакви конференции, те вършат делото на враговете народни и стават тяхни съучастници в престъпленията спрямо народа за кайго са свикнали да плачат по занаят....

Великите сили и Армения.

Железните канцлер на Германската империя Бисмарк на едно място от своите мемоари беше казал, че „малките наро-

ди са мазолите по краката на големите държави, и като такива те трябва да се режат и хвърлят“. На такава цинична от-

кровеност бе достоен само великият идеолог на германският капитализъм. Едно само бе заставил Бисмарк, че малките народи именно като мазоли са живели и неизкореними и че колкото „се режат и хвърлят“ от краката на „великите джржави“, толкова повече се развиват по главите на същите джржави, или по наследниците им. И най красноречиво доказателство за това е от една страна „малкия македонски мазол“, който, отрезан от крака на Огоманската империя, зарастна по главата на Венизелоса, Паничка и още друга страна „арменския мазол“, що в миналото беше се появил по крака на „германския кайер“, който чрез убийците Енвер и Талат беше непрестано „отрезван и хвърлян“ а по настоящем връхнови в старческата снага на Брияновата анемична и реакционна Франция. Напразно осиновения син на Брияна, съюзника на съвременна Москва — Мустафа Кемал паша — чрез методите на младотурците иска да „отрежи и хвърли арменския мазол“.

Ние искаме за сега да се занимаем само с „арменския мазол“.

Армения се намира на пътя през който минава европейския капитализъм за далечния исток, както Македония е разположена на пътя на Запада за близкия изток и Балканите.

Кои велики сили или покровителствените им ордия трябва

да владеят тези търговски пътища? — Ето целия въпрос.

Преди световната война тези порти владееше капиталистична Германия.

А сега? — За тях се борят двама пехливани, защото конкуренцията им Русия и Германия са извадени от строя като победени страни. Единият пехливан се нарича Лойд Джордж — председател на могъща Англия, а другия — Поанкар, изразител на израждаещата се Франция.

Традиционната политика на Англия е била всякога да попречи на Русия за завладяването на Цариграда. Ако през 1915 г. Англия се съгласи да отстъпи Проливите на руския царизъм, то тя направи под застрашаването на последния, под давлението на Франция, че ще си отегли войските. Но руският анексионизъм е уничожен, политическото и економично опекунство на Германия върху Турция е премахнато, Франция от войната е разсипана, Италия е заета в Адриатическо море и у Лондонското правителство се появи намерението да включи в своите владения Босфора и Дарданелите, който е един от ключовете за Багдат, след като тури ръжка на Басора.

Умът на английската дипломация е заест с „петролната“ офанзива“. Петрола липсва в нейните владения. И за да се освободи от зависимостта на Америка и Аджрбеджан — където

рат синковците към нежните чувства на дипломатите, заклинати ги в името на хуманността и правдата, сакожи да не изпускат случая и дарят свободата на Македония.

Ние сме уверени, че Лойд Джорж, Поанкар и Сие ще се трогнат от молбите на храната сколо македонския отдел при дружество «Гративо», но мислим, че успеха ще бъде още по сигурен, ако се изпрати още един път македонския дипломат Никола Ризов да посбоколи европейските канцеларии и побеседва с «видните политически лица». Тоzi път нема нужда да се отбива при Д'Анунцио, защото последния вече е спечелен от по-рано за каузата на македонския роб, понеже се е уверен в, че

стноста и безкористието⁴ на новите македонски потриоти. Разбира се, че ще бъде по практика ако не се подписват всевъзможни протоколи, които хората не уметят да пазят в тайна, но ако ли пък без това неможе, ще се направи еще един път и тая жертви. Нали сме се клели, че ще се жертвуваме за «делото» . . .

Хората около «автономната, федеративната и пр. пр.» ще направят по добре да си носят главите с пепел и престанат да се занимават с македонското дело. Тий те ще му у служат най-добре и нека бъдат уверени, че потомството ще им бъде благодарно.

Разбираме се, нали?

Кой цели?

Братски ни поздравляват председателя на македонското дружество в Свиленград г. Ат. Стоименов и секретаря В. Антонов, след като ни казват, че немогат да разпространяват «Бюлетина», «водими не от некакви партизански разбирания или влияния, а от убеждението, че сепаратизма донася съмъ едно вредно колебание и смут в емиграцията и още по лошото — мечешка услуга на многострадалната ни Родина. Прочее.... благопожелаваме постигане час по скоро обединението на целата македонска емиграция под

лозунга «Македония за македонците».

Преди всичко горните господи са побъркали адреса. Това, където казват нам, трябва и трябва да го отправят в София до Изпълнителния комитет и Времената комисия защото, ако са прочели резолюциите поместени в чужвия и в гори броеве на «Бюлетина», щеха да видят, че веднага след международната война и преди конференциите в Париж първо и единствено Временното Представителство на бившия Вътрешна революционна организация из-

изобилствува петрола — тя тури ръжка на Персия и Месопотамия, дето изобилствуват петролни извори. Затова през 1917 г. след втората руска революция, склучва таен договор с Уайлсона — както свидетелствува граф Ревендолф — «според който Цариград се оставя на Англия като морска и петролна база, като същевременно ѝ се предоставя контрола над петролните извори в Европа, Русия, Персия, Месопотамия и Ромжния. В замена на това Англия се отказва в полза на Америка от претенциите си над петролните изгори в Мексико».

Да си взаимопомагаме!

На 21 т.м. се помина бежанеца Атанас Георги Козаров на 35 години от с. Ватилдж — Солунско. Той бе един от предавите редници в редовете на Вътрешната Рев. Организация. Дошел бе в Пловдив заедно с други свои съюзечественици дето се занимаваше с шивачество. Целото си изгнаничество прекара в мизерия и в крайна бедност оставил жена със три малки деца.

За неговото погребение ед. то на македонските емигранти отпусна 300 лв., защово не можа да отпусне повече, но ще оставят ли другите емигранти децата му да гладуват? Най големото е 5 годишно.

Емигранти, помогайте си един

За да обезпечи, обаче, и петролната си сферата Англия се нуждаеше от една страна от осигуряване пътя към Месопотамия, който минава през Кавказ, а най-вече през Армения, и от друга страна от обезвредяването и изолирането на Турция от източните мюсюлмански маси. Това може да се достигне само със създаването на независими държави от Кавказките народи — грузински, арменски, аджарбаджански, татарски, пазитски и пр. — които като клин се врезват между английските владения и Турция.

(Слдва).

на друг, защото участа на всички ви е една!

Който обича да помогне на малките сирачета, нека изпрати или отнесе сам помощ на Владимира Бахчованов, обущар ул. 6 Август № 3 до гостилница Париж.

Взаимопомоща е най благородния фактор в обществените отношения. Нека си взаимопомагаме, защото никой друг не се интересува за нашата участ!

Забравили Македония!

Разлигавили са се градските на «Автономната Македония» и са се разлюхали, че европейските чакали са се запретнали да освобождават Тракия, пък забравили Македония. И апели-

дигна искрено и високо глас за обединение на македонската емиграция под лозунга «Македония за македонците». По него време Пловдивското дружество бе организирано и напълно възприело принципите, прокарани в декларациите на същото представителство, а Изпълнителният комитет бе разпратил свои агенти из всички пунктове, дето имаше наша емиграция, да изнудват бежанците и ги заставят да подписват махзари за присъединяването на Македония към България.

Тъй ли беше? Тогава Временната комисия не съществуващие и хората около дружество и банка «Градиво» влизаха в състава на Изпълнителния комитет. Нещо повече: и едните и другите си служеха със власта, до която беха близки, за да преследват хората около Временото представителство, които наричаха «предатели» не на македонската кауза, а на «българската национална кауза», със други думи на «българския джржавен имперализъм». Цяла литература се създаде тогава около тая борба и ако г. г. Стоименов и Антонов я познаваха, щяха да разберат, че най малкото е нелепо да се твърди какво Пловдивското дружество на македонската емиграция цепи последната и не ратува за принципа «Македония за македонците».

Днес Изпълнителният комитет

иска автономия на Македония. Защо? Защото неговия председател Каранджулов бе изруган в странство, когато ходи да проси присъединението на Македония към България. Кои «ратуват» още за автономия на Македония? — Хората около Временната комисия Огде изникнаха те? — Не се ли излюпиха от Изпълнителния комитет и не се ли разделиха от него не по привършилни съображения, а по чисто лични дъртоворе? И не водят ли днес преговори за сливане, след като пратиха свои добре платени емисари из България да цепят емиграцията? Кой основа в Пловдив ново дружество от назначени чиновници в «Градиво» наречено «Федеративно»? И защо направиха това, при наличността на едно македонско дружество, около което цялата емиграция в Пловдив е сплотена? Не беше ли защото не можаха да «превземат» дружеството? Кой тогава работи за сепаратизма и кой във всяка смут в емиграцията?

Ако г. Стоименов и Антонов не знаят тия работи и ако желаят да си ги объяснят нека отидат в София и видят вертепа в който е попаднало македонското движение Тогава те ще разберат твърде лесно кой прави «мечешки услуги на Родината» и защо в една от своите резолюции Пловдивското дружество кани представителите на всички македонски дружества да свикат

събор вън от София, далеч от този вертеп на морална поквара, в който мънички амбициозни души са се заловили да македонстват, защото изглежда че е доходно да се македонствува за този, кий о го мързи да работи и за онзи, кийто има много пари, пак му липсва слава.

Ние сме в състояние да изнесем много факти за да докажем четверожглно кий цели македонската емиграция, кий ратува искрено за принципа «Македония за македонците» и кий кощунства и мърсува с македонското дело. Това обаче не правим публично, защото още не желаем да излагаме на показ мржситите на занаятчиите — патриотари не от съжаление към тях, но от срам пред емиграцията на другите народи, която ще изгуби и малката симпатия що храни към македонеца.

Независимо от всичко това, ние знаем че онова, което пред седателя и секретаря на македонско дружество в Свиленград пишат е технo лично мнение, а не такова на дружеството, защото самото дружество не е взло решение по този въпрос, тий като большинството от неговите членове са на малко по друго мнение. Но, нали „михюра“ е в тях, те го турят и дето трябва и дето не тгябва. . .

За сега, ние благодарим за «братските» поздравления, които ще бждат действително братски, когато и г. Стоименов и г.

Антонов заедно с нас плюят в суратя на Софийските водачи на македонската емиграция.

За Тракия.

Върховният Тракийски изпълнителен комитет № 2 (зашто има и № 1), по случай предварителното съвещание на министрите на външните работи на Франция, Англия и Италия в Париж и предстоящата конференция в Генуа, е подал мемоар до последните, с който иска автономията на Тракия.

В мемоара е изложено лошото положение на населението в Тракия, което е подложено на едно систематично преследване от страна на гръцката власт. Последната, макар и да е само времена мандатиорка на великие сили, хазяйничи като в своя собствена територия и третира местното население като завладяно, с всичката суровост на едно диктаторско управление.

Във един от миналите броеве на »Бюлетина« ние имахме случая да отбележим какво става в Тракия и да констатираме, че тий, както съм сложени работите там, неминуемо ще предизвикат протест на местното население, кийто протест вече се изрази в неколко атентати по гари, железопътни линии и мостове. Мемоар на Тракийския комитет № 2 не казва нищо ново, защото хората до който

е отправен, знаят положението в Тракия еднакво добре, ако не и по добре. Автономията що се иска ще бъде дадена или не дадена, не следствие едни или други постъпки на разни комитета, а съобразно економическите и политически интереси на тия, от които се иска. Защото никога не се е чуло видяло велики сили да се ръководят в своите решения по разните конференции от хумани и сантиментални чувства. Ако те съществували никога, то е било под давлението на силата, проявена от бунтарските протести на угнетеното население.

Безчетни съществуващи мемоарите подавани до днес, при разни случаи, от всевъзможни Тракийски и македонски върховни комитети: те съществуващи за всичко друго, но не и за целта за която съществуващи. А колкото населението от вътрешността е обнаружвало своя въоръжен протест, тогава тъй наречените велики сили, без никакви мемоари, съществуващи свиквали специални конференции да се занимават с подготвянето от бунтарите въпрос. Тъй е било в миналото, тъй е днес, тъй ще бъде и утре. **Само проявеното чрез революция съзнаниe у потъмните народи, може да ги доведе до източването на тяхната свобода.** Нема нужда да напомняме как се освободиха всички малки балкански народи от турското иго, нито няма да се спи-

раме на онова, което вчера става в Ирландия. Достатъчно е да се гледам в акцията на комунистите, за да се убедим, че само въображения протест на народите е в своята воля. Какво бе Турция след Севжирския договор и какво е тя днес? Не са ли анадолските националисти които налагат новата ориентировка в политиката на Съглашението?

Не момоарите и бабишките хленчения, не просешките стечания на всевъзможни върховни и невърховни комитети ще доведат свободата на Тракия, а революцията срещу властта и терора срещу нейните агенти — ето единствения път към свободата.

Подписка
За образуване фонд към сп.
БЮЛЕТИН

Лист № 2

Нашу Попов . . .	20 лв.
Тушо Тишинов . . .	20 "
Георги Из. Томов . .	6 "
Вт. Бахчованов . . .	50 "
Ангел Богатинов . .	20 "
А. Ченгелев . . .	38 "
Атанас Станилов . .	20 "
Георги Вулев . . .	50 "
Емигрантофал . . .	50 "
Архитект Нанчев . .	5 "
А. Демирджибашян . .	10 "
Всичко	289 лв.
Ог лист № 1	290 "
Всичко	579 лв.

Подписката продължава.

Печатница на Братя Иконови — Пловдив.